

**Протокол заседания закупочной комиссии по предварительному рассмотрению
Предложений**

№ 2013.0399(266456)/1-1

28 августа 2013 г.

г. Сургут

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Открытый запрос предложений на право заключения договора на выполнение проектных и изыскательских работ по реконструкции устройств РЗА и ПА на ПС 110кВ «КНС -11» для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Закупочной комиссии:

Бурка Александр Эвалдсович, директор филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Зам. председателя Закупочной комиссии:

Романюк Сергей Николаевич, заместитель начальника СЭБ ОАО «Тюменьэнерго»

Члены Закупочной комиссии:

Романюк Сергей Николаевич, заместитель начальника СЭБ ОАО «Тюменьэнерго»

Коряков Владимир Геннадьевич, заместитель директора по развитию и реализации услуг филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Бабаева Людмила Яковлевна, заместитель директора по экономике и финансам филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Волков Александр Сергеевич, начальник ПТС филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Кочержинский Алексей Николаевич - начальник ГДиОКЗ службы логистики и МТО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Заремба Василий Вадимович, начальник СПРЗ ОРЗ СЛиМТО ОАО «Тюменьэнерго»

Секретарь Закупочной комиссии:

Бондаренко Людмила Владимировна, инженер ведущий ГДиОКЗ службы логистики и МТО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

1. О предварительном рассмотрении Предложений Участников

Слушали руководителя экспертной группы - Корякова Владимира Геннадьевича, который сообщил следующее, что на открытый запрос предложений на право заключения договора на выполнение проектных и изыскательских работ по реконструкции устройств РЗА и ПА на ПС 110кВ «КНС -11» для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети, проводимого на ЭТП: ОАО «Россети»: www.b2b-mrsk.ru № 266456 (Извещение от 18.07.2013г.), поступило 6(шесть) заявок (вскрытие конвертов произведено 06.08.2013г.) от следующих Участников:

Участник 1 ООО "Сервисная компания"

Цена: 3 280 206,81 руб. с НДС

Участник 2 ООО "Северэнергопроект"

Цена: 3 412 777,60 руб. с НДС

Участник 3 ООО "НСК-ПРОЕКТ"

Цена: 3 750 000,00 руб. с НДС

Участник 4 ООО "Электропромсервис"

Цена: 3 786 697,69 руб. с НДС

Участник 5 ООО "ЦЭСП"

Цена: 3 972 976,10 руб. с НДС

Участник 6 ООО "Казанский Электропроект"

Цена: 3 988 400,00 руб. с НДС

В ходе предварительного рассмотрения данных заявок (Предложений) установлено:

При рассмотрении Предложения Участника ООО "Сервисная компания" выявлены несоответствия:

1. Сводная смета (коммерческое предложение- стр. 6 заявки участника) представлена в разрез требованиям ЗД, где выделены отдельно: стоимость проектных работ; стоимость изыскательских работ; стоимость проекта АИИС КУЭ, что не соответствует требованиям п.4.3.1. ЗД, где требовалось указать отдельно стоимость проектной документации и стоимость рабочей документации, а также общую стоимость работ, т. к. Сводная смета, состоящая из стоимости проектной документации и стоимости рабочей документации, а также их общей стоимости, будет являться одним из приложений к договору, и оплата по договору будет производиться этапами: за выполнение проектной документации и за выполнение рабочей документации.
2. Ограничение СЭБ ОАО «Тюменьэнерго», для заключения договора с ООО "Сервисная компания", по результатам проверки на предмет благонадежности и деловой репутации.

При рассмотрении Предложения Участника ООО "Северэнергопроект" выявлены несоответствия:

1. В представленной справке о материально-технических ресурсах (стр. 25-31 заявки участника) отсутствует следующее оборудование: лабораторное оборудование для определения физико-механических свойств грунтов; прибор ЭМО- для исследования электромагнитной обстановки на ПС, что не соответствует минимальным требованиям к оснащению оборудованием для выполнения работ по договору, которые установлены в Приложении № 1 к Техническому заданию - Требования к участниками (п. 3).
2. Сводная смета (коммерческое предложение- стр. 6 заявки участника) представлена в разрез требованиям ЗД, где участник указал стоимость предпроектных работ; стоимость инженерно-геологических изысканий; стоимость инженерно-геодезических изысканий; дважды отражена стоимость разработки проектной и рабочей документации, причем с разной ценой, что в целом, не соответствует требованиям п.4.3.1. ЗД, где требовалось указать отдельно стоимость проектной документации и стоимость рабочей документации, а также общую стоимость работ, т. к. Сводная смета, состоящая из стоимости проектной документации и стоимости рабочей документации, а также их общей стоимости, будет являться одним из приложений к договору, и оплата по договору будет производиться этапами: за выполнение проектной документации и за выполнение рабочей документации.
3. Ограничение СЭБ ОАО «Тюменьэнерго», для заключения договора с ООО "Северэнергопроект", по результатам проверки на предмет благонадежности и деловой репутации.

При рассмотрении Предложения Участника ООО "Электропромсервис" выявлены несоответствия:

1. В представленной справке о материально-технических ресурсах (стр. 18-30 заявки участника) отсутствует следующее оборудование: лабораторное оборудование для определения физико-механических свойств грунтов; прибор ЭМО- для исследования электромагнитной обстановки на ПС, что не соответствует минимальным требованиям к оснащению оборудованием для выполнения работ по договору, которые установлены в Приложении № 1 к Техническому заданию - Требования к участниками (п. 3).

2. Сводная смета (коммерческое предложение- стр. 5 заявки участника) представлена в разрез требованиям ЗД, где дополнительно указана стоимость инженерных изысканий, что не соответствует требованиям п.4.3.1. ЗД, где требовалось указать отдельно стоимость проектной документации и стоимость рабочей документации, а также общую стоимость работ, т. к. Сводная смета, состоящая из стоимости проектной документации и стоимости рабочей документации, а также их общей стоимости, будет являться одним из приложений к договору, и оплата по договору будет производиться этапами: за выполнение проектной документации и за выполнение рабочей документации.

При рассмотрении Предложения Участника ООО "ЦЭСП" выявлены несоответствия:

1. В представленной справке о материально-технических ресурсах (стр. 70-78 заявки участника) отсутствует следующее оборудование: лабораторное оборудование для определения физико-механических свойств грунтов; прибор ЭМО- для исследования электромагнитной обстановки на ПС, что не соответствует минимальным требованиям к оснащению оборудованием для выполнения работ по договору, которые установлены в Приложении № 1 к Техническому заданию - Требования к участникам (п. 3).

2. Коммерческое предложение участника (стр.13 заявки участника) представлено в разрез требованиям ЗД, где указаны стоимость проекта расчетов электрических режимов и токов КЗ, стоимость проекта противоаварийной автоматики, стоимость проекта средств связи, стоимость проекта АИИС КУЭ, стоимость проекта охраны окружающей среды, стоимость инженерно-геологических изысканий, стоимость инженерно-геодезических изысканий и др., что не соответствует требованиям п.4.3.1. ЗД, где требовалось указать отдельно стоимость проектной документации и стоимость рабочей документации, а также общую стоимость работ, т. к. Коммерческое предложение в форме Сводной сметы, состоящей из стоимости проектной документации и стоимости рабочей документации, а также их общей стоимости, будет являться одним из приложений к договору, и оплата по договору будет производиться этапами: за выполнение проектной документации и за выполнение рабочей документации.

При рассмотрении Предложения Участника ООО "Казанский Электропроект" выявлены несоответствия:

1. Коммерческое предложение участника (стр.4-5 заявки участника) представлено в разрез требованиям ЗД, где указаны стоимость проекта расчетов замены устройств релейной защиты; стоимость проекта противоаварийной автоматики; стоимость проекта ВЧ аппаратуры; стоимость проекта АИИС КУЭ, стоимость инженерно-геологических изысканий, стоимость инженерно-геодезических изысканий и др., что не соответствует требованиям п.4.3.1. ЗД, где требовалось указать отдельно стоимость проектной документации и стоимость рабочей документации, а также общую стоимость работ., т. к. Коммерческое предложение в форме Сводной сметы, состоящей из стоимости проектной документации и стоимости рабочей документации, а также их общей стоимости, будет являться одним из приложений к договору, и оплата по договору будет производиться этапами: за выполнение проектной документации и за выполнение рабочей документации.

При рассмотрении Предложения Участника ООО "НСК-ПРОЕКТ" несоответствий не выявлено.

Предлагается отклонить Предложения Участников: ООО "Сервисная компания"; ООО "Северэнергoproject" от дальнейшего рассмотрения из-за ограничения для заключения договора, выданное СЭБ ОАО «Тюменьэнерго» на предмет благонадежности и деловой репутации данных участников.

Предлагается запросить от Участников: ООО "Электропромсервис"; ООО "ЦЭСП"; ООО "Казанский Электропроект" разъяснения / уточнения по указанным несоответствиям.

Предлагается принять Предложение ООО "НСК-ПРОЕКТ" к дальнейшему рассмотрению.

РЕШЕНИЕ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

1. Принять к сведению итоги предварительного рассмотрения Предложений участников.
2. Отклонить Предложения Участников: ООО "Сервисная компания"; ООО "Северэнергопроект" от дальнейшего рассмотрения на основании п.3.9.6. б). Закупочной документации, из-за ограничения для заключения договора, выданное СЭБ ОАО «Тюменьэнерго» на предмет благонадежности и деловой репутации данных участников, в соответствии с п. 30.6. Информационной карты Закупочной документации: «В отношении Участника должно быть получено положительное заключение службы экономической безопасности ОАО "Тюменьэнерго" (СЭБ ОАО "Тюменьэнерго"). Результат проверки благонадежности Участника закупки оформляется заключением СЭБ ОАО "Тюменьэнерго" и оспариванию не подлежит)».
3. Запросить у Участников: ООО "Электропромсервис"; ООО "ЦЭСП"; ООО "Казанский Электропроект" разъяснения / уточнения относительно выявленных несоответствий, согласно требованиям Закупочной документации.
4. Принять Предложение Участника ООО "НСК-ПРОЕКТ" к дальнейшему рассмотрению.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» 7 членов закупочной комиссии.
«Против» — членов закупочной комиссии.
«Воздержалось» — членов закупочной комиссии.

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

Председатель Закупочной комиссии:


Бурка А.Э.

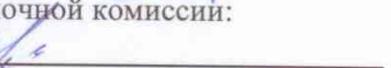
Зам. председателя Закупочной комиссии:


Романюк С.Н.

Члены Закупочной комиссии:


Коряков В.Г.

Бабаева Л.Я.

Кочержинский А.Н.

Волков А.С.

Заремба В.В.

Секретарь Закупочной комиссии:


Бондаренко Л.В.