

# Протокол заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 46386

№ 46386/0664-4

18.11.2015

628408, Россия, г. Сургут, Тюменская область, ХМАО-Югра, ул. Университетская, д.4

## Предмет конкурса:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на поставку светотехнических материалов для нужд филиалов АО «Тюменьэнерго».

**Лот № 1.** Поставка светотехнических материалов для нужд филиалов АО «Тюменьэнерго».

## Состав Конкурсной комиссии

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе присутствовали:

Председатель Единой комиссии: Лопатин Сергей Юрьевич, начальник УЛиМТО АО "Тюменьэнерго"

Зам. председателя Единой комиссии: Дьяков Анатолий Васильевич, начальник ДЭИР АО "Тюменьэнерго"

Зам. председателя Единой комиссии: Чернявский Юрий Альфредович, Начальник СЭБ АО "Тюменьэнерго"

Члены Единой комиссии:

- Борзихина Антонина Анатольевна, Начальник УЭП АО "Тюменьэнерго"
- Иваницкая Марина Николаевна, Ведущий юрист-консульт ОПОХД УПО АО "Тюменьэнерго"
- Имакаев Рашид Рифович, Начальник ОТР ДТР АО "Тюменьэнерго"
- Морунцова Анна Михайловна, Начальник сектора антикоррупционных комплаенс процедур АО "Тюменьэнерго"

Ответственный секретарь Единой комиссии: Меженина Наталья Михайловна, Ведущий инженер СПРЗ ОРЗ УЛиМТО АО "Тюменьэнерго"

Члены Конкурсной комиссии, специалисты Организатора конкурса и приглашенные эксперты изучили поступившие Конкурсные заявки.

## Вопросы заседания Конкурсной комиссии:

### **1. Об одобрении отчета об оценке Конкурсных заявок**

Результаты оценки сведены в отчет об оценке. Конкурсной комиссии предлагается одобрить Отчет об оценке Конкурсных заявок.

### **2. О признании Конкурсных заявок соответствующими (несоответствующими) условиям конкурса**

### **3. О ранжировке Конкурсных заявок**

### **4. Об определении Победителя конкурса**

## Решили:

1. Принять к сведению и одобрить отчет об оценке Конкурсных заявок.

2. Отклонить заявки на участие в конкурсе участников конкурса:

- Общество с ограниченной ответственностью "Торговый Дом "ИСТОЧНИКИ СВЕТА" (141070, Россия, Московская область, г. Королёв, Октябрьский б-р, д. 12, оф. 231) по лоту № 1 на основании: "Конкурсная заявка ООО «Торговый Дом «ИСТОЧНИКИ СВЕТА» не соответствует требованиям Конкурсной документации, а именно: ряд предлагаемых Участником эквивалентов

товара имеет существенные расхождения с требуемыми параметрами по техническим характеристикам: по Когалымским ЭС - позиции 9, 17; по Нефтеюганским ЭС - 22; по Нижневартовским ЭС - 72; по Ноябрьским ЭС - 8; по Сургутским ЭС - 38; по Урайским ЭС - 2; по Энергокомплесу - 9, 12, 14 (всего по 14 позициям, включающим 1 055 единиц светотехнических материалов), что не соответствует п.29.2.2 Информационной карты: Приведенные в настоящем техническом задании номенклатурные обозначения (тип, марка), носят описательный характер и указывают на технические характеристики и параметры товара, связанные с определением соответствия товара потребностям Заказчика. В случае предоставления Участником предложений на поставку товара с иными номенклатурными обозначениями по сравнению с требованиями, указанными в техническом задании при условии, что предлагаемые замены равноценны по качеству и техническим характеристикам заявленного товара, он должен в обязательном порядке предоставить техническое описание (в соответствии с техническим заданием) предлагаемого к поставке эквивалента. Отсутствие в составе конкурсной заявки технического описания эквивалента заявленного товара может явиться причиной отклонения конкурсной заявки Участника. Несоответствие предлагаемого Участником товара по качеству и техническим характеристикам требуемым параметрам, может явиться причиной отклонения конкурсной заявки Участника."

- Общество с ограниченной ответственностью "АРТ СВЕТ" (140180, Россия, Московская обл., г. Жуковский, ул. Наркомвод, д. 8) по лоту № 1 на основании: "Конкурсную заявку ООО «АРТ СВЕТ» отклонить так как Участнику был сделан дозапрос разъяснений и дополнений к Заявке: письмо исх. №17/1-184 от 06.11.2015г., который не был исполнен, а именно: • в нарушение п.29.3.4 ИК Конкурсной документации не представлена Справка в свободной форме о наличии/отсутствии признаков крупной сделки/сделки, в совершении которой имеется заинтересованность/сделки, требующей предварительного одобрения компетентного органа юридического лица. • п. 29.2.3 Информационной карты не предоставлены Сертификаты соответствия на товар. • п. 29.2.4 Информационной карты не предоставлены Документы (дилерские свидетельства, письма производителей товара и т.п.), подтверждающие полномочия Участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар (сканированная копия). • п. 29.4.3 Информационной карты не предоставлен Оригинал референции банка, выданной не ранее, чем за 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок, в которой указываются все открытые счета, факты нарушения контрагентом платежных обязательств, обороты по счетам (за последний год до даты получения референции), характеристика контрагента от банка, информация об аресте счетов; • п.29.4.4 Информационной карты не предоставлена Справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (форма код по КНД 1120101, утвержденная приказом ФНС России от 21 июля 2014 г. № ММВ-7-8/378), выданная соответствующими подразделениями Федеральной налоговой службы не ранее чем за 30 дней до срока окончания подачи Заявок с указанием, что Участник не имеет неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. (Представленная справка датирована 06.08.2015г.) • п.29.6.1.5 Информационной карты не предоставлено Согласие на обработку персональных данных руководителя предприятия. "

### 3. Признать Конкурсные заявки участников:

- ООО "ОФСК" - по лоту № 1
- ООО "Промкомплект" - по лоту № 1

соответствующими условиям конкурса.

### 4. Утвердить следующие результаты ранжировки Конкурсных заявок:

- **1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Промкомплект" (628406, Россия, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г. Сургут, Нефтеюганское ш., 8)  
Предмет конкурсной заявки: Поставка светотехнических материалов для нужд филиалов АО «Тюменьэнерго».  
Существенные условия: Финансовое обеспечение заявки в размере не менее 2% от начальной стоимости лота (с учетом налогов). Платежное поручение №6299 от 13.10.2015г. на сумму 633 271,61 руб  
Цена: 29 743 280,81 руб. (цена с НДС);
- **2 место:** Общество с ограниченной ответственностью "ОФСК" (460052, Россия, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. 70 лет ВЛКСМ, д. 28, кв. 12)  
Предмет конкурсной заявки: Поставка светотехнических материалов для нужд филиалов АО «Тюменьэнерго».  
Существенные условия: Финансовое обеспечение заявки в размере не менее 2% от начальной стоимости лота (с учетом налогов). Платежное поручение №1115872 от 19.10.2015г. на сумму

633 271,61 руб  
Цена: 30 460 516,46 руб. (цена с НДС)

По лоту № 1 была проведена переторжка. По результатам переторжки конкурсные заявки отранжировались следующим образом:

- **1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Промкомплект" (628406, Россия, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г. Сургут, Нефтеюганское ш., 8)  
Цена: 29 684 516,81 руб. (цена с НДС);
- **2 место:** Общество с ограниченной ответственностью "ОФСК" (460052, Россия, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. 70 лет ВЛКСМ, д. 28, кв. 12)  
Цена: 30 460 516,46 руб. (цена с НДС)

5. Признать Победителем конкурса:

На основании приведенных результатов ранжировки Конкурсных заявок предлагается признать Победителем конкурса участника, занявшего первое место:

Организация: Общество с ограниченной ответственностью "Промкомплект" (628406, Россия, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г. Сургут, Нефтеюганское ш., 8)  
Предмет конкурсной заявки: Поставка светотехнических материалов для нужд филиалов АО «Тюменьэнерго».

Существенные условия: Финансовое обеспечение заявки в размере не менее 2% от начальной стоимости лота (с учетом налогов). Платежное поручение №6299 от 13.10.2015г. на сумму 633 271,61 руб  
Цена: 29 684 516,81 руб. (цена с НДС).

**Результаты голосования по лоту № 1 по итогам проведенной ранжировки:**

«ЗА»: Председатель Единой комиссии Лопатин Сергей Юрьевич  
Зам. председателя Единой комиссии Дьяков Анатолий Васильевич  
Зам. председателя Единой комиссии Чернявский Юрий Альфредович  
Борзихина Антонина Анатольевна  
Иваницкая Марина Николаевна  
Имакаев Рашид Рифович  
Морунова Анна Михайловна

«ПРОТИВ»: Нет.  
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: Нет.  
ОСОБЫЕ МНЕНИЯ: Нет.

**Окончательное решение по лоту № 1 по итогам ранжировки, проведенной с учетом переторжки:**

«ЗА»: Председатель Единой комиссии Лопатин Сергей Юрьевич  
Зам. председателя Единой комиссии Дьяков Анатолий Васильевич  
Зам. председателя Единой комиссии Чернявский Юрий Альфредович  
Борзихина Антонина Анатольевна  
Иваницкая Марина Николаевна  
Имакаев Рашид Рифович  
Морунова Анна Михайловна

«ПРОТИВ»: Нет.  
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: Нет.  
ОСОБЫЕ МНЕНИЯ: Нет.

**Подписи членов Конкурсной комиссии:**

Председатель Единой комиссии: Лопатин Сергей Юрьевич, начальник УЛиМТО АО "Тюменьэнерго"  
Зам. председателя Единой комиссии: Дьяков Анатолий Васильевич, начальник ДЭиР АО "Тюменьэнерго"  
Зам. председателя Единой комиссии: Чернявский Юрий Альфредович, Начальник СЭБ АО "Тюменьэнерго"  
Члены Единой комиссии:  
Борзихина Антонина Анатольевна, Начальник УЭП АО "Тюменьэнерго"

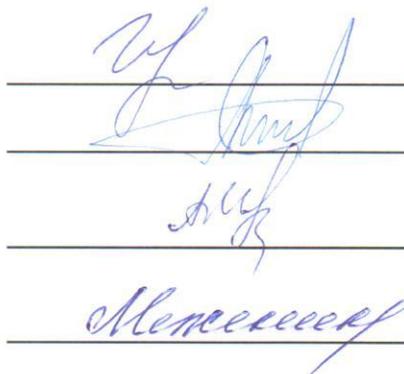


Иваницкая Марина Николаевна, Ведущий  
юрисконсульт ОПОХД УПО АО "Тюменьэнерго"

Имакаев Рашид Рифович, Начальник ОТР ДТР АО  
"Тюменьэнерго"

Морунова Анна Михайловна, Начальник сектора  
антикоррупционных комплаенс процедур АО  
"Тюменьэнерго"

Ответственный секретарь Единой комиссии: Меженина  
Наталья Михайловна, Ведущий инженер СПРЗ ОРЗ  
УЛИМТО АО "Тюменьэнерго"



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each positioned above a horizontal line. The first signature is the most legible, appearing to be 'И.И.И.'. The second signature is more stylized and less legible. The third signature is also stylized and appears to be 'Меженина'.