

Протокол заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению конкурсных заявок

№ 0897(32413)/1-1

25 декабря 2012 г.

г. Сургут

ПРЕДМЕТ КОНКУРСА:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектных работ по объекту: «Строительство двух линейных ячеек 110кВ на ПП 110кВ Победа с ВЛ 110кВ от ПС 220кВ Исток до ПП 110кВ Победа» для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Конкурсной комиссии:

Бурка Александр Эвалдсович, директор филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Зам.председателя Конкурсной комиссии:

Буткевич Виталий Федотович, заместитель директора по техническим вопросам- Главный инженер филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

Члены Конкурсной комиссии:

Бабаева Людмила Яковлевна, заместитель директора по экономике и финансам филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Волков Александр Сергеевич, начальник ПТС филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Кочержинский Алексей Николаевич- начальник ГДиОКЗ службы логистики и МТО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Барков Николай Иванович, специалист ведущий (по безопасности и внутреннему контролю) группы безопасности филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

Секретарь Конкурсной комиссии:

Бондаренко Людмила Владимировна, инженер ведущий ГДиОКЗ службы логистики и МТО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. О предварительном рассмотрении конкурсных заявок

Слушали руководителя экспертной группы Мاستыко Игоря Юрьевича- начальника ОКС филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети, который сообщил следующее:

«В ходе предварительного рассмотрения заявок на участие в процедуры открытого одноэтапного конкурса без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение на выполнение проектных работ по объекту: «Строительство двух линейных ячеек 110кВ на ПП 110кВ Победа с ВЛ 110кВ от ПС 220кВ Исток до ПП 110кВ Победа» для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети, опубликованного в Информационно-аналитической и торгово-операционной системе «Рынок продукции, услуг и технологий для электроэнергетики» (<http://www.b2b-mrsk.ru/>) «07» ноября 2012 г. № 32413, появились вопросы, требующие дополнительных разъяснений и уточнений конкурсных заявок участников.

В частности, при рассмотрении конкурсной заявки ЗАО ГК "ЭнТерра" выявлено:

1. В представленном сметном расчете (стр 8-9 заявки) не представлено обоснование стоимости строительства для расчета базовых цен проектирования; не учтены затраты по

следующим разделам: АСУ ТП, АИИС КУЭ, пожарной и охранной защиты, охрану окружающей среды и охрану труда, в соответствии с Техническим заданием на проектирование-Приложение № КД.

При рассмотрении конкурсной заявки ОАО «ТЭСС» выявлено:

1. В представленном сметном расчете (стр. 5 заявки) необоснованно включены затраты на изыскательские работы, что не соответствует требованиям Технического задания на проектирование - Приложение №1 к КД, и проекту договора – Приложение № 2 к КД, т.к изыскательские работы были выполнены ранее.

При рассмотрении конкурсной заявки ООО "ГК ЭФЭСк" выявлено:

1. Соглашение между лидером (ООО "ГК ЭФЭСк") и коллективным участником (ЗАО "Энергосетьстройпроект") не заверено нотариально, что не соответствует требованиям п. 33.6.7 Информационной карты КД.
2. В свидетельстве СРО № ПС312-07-12-114-П-016 от 12.07.12г. лидера (ООО "ГК ЭФЭСк") и в свидетельстве СРО №П-02-0217-7733138049-2012 от 21.05.12г. коллективного участника(ЗАО "Энергосетьстройпроект") отсутствует п. 7.2. "Инженерно-технические мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", что не соответствует требованиям п.33.6.9 и 33.9.7 Информационной карты КД.
3. Коммерческое предложение (стр. 3 заявки) не соответствует требованиям п.33.1.2 Информационной карты КД, т.к не представлены сметные расчеты, что требовалось п. 4.3.2.4 КД.

При рассмотрении конкурсной заявки ООО "ИПЦ Энергоспецпроект" выявлено:

1. В свидетельстве СРО № 0013.5-2012-6672292450-П-01 от 24.07.12г.отсутствует: п.7.1 «Инженерно-технические мероприятия по ГО»; отсутствует п.7.2 "Инженерно-технические мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера"; Кроме того, в указанном СРО имеется ограничение по сумме договора не более 5 млн. рублей, что в совокупности, не соответствует требованиям п.33.6.9 Информационной карты КД.
2. В сметных расчетах (стр. 4-7 заявки) необоснованно включены затраты на изыскательские работы, что не соответствует требованиям Технического задания на проектирование -Приложение №1 к КД и проекту договора – Приложение № 2 к КД, т.к изыскательские работы были выполнены ранее.

При рассмотрении конкурсной заявки ООО "Северный Стандарт"выявлено:

1. В Сводную смету (стр. 3 заявки) Участник включил стоимость проектных работ по ПС, стоимость проектных работ по ВЛ, стоимость разработки раздела "Охрана окруж. среды" и т. д., что не соответствует требованиям , установленным п. 4.3 КД (стр. 38), где требовалось указать раздельно стоимость работ по этапам: "Стоимость проектной документации" и "Стоимость рабочей документации" т.к данная сводная смета будет являться одним из приложений к договору, и оплата по договору будет производиться за отдельный выполненный этап, что предусмотрено проектом Договора- Приложение № 2 к КД.

При рассмотрении конкурсной заявки ООО "Северэнергопроект" выявлено:

1. В Сводную таблицу стоимости работ(стр. 4-16 заявки) Участник включил стоимость инженерных изысканий для ВЛ , стоимость инженерных изысканий ВОЛС, стоимость инженерных изысканий ПС, что не соответствует требованиям Технического задания на проектирование - приложение № 1 к КД и Проектом договора -приложение № 2 к КД , т.к инженерные изыскания были проведены ранее и не требовались по условиям конкурса. Сводная смета будет являться одним из приложений к договору, и оплата по договору будет производиться за отдельный выполненный этап(проектная и рабочая документация), а не за выполнение инженерных изысканий.

При рассмотрении конкурсной заявки ООО "Тимиор-М" выявлено:

1. В сметных расчетах (стр. 4-6 заявки) необоснованно включены затраты на изыскательские работы, что не соответствует требованиям Технического задания на проектирование - Приложение №1 к КД.(изыскания были проведены ранее и не требовались по условиям конкурса).
2. Ограничение СЭБ ОАО «Тюменьэнерго» на заключение договора в связи с непредоставлением документов, согласно п. 33.8.13. Информационной карты КД. (согласие на обработку персональных данных учредителя, документ, содержащий паспортные данные (серия и номер, кем и когда выдан, место регистрации) учредителя; документ, содержащий номер ИНН учредителя).

При рассмотрении конкурсной заявки ООО "ЭнергоФиктнер" выявлено:

1. Устав не заверен нотариально или органом, осуществляющим регистрацию юридических лиц (представлена цветная фотокопия), что не соответствует п.33.6.1 Информационной карты КД.
2. Выписка из ЕГРЮЛ от 22.10.12 г. по дате выдачи не соответствует требованиям п. 33.6.3 Информационной карты КД.(должна быть выдана не ранее, чем за 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок, (дата окончания приема заявок, согласно Извещению - 29.11.12г.).
3. Свидетельство СРО № 057.06-2009-7714570866-П-027 от 18.07.11г. представлено в виде фотокопии не заверенной нотариально, что не соответствует п.33.6.9 Информационной карты КД.
4. Представленная Участником Справка о кадровых ресурсах(заявка без нумерации) заполнена не по форме, установленной п. 4.9 КД, которая ориентирована на оценку специалистов в области проектирования, привлекаемых к выполнению работ по договору. В разрез указанным требованиям, Участник показал достаточно большое количество персонала (170 человек) с указанием должности, к примеру ведущий специалист электротехнического отдела и т.д., но функции в участии проектирования данных специалистов не указал, т.е проектировщик, гип, сметчик и т.д. Кроме того, участник не предоставил копии документов, подтверждающие право и квалификацию специалистов, связанных с выполнением Договора, что не соответствует требованиям п.33.5.2 Информационной карты КД.
5. В сметных расчетах (заявка без нумерации) необоснованно включены затраты на проектно-изыскательские работы, что не предусмотрено Техническим заданием на проектирование - приложение № 1 к КД(изыскания проведены ранее); неправомерно применен индекс пересчета из цен 2000г в цены 2001г. - 1,25 (необходимо 1,38- Приказ Минрегиона РФ №620 от 29.12.2009г.); стоимость проектных работ определена неверно, следует определять методом интерполяции, т.к. стоимость строительства находится между показателями таблицы " Сборника базовых цен на проектные работы для строительства «Объекты энергетики 2003г.»; необоснованно применен территориальный коэффициент (данный к-т не применяется к проектным работам).
6. Ограничение СЭБ ОАО «Тюменьэнерго» на заключение договора в связи с непредоставлением документов: согласно п. 33.7.1. Информационной карты КД.(оригинал референции уполномоченного банка, выданной не ранее, чем за 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок, в которой указываются все открытые счета, факты нарушения контрагентом платежных обязательств, обороты по счетам (за последний год до даты получения референции), характеристика контрагента от банка, информация об аресте счетов); согласно п. 33.7.3 Информационной карты КД(Справка из налоговой инспекции об отсутствии задолженности по налогам на последнюю отчетную дату.

При рассмотрении конкурсной заявки ООО "ЮСПИ" выявлено:

1. Сводная смета(стр. 6 заявки) не соответствует требованиям, установленным п. 4.3 КД (стр. 38), где необходимо было указать отдельно стоимость работ по этапам: "Стоимость

проектной документации" и "Стоимость рабочей документации" В разрез данным требованиям, Участник указал только стоимость проектных работ. Сводная смета будет являться одним из приложений к договору, и оплата по договору будет производиться за отдельный выполненный этап.

2. В представленном сметном расчете нет обоснования стоимости строительства для расчета базовых цен проектирования; не учтены затраты по следующим разделам :АСУ ТП, АИИС КУЭ, пожарной и охранной защиты, охрану окружающей среды и охрану труда, в соответствии с Техническим заданием на проектирование-Приложение № КД.

Предлагаю запросить у участников разъяснения и уточнения по указанным вопросам».

РЕШИЛИ:

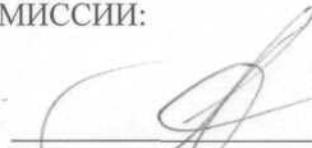
1. Принять к сведению итоги предварительного рассмотрения конкурсных заявок участников.
2. Запросить у участников разъяснения относительно возникших вопросов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

- «За» 6 членов конкурсной комиссии.
«Против» — членов конкурсной комиссии.
«Воздержалось» — членов конкурсной комиссии.

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

Председатель Конкурсной комиссии:

 А.Э. Бурка

Зам.председателя Конкурсной комиссии:

 В.Ф. Буткевич

Члены Конкурсной комиссии:

 Л.Я. Бабаева

 А.С. Волков

 А.Н. Кочержинский

 Н.И. Барков

Секретарь Конкурсной комиссии:

 Л.В. Бондаренко