

Протокол
заседания Конкурсной комиссии по предварительной (отборочной)
оценке конкурсных заявок

№ 32259/922-4

«18» декабря 2012 года

г. Сургут

ПРЕДМЕТ КОНКУРСА:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора выполнение работ по санитарному содержанию зданий, сооружений и прилегающей территории ИЛК ОАО «Тюменьэнерго». Конкурс проводится на основании Приказа ОАО «Тюменьэнерго» №385 от 26.10.12г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Конкурсной комиссии:

1. Шувалов В.Н. – заместитель генерального директора - руководитель Аппарата ОАО «Тюменьэнерго».

Зам. председателя Конкурсной комиссии:

2. Юсупов В.Я. – начальник УД ОАО «Тюменьэнерго».

Члены конкурсной комиссии:

3. Кулигина М.А. – начальник ПЭО ОАО «Тюменьэнерго»;
4. Кислик Е.А. – начальник ФУ ОАО «Тюменьэнерго»;
5. Цветкова Ж.С. – начальник АХО УД ОАО «Тюменьэнерго»;
6. Иваницкая М.Н. – ведущий юрисконсульт ОПОХД УПО ОАО «Тюменьэнерго».
7. Алексеев С.Г. – начальник СЭБ ОАО «Тюменьэнерго».
8. Белобородов С.А. - начальник отдела управления рисками и организации внутреннего контроля ОАО «Тюменьэнерго»

Секретарь конкурсной комиссии:

Меженина Н.М. – ведущий инженер ОРЗ УЛиМТО ОАО «Тюменьэнерго».

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. Об одобрении отчета об оценке Предложений (с учетом дозапрошенных документов и информации)

Члены Закупочной комиссии изучили поступившие Предложения с учетом дозапрошенных документов и информации. Результаты оценки сведены в отчет об оценке.

Закупочной комиссии предлагается одобрить Отчет об оценке Предложений (отборочный этап 2, с учетом дозапрошенных документов и информации).

2. О признании Предложений соответствующими условиям конкурса

Предложения ООО «СервисКом-С», ООО «Имидж», ООО «ГАЛЛА» признаются удовлетворяющими по существу условиям конкурса.

Предлагается принять данные Предложения к дальнейшему рассмотрению.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению и одобрить Отчет об оценке Конкурсных заявок.
2. Принять Предложения ООО «СервисКом-С», ООО «Имидж», ООО «ГАЛЛА» к дальнейшему рассмотрению».

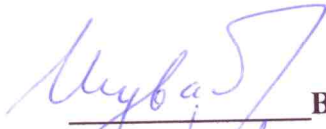
РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» 8 членов Конкурсной комиссии.

«Против» 0 членов Конкурсной комиссии.

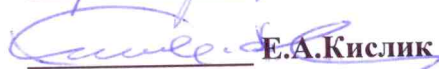
«Воздержалось» 0 членов Конкурсной комиссии.

КОНКУРСНАЯ КОМИССИЯ:


_____ **В.Н.Шувалов**


_____ **В.Я. Юсупов**


_____ **М.А.Кулигина**


_____ **Е.А.Кислик**


_____ **Ж.С. Цветкова**


_____ **М.Н.Иваницкая**


_____ **С.Г.Алексеев**


_____ **С.А.Белобородов**

Секретарь Конкурсной комиссии


_____ **Н.М. Меженина**

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ КОНКУРСНЫХ ЗАЯВОК (ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП)

«18» декабря 2012 г.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора выполнение работ по санитарному содержанию зданий, сооружений и прилегающей территории ИЛК ОАО «Тюменьэнерго». Конкурс проводится на основании Приказа ОАО «Тюменьэнерго» №385 от 26.10.12г

Стоимость закупки согласно ГКПЗ: 29 082 386,00 руб. с НДС

Дата вскрытия конвертов: 26.11.2012 г.

Обеспечение заявок на участие в закупочной процедуре:

Финансовое обеспечение заявок на участие в конкурсе – задаток в размере 3 (три) % от стоимости Конкурсного предложения с учетом налогов.

Срок действия оферты: в течение 120 календарных дней со дня, следующего за днем проведения процедуры вскрытия поступивших на конкурс конвертов с Конкурсными заявками.

Условия оплаты: Согласно договору.

Срок выполнения работ: Согласно техническому заданию.

УЧАСТНИКИ:

Участник 1 ЗАО «ГАЛЛА»

Цена: 28 962 237,51 руб. с НДС

Участник 2 ООО «СервисКом-С»

Цена: 29 061 975,92 руб. с НДС

Участник 3 ООО «Имидж»

Цена: 29 036 512,28 руб. с НДС

Оценка проводилась на предмет соответствия Участников, а так же правильности оформления Конкурсных заявок и их соответствия требованиям Конкурсной документации по существу

Оценка соответствия (не превышения) цены предложения Участника предельной начальной (лимитной) цены закупки: по результатам оценки соответствия (не превышения) цены предложения Участников предельной начальной (лимитной) цены закупки можно прийти к следующим выводам:

Исайкин А.А.

Участник	Соответствие (не превышения) цены предложения Участника предельной начальной (лимитной) цены закупки	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует	Принять к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует	Принять к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует	Принять к дальнейшему рассмотрению.

Оценка соответствия обеспечения заявок на участие в закупочной процедуре: по результатам рассмотрения Участников можно сделать следующие выводы:

Исайкин А.А.

Участник	Обеспечение заявок	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Обеспечение заявки на участие в закупочной процедуре: Форма обеспечения: задаток Размер: 872 471,60 руб. 3 % от цены заявки. Соответствует	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Обеспечение заявки на участие в закупочной процедуре: Форма обеспечения: задаток Размер: 872 470,00 руб. 3 % от цены заявки. Соответствует	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Обеспечение заявки на участие в закупочной процедуре: Форма обеспечения: задаток Размер: 872 471,60 руб. 3 % от цены заявки. Соответствует	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Правоспособность Участников: по результатам оценки правоспособности Участников можно сделать следующие выводы:

Зубов В.В

Участник	Правоспособность	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Опыт выполнения аналогичных работ: по результатам оценки опыта выполнения аналогичных работ Участников можно сделать следующие выводы:

Цветкова Ж.С.

Участник	Опыт выполнения аналогичных работ	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
-------------	----------------	---

Кадровые ресурсы: по результатам оценки кадровых ресурсов Участников можно сделать следующие выводы:

Цветкова Ж.С.

Участник	Кадровые ресурсы	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Материально-технические ресурсы: по результатам оценки материально-технических ресурсов Участников можно сделать следующие выводы:

Цветкова Ж.С.

Участник	Материально-технические ресурсы	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Оценка соответствия предлагаемых технических условий: по результатам оценки соответствия технических условий можно сделать следующие выводы:

Цветкова Ж.С.

Участник	Соответствие технических условий	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Оценка соответствия субподрядчика: по результатам оценки соответствия субподрядчика привлекаемого для выполнения работ можно прийти к следующим выводам::

Цветкова Ж.С.

Участник	Субподрядчик	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Субподряд не привлекается	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению

Участник	Субподрядчик	Рекомендации для комиссии
ООО «СервисКом-С»	Субподряд не привлекается	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению
ООО «Имидж»	Субподряд не привлекается	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению

Оценка соответствия предлагаемых коммерческих условий: по результатам оценки соответствия коммерческих условий можно сделать следующие выводы:

Кулигина М.А.

Участник	Соответствие коммерческих условий	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Оценка аффилированности Участников с Организатором (Заказчиком): по результатам оценки аффилированности Участников с Организатором (Заказчиком) можно прийти к следующим выводам:

Силин А.В

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Заключение СЭБ 23/1-905/3 от 29.11.2012г. Нет аффилированности с Организатором (Заказчиком)	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «СервисКом-С»	Заключение СЭБ 23/1-905/1 от 29.11.2012г. Нет аффилированности с Организатором (Заказчиком)	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Имидж»	Заключение СЭБ 23/1-905/2 от 29.11.2012г. Нет аффилированности с Организатором (Заказчиком)	Принять к дальнейшему рассмотрению

Оценка аффилированности между Участниками: по результатам оценки аффилированности между Участниками можно прийти к следующим выводам:

Силин А.В

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Заключение СЭБ 23/1-905/3 от 29.11.2012г Нет аффилированности с другими Участниками	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «СервисКом-С»	Заключение СЭБ 23/1-905/1 от 29.11.2012г. Нет аффилированности с другими Участниками	Принять к дальнейшему рассмотрению

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «Имидж»	Заключение СЭБ 23/1-905/2 от 29.11.2012г. Нет аффилированности с другими Участниками	Принять к дальнейшему рассмотрению

Оценка благонадежности участника: по результатам проверки участников СЭБиР ОАО «Тюменьэнерго» на предмет благонадежности были выданы следующие заключения:

Силин А.В.

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Заключение СЭБ 23/1-905/3 от 29.11.2012г. Отсутствуют ограничения на заключение договора	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «СервисКом-С»	Заключение СЭБ 23/1-905/1 от 29.11.2012г. Отсутствуют ограничения на заключение договора	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Имидж»	Заключение СЭБ 23/1-905/2 от 29.11.2012г. Отсутствуют ограничения на заключение договора	Принять к дальнейшему рассмотрению

Сведения в отношении всей цепочки собственников Участников, включая бенефициаров (в том числе конечных): по результатам проверки участников на предмет соответствия сведений в отношении всей цепочки собственников Участников, включая бенефициаров (в том числе конечных) были сделаны следующие выводы:

Силин А.В.

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Заключение СЭБ 23/1-905/3 от 29.11.2012г. Сведения соответствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «СервисКом-С»	Заключение СЭБ 23/1-905/1 от 29.11.2012г. Сведения соответствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Имидж»	Заключение СЭБ 23/1-905/2 от 29.11.2012г. Сведения соответствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению

Сведения об участнике закупки и привлекаемых им субподрядчиков в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", и в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд": по результатам проверки об отсутствии сведений о участнике закупки и привлекаемых им субподрядчиков в реестре недобросовестных поставщиков были сделаны следующие выводы:

Силин А.В.

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	В реестре недобросовестных поставщиков сведения об участнике отсутствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению

ООО «СервисКом-С»	В реестре недобросовестных поставщиков сведения об участнике отсутствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Имидж»	В реестре недобросовестных поставщиков сведения об участнике отсутствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению

Наличие особых мнений экспертов: нет.

Руководитель экспертной группы:

Начальник АХО УД
ОАО «Тюменьэнерго»

Ж.С. Цветкова

Эксперты:

Начальник ПЭО
ОАО «Тюменьэнерго»

М.А. Кулигина

Юрисконсульт 2 категории ОПОХД УПО
ОАО «Тюменьэнерго»

В.В.Зубов

Начальник сектора ОФАиА
ДФ ОАО «Тюменьэнерго»

А.А.Исайкин

Ведущий специалист СЭБ
ОАО «Тюменьэнерго»

А.В.Силин