

Протокол по выбору победителя

№ 31806152203/2018.0156-2

30.03.2018 г.

628403, Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 30 (филиал АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети)

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАКУПКИ:

Открытый запрос цен на право заключения договора на поставку дерматологических средств для нужд филиала АО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети (далее – запрос цен, закупка)

Начальная (максимальная) цена закупки: 715 308,16 руб. с НДС

Участники закупки, подавшие заявки на Торговой площадке Системы www.etp.rosseti.ru:

№ п/п	Наименование участника и его адрес	Цена заявки, руб.
1	ООО «Пермь-Восток-Сервис» (614090, Российская Федерация (РФ, Россия), Пермский край, Пермь, Лодыгина, 12)	Цена: 407 109,44 руб. с учетом НДС
2	ООО «ТД «Скинкеа» (119571, Российская Федерация (РФ, Россия), Москва, Академика Анохина, д. 8, корп. 1, этаж 3, помещение П, комната №2)	Цена: 524 427,40 руб. с учетом НДС
3	ООО «ВиП Консалтинг» (127287, Российская Федерация (РФ, Россия), Москва, Петровско-Разумовский пр., д.16, этаж I, пом. VI, комн.1)	Цена: 278 194,00 руб. с учетом НДС
4	ООО «ЛИБРА» (50021, Российская Федерация (РФ, Россия), Кемеровская область, Кемерово, Тайшетская, 3)	Цена: 452 360,00 руб. с учетом НДС
5	ООО «Аврора» (350063, Российская Федерация (РФ, Россия), Краснодарский край, Краснодар, Кубанская набережная, 37, офис 95)	Цена: 461 778,84 руб. с учетом НДС
6	ООО «Торговая компания «МАХИМ» (420095, Российская Федерация (РФ, Россия), Республика Татарстан (Татарстан), Казань, Восстания, 100)	Цена: 331 840,88 руб. с учетом НДС
7	ООО «Верус» (460000, Российская Федерация (РФ, Россия), Оренбургская область, Оренбург, Свободина, 4)	Цена: 688 979,32 руб. с учетом НДС
8	ООО «ОФСК» (460052, Российская Федерация (РФ, Россия), Оренбургская область, Оренбург, 70 лет ВЛКСМ, д.28, кв.12)	Цена: 268 218,72 руб. с учетом НДС
9	ООО «Пентапав» (119048, Российская Федерация (РФ, Россия), Москва, Комсомольский проспект, 40/13 строение1)	Цена: 222 644,03 руб. с учетом НДС

Состав закупочной комиссии

Председатель Закупочной комиссии:

Бурка Александр Эвалдсович, Директор филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Заместитель председателя Закупочной комиссии:

Буткевич Виталий Федотович, Первый заместитель директора-Главный инженер филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Заместитель председателя Закупочной комиссии:

Романюк Сергей Николаевич, Заместитель начальника Департамента экономической безопасности и противодействия коррупции АО «Тюменьэнерго»

Члены Закупочной комиссии:

Коряков Владимир Геннадьевич, Заместитель директора по развитию и реализации услуг филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Бабаева Людмила Яковлевна, Заместитель директора по экономике и финансам филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Кочержинский Алексей Николаевич, Заместитель начальника Службы логистики и МТО филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Москаленко Алексей Валерьевич, Начальник Отдела капитального строительства филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Колотыгин Сергей Владимирович, Ведущий специалист отдела экономической безопасности Департамента экономической безопасности и противодействия коррупции АО «Тюменьэнерго»

Волков Александр Сергеевич, Начальник производственно-технической службы филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Заремба Василий Вадимович, Начальник СПРЗ ОРЗ Департамента логистики и МТО АО «Тюменьэнерго»

Секретарь Закупочной комиссии:

Бондаренко Людмила Владимировна, Специалист ведущий группы договоров и организации конкурентных закупок Службы логистики и МТО филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:**1. О допуске/отклонении заявок участников запроса цен**

Комиссия, руководствуясь требованиями Документации, провела рассмотрение заявок, представленных на участие в запросе цен.

По результатам рассмотрения и изучения заявок участников запроса цен и документов к ним, комиссия приняла решение:

1.1. Предлагается отклонить участников запроса цен на основании следующих обоснований:

Наименование участников закупки	Обоснование принятого решения
ООО «ТД «Скинкеа»	<p>В отношении ООО «ТД «Скинкеа» получено отрицательное заключение Службы экономической безопасности АО «Тюменьэнерго» (от 07.03.2018 г. №23/1/2685/2), в связи с тем, что за последний завершённый финансовый год деятельность данного участника является убыточной (п.п. 4.4.В Раздела I Закупочной документации).</p> <p>С учетом вышеуказанного обстоятельства, заявка ООО «ТД «Скинкеа» не соответствует требованиям, указанным в документации, и подлежит отклонению от дальнейшего рассмотрения на основании п.п. 31. А Раздела I (участник не соответствует требованиям, указанным в документации о закупке)</p>

<p>ООО «ВиП Консалтинг»</p>	<p>В отношении ООО «ВиП Консалтинг» получено отрицательное заключение Службы экономической безопасности АО «Тюменьэнерго» (от 07.03.2018 г. №23/1/2685/3), в связи с предоставлением в составе заявки референции банка, не соответствующей предъявленным требованиям п. 9 Раздела II Закупочной документации.</p> <p>Референция банка должна быть, выдана не ранее, чем за 60 календарных дней до даты размещения извещения о закупке, в которой обязательно указывается следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все открытые счета; - факты нарушения контрагентом платежных обязательств; - обороты по счетам (за последние 12 месяцев до даты получения референции); - характеристика контрагента от банка (о исполнении участником обязательств перед банком); - информация об аресте счетов. <p>Референция банка предоставляется по всем банкам, где открыты счета Участника (сканкопия с оригинала).</p> <p>В связи с вышеизложенным, заявка ООО «ВиП Консалтинг» не соответствует требованиям, указанным в документации, и подлежит отклонению от дальнейшего рассмотрения на основании п.п. 31. Б Раздела I (заявка участника не соответствует требованиям, указанным в документации о закупке).</p>
<p>ООО «Торговая компания «МАХИМ»</p>	<p>В отношении ООО «Торговая компания «МАХИМ» получено отрицательное заключение Службы экономической безопасности АО «Тюменьэнерго» (от 07.03.2018 г. №23/1/2685/6), в связи с не предоставлением следующих документов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Согласие на обработку персональных данных физических лиц (учредителей, участников, акционеров) с подписью субъекта ПДн по форме 11, установленной в Закупочной документации (сканкопия с оригинала), что не соответствует п. 2.2.1.5 Раздела 2 Закупочной документации. 2. Референция банка, выданная не ранее, чем за 60 календарных дней до даты размещения извещения о закупке, что не соответствует п. 9 Раздела 2 Закупочной документации. <p>В связи с чем, заявка ООО «Торговая компания «МАХИМ» не соответствует требованиям, указанным в документации, и подлежит отклонению от дальнейшего рассмотрения на основании п.п. 31. Б Раздела I (заявка участника не соответствует требованиям, указанным в документации о закупке).</p>
<p>ООО «Верус»</p>	<p>В отношении ООО «Верус» получено отрицательное заключение Службы экономической безопасности АО «Тюменьэнерго» (от 07.03.2018 г. №23/1/2685/7), в связи с не предоставлением в составе заявки референции банка, что не соответствует п. 9 Раздела II Закупочной документации.</p>

	В связи с вышеизложенным, заявка ООО «ВиП Консалтинг» не соответствует требованиям, указанным в документации, и подлежит отклонению от дальнейшего рассмотрения на основании п.п. 31. Б Раздела I (заявка участника не соответствует требованиям, указанным в документации о закупке).
--	--

1.2. Предлагается признать следующие заявки, соответствующими требованиям Закупочной документации и допустить их к дальнейшему рассмотрению:

Наименование участников закупки	Цена заявки, руб.
ООО «Пермь-Восток-Сервис»	Цена: 407 109,44 руб. с учетом НДС
ООО «ЛИБРА»	Цена: 452 360,00 руб. с учетом НДС
ООО «Аврора»	Цена: 461 778,84 руб. с учетом НДС
ООО «ОФСК»	Цена: 268 218,72 руб. с учетом НДС
ООО «Пентапав»	Цена: 222 644,03 руб. с учетом НДС

В соответствии с таблицей определения доли товаров российского происхождения, приоритет не одному из допущенных участников не предоставляется.

2. Об определении победителя запроса цен

На основании п. 27 Раздела I закупочной документации («единственным критерием для определения Победителя является наименьшая цена заявки при условии соответствия самой заявки и предлагаемой продукции условиям настоящего запроса цен») предлагается признать победителем открытого запроса цен на право заключения договора на поставку дерматологических средств для нужд филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети ООО «Пентапав», цена заявки 222 644,03 руб. с НДС.

РЕШЕНИЯ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

1. а) Отклонить заявки ООО «ТД «Скинкеа», ООО «ВиП Консалтинг», ООО «Торговая компания «МАХИМ», ООО «Верус» от рассмотрения на основании п.п. 31 А и Б и 31.1 раздела I Документации.

б) Допустить заявки ООО «Пермь-Восток-Сервис», ООО «ЛИБРА», ООО «Аврора», ООО «ОФСК» и ООО «Пентапав» к дальнейшему рассмотрению.

2. Признать победителем запроса цен на поставку дерматологических средств для нужд филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети ООО «Пентапав» (119048, Российская Федерация (РФ, Россия), Москва, Комсомольский проспект, 40/13 строение1), так как оно предложило наименьшую цену.

Заклучить договор с ООО «Пентапав» на сумму 222 644,03 руб. с НДС (срок поставки в соответствии с требованиями, указанными в техническом задании).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ КОМИССИИ:

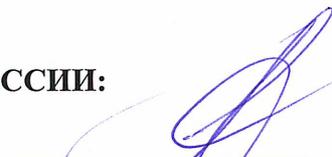
«ЗА» 10 членов закупочной комиссии

«Против» — членов закупочной комиссии

«Воздержалось» — членов закупочной комиссии

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

Председатель закупочной комиссии:



А.Э. Бурка

Заместитель председателя закупочной комиссии:



В.Ф. Буткевич

Заместитель председателя закупочной комиссии:



С.Н. Романюк

Члены закупочной комиссии:



В.Г. Коряков



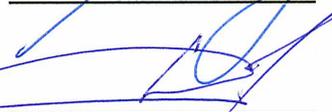
Л.А. Бабаева



А.Н. Кочержинский



А.В. Москаленко



С.В. Колотыгин



А.С. Волков



В.В. Заремба

Секретарь закупочной комиссии:



Л.В. Бондаренко