

Протокол заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению заявок

№ 2015.0174(45614)/2

04.08. 2015 г.

г. Сургут

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по межеванию земельных и лесных участков с учетом оформления охранных зон объектов ЭСХ филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Конкурсной комиссии:

Бурка Александр Эвалдсович - директор филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Заместитель председателя Конкурсной комиссии:

Романюк Сергей Николаевич - заместитель начальника СЭБ АО «Тюменьэнерго»

Заместитель председателя Конкурсной комиссии:

Буткевич Виталий Федотович - заместитель директора - Главный инженер филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Члены Конкурсной комиссии:

Антышев Владимир Иванович - заместитель главного инженера по оперативному, технологическому и ситуационному управлению филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Бабаева Людмила Яковлевна - заместитель директора по экономике и финансам филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Волков Александр Сергеевич – начальник ПТС филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Кочержинский Алексей Николаевич - начальник ГДиОКЗ службы логистики и МТО филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Барков Николай Иванович - специалист ведущий группы по безопасности филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Заремба Василий Вадимович - начальник СПРЗ ОРЗ УЛиМТО АО «Тюменьэнерго»

Секретарь Конкурсной комиссии:

Бондаренко Людмила Владимировна- инженер, ведущий ГДиОКЗ службы логистики и МТО филиала АО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. О предварительном рассмотрении заявок Участников.

Слушали Волкова Александра Сергеевича, который сообщил, что на Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по межеванию земельных и лесных участков с учетом оформления охранных зон объектов ЭСХ филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети, проводимого на ЭТП: ОАО «Россети»: www.b2b-mrsk.ru № 45614 (Извещение от 20.02.2015г.; Цена по Извещению: 11 688 273,13 руб. с НДС), поступило 9 (девять) заявок (вскрытие конвертов состоялось 21.07.2015г.) от следующих Участников:

Участник	Цена Заявки Участника
ЗАО "НПФ "ГЕО"	9 467 057,59 руб. с НДС
ООО "ГлобалГеоСервис"	9 803 478,60 руб. с НДС
ООО "ДИП"	9 130 811,88 руб. НДС не облагается

ООО "Институт кадастра"	9 900 004,00 руб. НДС не облагается
ООО "РАСТАМ-Экология"	10 309 967,93 руб. с НДС
ООО "ТКБ"	10 504 452,88 руб. с НДС
ООО "ЭС"	11 103 889,29 руб. с НДС
ООО "ЮЛС"	9 374 237,28 руб. с НДС
ФГБУ «Рослесинфорг»	11 018 412,00 руб. с НДС

В ходе предварительного рассмотрения данных заявок установлено:

При рассмотрении заявки Участника **ЗАО "НПФ "ГЕО"** выявлено следующее несоответствие:

Коммерческое предложение (приложение 2 к письму о подаче оферты № Г-39 от 17.07.2015г.) не соответствует требованиям п. 31.8 Информационной карты Конкурсной документации «Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика, а именно:

1. В сметных расчетах, согласно письму Росземкадастра от 10. 01.2003 г. № НК/25, применен повышающий коэффициент для территорий, расположенных в районах Крайнего Севера - 4,8. В соответствии с этим же письмом, необходимо применять коэффициент 4,42, т.к. наш регион относится к районам, приравненным к районам Крайнего Севера (для территорий, расположенных в Западной и Восточной Сибири).

2. Распределение затрат в стоимостном выражении, в пунктах с № 1 по № 6 (наименование объектов) по столбцам с № 6 по №10 (стоимость работ по этапам/стоимость по видам работ) в Сводном сметном расчете стоимости работ, не соответствует затратам в стоимостном выражении по аналогичным видам работ, в подтверждающих сметах к данным объектам (сметы с №1 по №17). К примеру, стоимость работ по объекту "Участок ВЛ 110 кВ на ПС Алмаз" за оформление охранной зоны, согласно предоставленной смете №6, составляет 171 410,76 руб., а в Сводном сметном расчете стоимости работ указано, что эти же работы составляют - 1 505 215,41 руб. (сумма по столбцам 6 и 7, пункт №2). Необходимо привести в соответствие стоимость работ по этапам в Сводном сметном расчете, согласно заявленным Участником сметам, при этом изменение итоговой стоимости заявки не допускается.

При рассмотрении заявки Участника **ООО "ДИП"** выявлены следующие несоответствия:

1. В составе заявки не представлена справка о кадровых ресурсах, что не соответствует требованиям п. 32.6.2.1 Информационной карты Конкурсной документации.

2. Коммерческое предложение (приложение 2 к письму о подаче оферты № Г-20 от 20.07.2015г.) не соответствует требованиям п. 31.8 Информационной карты Конкурсной документации «Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика, а именно:

- В представленных сметах: №5, №6 по следующим объектам: «ВЛ-6кВ фидеров № 35,36 ПС Строительная» (КТПН 630кВА, 6/0,4кВа№ 68 м КЛ 6кВ от ТП-78 фидера № 36 ПС Строительная); «ВЛ-110кВ Полоцкая-Быстринская с отпайкой на ПС Алмаз», не указан расчет стоимости по оформлению охранных зон, однако в Сводном сметном расчете, стоимость данных работ указана, т.е. подтверждение данной стоимости отсутствует;

- В смету № 14 по объекту «Распределительная кабельная сеть 10кВ в г. Сургут» включены работы по межеванию, что не требовалось по условиям Технического задания (приложение 1 к Конкурсной документации);

- В сметы №№1,3,4,5,6 включена стоимость работ по п.8* (документы по лесным участкам), что не требовалось по условиям Технического задания (Приложение 1 к Конкурсной документации), т.к. земельные участки имеют категорию «земли населенных пунктов», «земли промышленности»

- Номера смет, их количество, указанное в Сводном сметном расчете, не соответствуют количеству смет, их номерам, представленным участником.

При устранении указанных несоответствий, изменение итоговой стоимости заявки не допускается.

При рассмотрении заявки Участника ООО "Институт кадастра" выявлены следующие несоответствия:

Коммерческое предложение (приложение 2 к письму о подаче оферты № 78 от 14.07.2015г.) не соответствует требованиям п. 31.8 Информационной карты Конкурсной документации «Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика, а именно:

1. В сводный сметный расчет, по каждому из объектов, включены топографо-геодезические работы, что не требовалось по условиям Технического задания (Приложение 1 к Конкурсной документации), а также не было указано в форме Таблицы Сводного сметного расчета (п. 4.3 Конкурсной документации).
2. В сводном сметном расчете по объекту: «Распределительная кабельная сеть 10кВ в г.Сургуте» (п.14), согласно подтверждающей смете №14, стоимость работ по оформлению охранной зоны, ошибочно отнесена к видам работ по межеванию (столбцы 8,9,10).
3. В каждой из представленных смет, отсутствуют обоснования стоимости работ: применяемые единицы измерения, коэффициенты, цена за 1 ед. по видам работ, коэффициенты перевода в текущие цены, пр., что не соответствует требованиям к оформлению смет, установленным в приложении №5 к Конкурсной документации.
4. В представленных сметах: №№ 1, 3, 4, 5, 7-13 указана стоимость работ по п.8* (документы по лесным участкам), что не требовалось по условиям Технического задания (Приложение 1 к Конкурсной документации), т.к. земельные участки имеют категорию "земли населенных пунктов", "земли промышленности".
5. Номера смет, их количество, указанное в Сводном сметном расчете, не соответствуют количеству смет, их номерам, представленных участником.
6. Допущена техническая ошибка: в «Письме о зачислении задатка обеспечения участия в конкурсе в качестве финансового обеспечения исполнения обязательств по Договору» (Приложение 9 письму о подаче оферты №79 от 14.07.2015г.) ошибочно указан номер п/п - "1407", вместо необходимого номера п/п"342".

При устранении указанных несоответствий, изменение итоговой стоимости заявки не допускается.

При рассмотрении заявки Участника ООО "РАСТАМ-Экология" выявлены следующие несоответствия:

1. Допущена ошибка: в «Справке о наличии/отсутствии признаков крупной сделки/сделки, в совершении которой имеется заинтересованность/сделки, требующей предварительного одобрения компетентного органа юридического лица (приложение 8 к письму о подаче оферты № 17-00-02-1003 от 17.07.2015г.) указана цена сделки, равная начальной цене лота по Извещению, вместо заявленной в письме о подаче оферты № 17-00-02-1003 от 17.07.2015г., что не соответствует требованиям п.32.4.4 Информационной карты Конкурсной документации.
2. Коммерческое предложение (приложение 2 к письму о подаче оферты № 17-00-02-1003 от 17.07.2015г.) не соответствует требованиям п. 31.8 Информационной карты Конкурсной документации «Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика, а именно:
 - Распределение затрат в стоимостном выражении, в пунктах с № 1 по № 6 (наименование объектов) по столбцам с № 6 по №10 (стоимость работ по этапам/стоимость по видам работ), в Сводном сметном расчете, не соответствует затратам в стоимостном выражении по видам работ, в подтверждающих сметах к данным объектам. Необходимо привести в соответствие стоимость работ по этапам в Сводном сметном расчете, согласно заявленным Участником сметам.
 - В сметах отсутствуют ссылки на сборник ОНЗТ, применяемые единичные расценки, коэффициенты, пр., что необходимо для обоснования стоимости работ, согласно требованиям приложения № 5 к Конкурсной документации.

При устранении указанных несоответствий, изменение итоговой стоимости заявки не допускается.

При рассмотрении заявки Участника **ООО "ТКБ"** выявлены следующие несоответствия:

1. Коммерческое предложение (приложение 1 к письму о подаче оферты № 1276 от 17.07.2015г.) не соответствует требованиям п. 31.8 Информационной карты Конкурсной документации «Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика, а именно:

- Распределение затрат в денежном выражении в пунктах с № 1 по № 6 (наименование объектов) по столбцам с № 6 по №10 (стоимость работ по этапам/стоимость по видам работ), в Сводном сметном расчете стоимости работ, не соответствует затратам в денежном выражении, указанным по аналогичным видам работ, в подтверждающих сметах к данным объектам.

При устранении указанных несоответствий, изменение итоговой стоимости заявки не допускается.

При рассмотрении заявки Участника **ООО "ЭС"** выявлены следующие несоответствия:

1. Коммерческое предложение (приложение 2 к письму о подаче оферты № 2015/Т-050 от 20.07.2015г.) не соответствует требованиям п. 31.8 Информационной карты Конкурсной документации «Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика, а именно:

- В сводный сметный расчет, по каждому из объектов, включены топографо-геодезические работы, что не требовалось по условиям Технического задания (Приложение 1 к Конкурсной документации), а также не были указаны данные виды работ в форме Таблицы Сводного сметного расчета (п. 4.3 Конкурсной документации);
- Представленные сметы, в подтверждении Сводного сметного расчета, не соответствуют требованиям, установленным в приложении №5 к Конкурсной документации: отсутствуют наименования объектов; не указаны применяемые расчетные коэффициенты; объем работ; цена не подтверждена расчетами/калькуляциями, отсутствуют обоснования цен. Требованиями, установленными в приложении №5 к Конкурсной документации, предусматривалось использование Сборника цен ОНЗТ, 1996г., что не учтено участником;
- Номера смет, их количество, указанное в Сводном сметном расчете, не соответствуют количеству смет, их номерам, представленных участником.

При устранении указанных несоответствий, изменение итоговой стоимости заявки не допускается.

При рассмотрении заявки Участника **ООО "ЮЛС"** выявлены следующие несоответствия:

1. Коммерческое предложение (приложение 2 к письму о подаче оферты № 117 от 17.07.2015г.) не соответствует требованиям п. 31.8 Информационной карты Конкурсной документации «Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика, а именно:

- В Сводный сметный расчет (№ п/п 6, столбцы 6 и 7) и подтверждающую смету № 6 по объекту: "ВЛ-110 кВ Полоцкая- Быстринская с отпайкой на ПС Алмаз" не включены затраты на изготовление карт (планов) по описанию местоположения границ охранных зон; внесение сведений о границах охранных зон в ГКН, что не соответствует требованиям Технического задания (Приложение 1 к Конкурсной документации), а также требованиям формы Таблицы Сводного сметного расчета (п. 4.3 Конкурсной документации);
- Сметы соответствуют форме, установленной в приложении №5 к Конкурсной документации, но отсутствуют ссылки на примененные расценки и коэффициенты, обосновывающие их применение (№ таблиц, № примечания сборника ОНЗТ, 1996г).

При устранении указанных несоответствий, изменение итоговой стоимости заявки не допускается.

При рассмотрении заявки Участника **ФГБУ «Рослесинфорг»** выявлены следующие несоответствия:

1. Коммерческое предложение (приложение 2 к письму о подаче оферты № 01/04-762 от 20.07.2015г.) не соответствует требованиям п. 31.8 Информационной карты Конкурсной документации «Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика, а именно:

- В сметных расчетах, согласно письму Росземкадастра от 10. 01.2003 г. № НК/25, применен повышающий коэффициент для территорий, расположенных в районах Крайнего Севера - 4,8. В соответствии с этим же письмом, необходимо применять коэффициент 4,42, т.к. наш регион

относится к районам, приравненным к районам Крайнего Севера (для территорий, расположенных в Западной и Восточной Сибири);

- В Сводный сметный расчет по объектам, указанным в пунктах с № 7 по № 13 включены топографо-геодезические работы, что не требовалось по условиям Технического задания (Приложение 1 к Конкурсной документации), а также не были указаны данные виды работ в форме Таблицы Сводного сметного расчета (п. 4.3 Конкурсной документации).

При устранении указанных несоответствий, изменение итоговой стоимости заявки не допускается.

2. В составе заявки не представлено:

а). Оригинал референции банка, выданной не ранее, чем за 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок, в которой указываются все открытые счета, факты нарушения контрагентом платежных обязательств, обороты по счетам (за последний год до даты получения референции), характеристика контрагента от банка, информация об аресте счетов (сканированная копия), что не соответствует требованиям п. 32.6.3.3 Информационной карты Конкурсной документации.

б). Персональные данные директора Гайнетдинова Айрата Назиповича:

- сканированная копия паспорта или иной документ, содержащий паспортные данные (серия и номер, кем и когда выдан, место регистрации) физического лица (заверенная Участником);

- сканированная копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица (ИНН) или иной документ, содержащий номер ИНН физического лица (заверенная Участником),

что не соответствует требованиям п. 32.7.2.5 Информационной карты Конкурсной документации.

с). Информация о контрагенте, его цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных) (в двух видах: сканированная копия и в формате Excel) (приложение 4 к Конкурсной документации), что не соответствует требованиям п. 32.7.1.7 Информационной карты Конкурсной документации.

3. Также, согласно представленной справке ИФНС № 22 по городу Москве за № 51546 указано, что данный контрагент имеет неисполненную обязанность по уплате налогов, что не соответствует требованиям п. 31.10д) Информационной карты Конкурсной документации: «Участник не должен иметь задолженность по уплате налогов».

4. В отношении данного участника, имел место односторонний отказ АО "Тюменьэнерго", в лице филиала ТРС, от исполнения договора № 4157 от 15.06.2012г. на выполнение работ по межеванию земельных участков, в связи с ненадлежащим выполнением участником договорных обязательств (дата расторжения договора 30.01.2013г.), что не соответствует требованиям п.п. 31.11 Информационной карты Конкурсной документации.

При рассмотрении заявки Участника ООО "ГлобалГеоСервис" несоответствий не выявлено. Рекомендуется принять заявку участника ООО "ГлобалГеоСервис" к дальнейшему рассмотрению.

На основании выше изложенного, руководствуясь пунктом 3.10.2.2 Конкурсной документации, предлагается направить следующим Участникам: ЗАО "НПФ "ГЕО", ООО "ДИП", ООО "Институт кадастра", ООО "РАСТАМ-Экология", ООО "ТКБ", ООО "ЭС", ООО "ЮЛС", ФГБУ «Рослесинфорг» запросы по предоставлению разъяснений о выявленных несоответствиях, по каждой из указанных заявок.

РЕШЕНИЕ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. Принять к сведению итоги предварительного рассмотрения конкурсных заявок участников, и одобрить отчет по предварительной оценке заявок на отборочном этапе.

2. Направить Участникам ЗАО "НПФ "ГЕО", ООО "ДИП", ООО "Институт кадастра", ООО "РАСТАМ-Экология", ООО "ТКБ", ООО "ЭС", ООО "ЮЛС", ФГБУ «Рослесинфорг» запросы по предоставлению разъяснений несоответствий их заявок требованиям Конкурсной документации, указанных в настоящем протоколе.

3. Принять заявку ООО "ГлобалГеоСервис" к дальнейшему рассмотрению.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

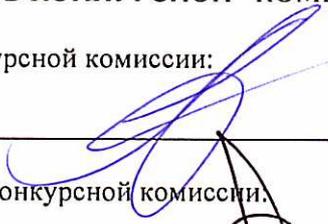
«За» 9 членов конкурсной комиссии.

«Против» — членов конкурсной комиссии.

«Воздержалось» — членов конкурсной комиссии.

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

Председатель конкурсной комиссии:


_____ Бурка А.Э.

Зам. председателя конкурсной комиссии:


_____ Романюк С.Н.

Зам. председателя конкурсной комиссии:


_____ Буткевич В.Ф.

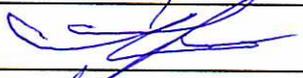
Члены конкурсной комиссии:


_____ Антышев В.И.


_____ Бабаева Л.Я.


_____ Кочержинский А.Н.


_____ Барков Н.И.


_____ Волков А.С.


_____ Заремба В.В.

Секретарь закупочной комиссии:


_____ Бондаренко Л.В.