

**Протокол №957772/0073-2**  
**по рассмотрению и проведению процедуры переторжки**

г. Тюмень, ул. Даудельная 44,  
Тюменские распределительные сети

14.03.2018

**Предмет конкурса:**

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по реконструкции ВЛ-10 кВ ф. Комплекс Ишимского ТПО филиала АО «Тюменьэнерго» - «Тюменские распределительные сети»

**Начальная (максимальная) цена закупки:** 21 278 130,39 руб. (цена с НДС)

**Состав Конкурсной комиссии:**

**Председатель Конкурсной комиссии:** Фирсов Антон Александрович, Заместитель генерального директора - директор филиала АО «Тюменьэнерго» - «ТРС»;

**Заместитель председателя Конкурсной комиссии:** Гончаров Денис Владимирович, Заместитель директора по инвестиционной деятельности ТРС;

**Заместитель председателя Конкурсной комиссии:** Романюк Сергей Николаевич, Заместитель начальника СЭБ АО «Тюменьэнерго»;

**Члены Конкурсной комиссии:**

- Андреев Иван Владимирович, Первый заместитель директора - главный инженер ТРС;
- Столярова Лариса Павловна, Начальник отдела финансов ТРС;
- Кантышев Кирилл Витальевич, Ведущий специалист ГБ ТРС;
- Мондык Виктория Николаевна, Начальник отдела правового обеспечения ТРС;
- Овсянников Евгений Анатольевич, Начальник ОРЗ УЛиМТО АО «Тюменьэнерго»;
- Шмидт Владимир Эдуардович, Начальник ДКС АО «Тюменьэнерго»;

**Ответственный секретарь Конкурсной комиссии:** Куликов Евгений Николаевич, Заместитель директора ТРС

**Сведения о претендентах, подавших заявки на участие в конкурсе:**

№ п/п	Наименование претендента	Юридический адрес претендента	Сумма заявки, руб. (с НДС)
1	ООО «СтройГарант»	627036, Тюменская область, Ялуторовский район, с. Памятное, ул. Березовая, д. 12	20 987 871,46
2	ЗАО МК № 54 «СЭСС»	625037, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Ямская, д.89	21 222 731,00
3	ООО «Энергия»	627751, Тюменская обл., г. Ишим, ул. Джамбула, д. 9	21 268 058,00
4	ООО «Магна консалт»	625001, Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Карская, д. 13, кв. 30	21 271 055,00

**ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:**

**1. Решение о допуске к участию в конкурсе или об отказе в допуске к участию в конкурсе (с обоснованием такого решения)**

Комиссия, руководствуясь требованиями Документации, регламентирующей порядок проведения открытого конкурса, провела рассмотрение заявок, представленных на участие в открытом конкурсе.

В результате рассмотрения и изучения заявок на участие в открытом конкурсе и документов к ним, комиссия приняла решение:

**1.1. Отказать в допуске к участию в конкурсе следующим претендентам, подавшим заявки на участие в конкурсе:**

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
1	ООО «СтройГарант»	<b>На основании п.3.10.3.5 (б) Конкурсной документации по следующим причинам:</b> 1. В составе заявки представлен неподписанный срочный

		<p>трудоустройство №13 от 13.08.2017г. с Плахиным П.А.</p> <p>2. Участником представлены сканированные копии удостоверений по ЭБ всех электромонтажников, которые не поддаются прочтению, что не соответствует требованиям п.3.7.1.2 Конкурсной документации.</p> <p>3. Согласно представленному водительскому удостоверению Гурьянов М.С. имеют открытую категорию В, что не соответствует требованиям п.32.8 Информационной карты Конкурсной документации, т.к. требуется наличие двух открытых категорий В и С.</p> <p>4. В нарушение требований п.32.8 Информационной карты Участником не подтверждена квалификация кадрового персонала, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 разряд специалиста Чиркова П.С.,</li> <li>- 5 разряд специалистов Симбирцева А.В., Шайдуллина Р.Р. и Полуэктова В.М.,</li> <li>- 4 разряд специалистов Шушарина О.А., Шеляпина А.А.,</li> <li>- 3 разряд специалистов Надюкова А.А., Переладова А.Я.,</li> <li>- 2 разряд специалистов Плахина П.А., Пономарева А.А. и Деверянкина В.Ф.</li> </ul> <p>5. Участником представлен график производства работ (освоения капитальных вложений и финансирования поставок, работ), в котором отсутствует информация (не заполнены предусмотренные формой поля) о сроках выполнения и стоимости каждого из этапов работ.</p> <p>6. Участником представлена сводная таблица стоимости работ с измененной базисной стоимостью работ (в каждой локальной смете), что не соответствует требованиям п.4.3.2.8 Конкурсной документации, т.к. базисная стоимость в ценах 2001г. по Главам 1-7, Главе 9 (аварийный запас и пусконаладочные работы) изменению/корректировке/ дополнению не подлежит.</p> <p>7. Участником применен завышенный индекс пересчета в текущие цены СМР (<math>K_{СМР}=4,62</math>), что не соответствует требованиям п.4.3.2.6 Конкурсной документации, т.к. индексы изменения сметной стоимости не должны превышать рекомендованные Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России) на момент проведения закупки. Согласно письма Минстрой РФ рекомендованный индекс пересчета по строке «Воздушная прокладка провода с алюминиевыми жилами» имеет значение 4,08. А также Участник указал в сводной таблице стоимости работ коэффициент инфляции, что не соответствует требованиям п.4.3.2.6 Конкурсной документации, т.к. дополнительно примененные понижающие коэффициенты не должны указываться в ценовом предложении.</p> <p>8. В составе заявки Участника отсутствует бухгалтерская отчетность (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах) за 9 месяцев 2017 года, заверенная руководителем, что не соответствует требованиям п.31.7.2 Информационной карты Конкурсной документации.</p> <p>9. В отношении Участника получено отрицательное заключение СЭБ АО «Тюменьэнерго» (№23/1/2706/1 от 13.03.2018г.), т.к. Участником представлены референции банков АО «Альфа-Банк» и ПАО «Сбербанк России», в которых отсутствуют обороты по счетам (за последние 12 месяцев до даты получения референции), что не соответствует требованиям п.33.7.3 Информационной карты Конкурсной документации.</p>
2	ООО «Магна консалт»	<p><b>На основании п.3.10.3.5 (б) Конкурсной документации по следующим причинам:</b></p>

		<p>1. Участником предоставлено финансовое обеспечение заявки (Банковская гарантия №050399 от 14.02.2018г. на сумму 425 562,60 руб.) в размере менее 2% от начальной стоимости лота, что не соответствует требованиям п.22 Информационной карты Конкурсной документации.</p> <p>2. В нарушение требований п.22 Информационной карты Конкурсной документации, п.3.6.2 Конкурсной документации, ст. 368, 374, 375 ГК РФ, Участник представил банковскую гарантию (БГ), оформленную не по форме 12 Конкурсной документации, а именно в БГ отсутствуют следующие требуемые условия:</p> <p>2.1. два обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «представления Принципалом заведомо ложных сведений или намеренного искажения информации или документов, приведенных в составе заявки»;</li> <li>- «отказа Принципала, в случае признания Принципала победителем конкурса, подписать протокол о результатах конкурса в порядке, предусмотренном в Конкурсной документации».</li> </ul> <p>2.2. об исполнении Гарантом обязательств по уплате Бенефициару суммы требования, подлежащей выплате без споров и возражений.</p> <p>2.3. срок выполнения обязательства Гаранта по осуществлению платежей в пользу Бенефициара;</p> <p>2.4. по заверению и гарантии Гаранта в отношении того, что он совершил все необходимые корпоративные и иные действия для разрешения, одобрения, санкционирования заключения и исполнения настоящей Гарантии, и что настоящая Гарантия представляет собой законное, действительное и безусловное обязательство Гаранта, исполнение которого может быть истребовано в принудительном порядке в соответствии с его условиями.</p> <p>2.5. по отнесению всех расходов, связанных с выдачей Гарантии на Принципала.</p> <p>2.6. исключаящие обязанность Бенефициара по предварительному предъявлению требований к Принципалу об исполнении обязательства.</p> <p>2.7. исключаящие необходимость подтверждения от Принципала доказательств или обоснований требования Бенефициара на определенную в нем сумму.</p> <p>2.8. о безусловности БГ.</p> <p>3. Текст БГ изменяет условия, установленные Конкурсной документацией, ухудшая положения для Бенефициара, а именно:</p> <p>3.1. по определению даты исполнения обязательств Гаранта перед Бенефициаром: «обязательства Гаранта перед Бенефициаром считаются надлежаще исполненными с даты поступления денежных средств на корреспондентский счет Банка Бенефициара»;</p> <p>3.2. по сроку рассмотрения требования Бенефициара, увеличивая его с 5 календарных дней, на 5 рабочих дней;</p> <p>3.3. по порядку направления требования Бенефициарам, устанавливая только один вариант - заказным письмом с уведомлением о вручении.</p> <p>4. Срок действия БГ (по 15.06.2018г.) заканчивается ранее, чем через 60 календарных дней с даты окончания срока действия оферты участника закупки (по 14.08.2018г.).</p> <p>5. Основное обязательство, исполнение по которому обеспечивается гарантией указано не полностью, так как отсутствуют реквизиты (дата) заявки Принципала.</p> <p>6. В БГ изменены условия по размеру неустойки Бенефициара к Гаранту, в случае неисполнения требования об уплате по</p>
--	--	--

	<p>настоящей Гарантии в установленный срок.</p> <p>7. Условия определения суммы, установленные в БГ Участника, не соответствует требованиям Конкурсной документации, так как требования формы 12 устанавливают, что сумма требований в пределах суммы Гарантии может быть не одна.</p> <p>8. В нарушение ст. 374 ГК РФ и Конкурсной документации, в п.6 БГ Участника установлены излишние требования по включению в текст требования Бенефициара перечня конкретных нарушений Принципала обязательств, в обеспечение которых выдана Гарантия. Данные требования, изложенные в п.6 БГ, являются некорректными, в связи с тем, что по условиям Конкурсной документации обязательство по Гарантии одно - это заявка Принципала.</p> <p>9. В п.1 БГ ошибочно указаны обязательства в отношении аукционной заявки, аукциона и аукционной документации.</p> <p>10. В нарушение требований п.33.7.7 Информационной карты Конкурсной документации в составе заявки отсутствует доверенность (№180115/18 от 15.01.2018г.) представителя АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) Рябцевой К.В, выдавшей банковскую гарантию.</p> <p>11. В нарушение требований п.33.4.2 Информационной карты Конкурсной документации Участник не предоставил протоколы или удостоверения проверки знаний по охране труда, норм и правил при эксплуатации электроустановок до и выше 1000В специалистов Копысева А.О., Балтаева А.А., Шехина А.В., Батенина Д.М., Коптева А.П., Малинина С.Г., Широкова Е.В., Барашкова Е.М., Еркеева Р.Ф., Курочкина В.А., Сидоренко С.П., Урусова А.А., Костина Ю.А., Самарина С.Н., а также отсутствуют протоколы или удостоверения по охране труда специалистов Якубец И.Б. и Тарасова Е.А.</p> <p>12. Согласно представленных документов Участник планирует привлечь к выполнению работ по договору электромонтажников с 5 разрядом, что не соответствует требованиям п.32.8 Информационной карты Конкурсной документации, т.к. требуется не менее 1 электромонтажника воздушных линий высокого напряжения с 6 разрядом.</p> <p>13. В нарушение требований п.32.8 Информационной карты Конкурсной документации Участником не подтверждена квалификация специалиста Тарасова Е.А. для выполнения предусмотренных договором работ (согласно диплому специалист имеет квалификацию инженера по специальности «автомобили и автомобильное хозяйство»).</p>
--	---

**1.2 Допустить к участию в конкурсе и признать участниками конкурса следующих претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе:**

№ п/п	Наименование претендента
1	ЗАО МК №54 «СЭСС»
2	ООО «Энергия»

**2. О проведении процедуры переторжки**

На основании п.3.11.1 Конкурсной документации, в целях оптимизации использования денежных средств, Конкурсной комиссии предлагается предоставить участникам закупки возможность добровольно повысить предпочтительность их Конкурсных заявок путем снижения первоначальной, указанной в заявке цены, при условии сохранения остальных положений заявки без изменений, и провести процедуру переторжки в соответствии с регламентом работы ЭТП. К процедуре переторжки предлагается допустить участников ЗАО МК №54 «СЭСС» и ООО «Энергия».

В соответствии с п.3.11.7 Конкурсной документации участники, приглашенные к участию в процедуре переторжки и желающие повысить предпочтительность своей Заявки путем снижения ее

цены, должны заявить в режиме реального времени на ЭТП «окончательную» цену и загрузить откорректированные с учетом новой, полученной после переторжки цены, документы, определяющие их коммерческое предложение: письмо о подаче оферты, сводную таблицу стоимости работ и график производства работ (освоения капитальных вложений и финансирования поставок, работ). При не предоставлении участником хотя бы одного из документов, его Заявка остается действующей с ранее объявленной ценой.

### **РЕШИЛИ:**

1. На основании п.3.10.3.5 (б) отказать в допуске к участию в конкурсе Участникам ООО «СтройГарант» и ООО «Магна консалт» как несоответствующим требованиям, установленным в документации о закупке.
2. Допустить к участию в конкурсе и признать участниками конкурса следующих претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе: ЗАО МК №54 «СЭСС» и ООО «Энергия».
3. Провести процедуру переторжки в соответствии с регламентом ЭТП. К процедуре переторжки допустить участников ЗАО МК №54 «СЭСС» и ООО «Энергия». Участнику, снизившему в ходе переторжки цену заявки, разместить на ЭТП в подтверждение окончательной цены документы, определяющие его коммерческое предложение: письмо о подаче оферты, сводную таблицу стоимости работ и график производства работ (освоения капитальных вложений и финансирования поставок, работ).

### **РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ**

«За» 7 членов комиссии.  
«Против» 0 членов комиссии.  
«Воздержалось» 0 членов комиссии.  
«Отсутствовало» 2 члена комиссии.

### **ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:**

#### **Председатель Конкурсной комиссии:**

Фирсов Антон Александрович, Заместитель генерального директора - директор филиала АО «Тюменьэнерго» - «ТРС»

отсутствовало  


#### **Заместитель председателя Конкурсной комиссии:**

Гончаров Денис Владимирович, Заместитель директора по инвестиционной деятельности ТРС

отсутствовало

#### **Заместитель председателя Конкурсной комиссии:**

Романюк Сергей Николаевич, Заместитель начальника СЭБ АО «Тюменьэнерго»

отсутствовало  


#### **Члены Конкурсной комиссии:**

Андреев Иван Владимирович, Первый заместитель директора - главный инженер ТРС

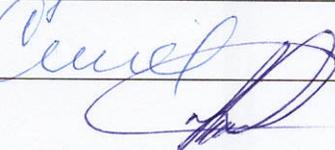
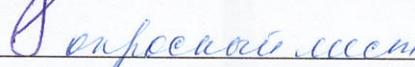
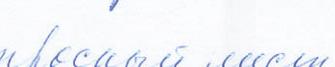
Столярова Лариса Павловна, Начальник отдела финансов ТРС

Кантышев Кирилл Витальевич, Ведущий специалист ГБ ТРС

Мондык Виктория Николаевна, Начальник отдела правового обеспечения ТРС

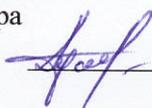
Овсянников Евгений Анатольевич, Начальник ОРЗ УЛиМТО АО «Тюменьэнерго»

Шмидт Владимир Эдуардович, Начальник ДКС АО «Тюменьэнерго»

отсутствовало  
  
отсутствовало  
  
отсутствовало  
  
отсутствовало  
  
отсутствовало  


#### **Ответственный секретарь Конкурсной комиссии:**

Куликов Евгений Николаевич, Заместитель директора ТРС



Заседание Конкурсной Комиссии  
филиала АО «Тюменьэнерго»  
«Тюменские распределительные сети»

**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ**

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания  
Конкурсной комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» -  
«Тюменские распределительные сети»  
от «14» марта 2018г. №957772/0073-2

**Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по реконструкции ВЛ-10 кВ ф. Комплексе Ишимского ТПО филиала АО «Тюменьэнерго» - «Тюменские распределительные сети»**

**Вопрос №1: Решение о допуске к участию в конкурсе или об отказе в допуске к участию в конкурсе (с обоснованием такого решения)**

**Проект решения**

1. На основании п.3.10.3.5 (б) отказать в допуске к участию в конкурсе Участникам ООО «СтройГарант» и ООО «Магна консалт» как несоответствующим требованиям, установленным в документации о закупке.

ЗА  ПРОТИВ  ВОЗДЕРЖАЛСЯ  
(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

2. Допустить к участию в конкурсе и признать участниками конкурса следующих претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе: ЗАО МК №54 «СЭСС» и ООО «Энергия».

ЗА  ПРОТИВ  ВОЗДЕРЖАЛСЯ  
(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

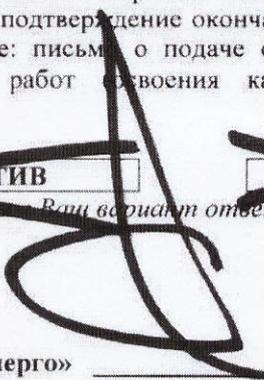
**Вопрос №2: О проведении процедуры переторжки**

**Проект решения**

Провести процедуру переторжки в соответствии с регламентом ЭТП. К процедуре переторжки допустить участников ЗАО МК №54 «СЭСС» и ООО «Энергия». Участнику, снизившему в ходе переторжки цену заявки, разместить на ЭТП в подтверждение окончательной цены документы, определяющие его коммерческое предложение: письмо о подаче оферты, сводную таблицу стоимости работ и график производства работ освоения капитальных вложений и финансирования поставок, работ).

ЗА  ПРОТИВ  ВОЗДЕРЖАЛСЯ  
(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Зам. председателя Конкурсной комиссии  
Заместитель начальника СЭБ АО «Тюменьэнерго»

  
(подпись)

/Романюк С.Н. /  
(Ф.И.О.)

Без подписи Члена Конкурсной Комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным

Дата отправления опросного листа на согласование в АО «ТЭ» «14» марта 2018 года.

Опросной лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к Заочно опрашиваемому Члену Конкурсной комиссии АО «Тюменьэнерго».

Заседание Конкурсной Комиссии  
филиала АО «Тюменьэнерго»  
«Тюменские распределительные сети»

**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ**

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания  
Конкурсной комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» -  
«Тюменские распределительные сети»  
от «14» марта 2018 г. №957772/0073-2

**Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по реконструкции ВЛ-10 кВ ф. Комплекс Ишимского ТПО филиала АО «Тюменьэнерго» - «Тюменские распределительные сети»**

**Вопрос №1: Решение о допуске к участию в конкурсе или об отказе в допуске к участию в конкурсе (с обоснованием такого решения)**

**Проект решения**

1. На основании п.3.10.3.5 (б) отказать в допуске к участию в конкурсе Участникам ООО «СтройГарант» и ООО «Магна консалт» как несоответствующим требованиям, установленным в документации о закупке.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

2. Допустить к участию в конкурсе и признать участниками конкурса следующих претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе: ЗАО МК №54 «СЭСС» и ООО «Энергия».

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

**Вопрос №2: О проведении процедуры переторжки**

**Проект решения**

Провести процедуру переторжки в соответствии с регламентом ЭТП. К процедуре переторжки допустить участников ЗАО МК №54 «СЭСС» и ООО «Энергия». Участнику, снизившему в ходе переторжки цену заявки, разместить на ЭТП в подтверждение окончательной цены документы, определяющие его коммерческое предложение: письмо о подаче оферты, сводную таблицу стоимости работ и график производства работ (освоения капитальных вложений и финансирования поставок, работ).

ЗА

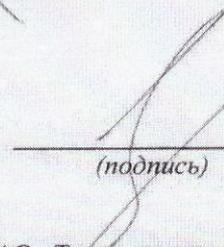
ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Член Конкурсной комиссии

Начальник ОРЗ УЛиМТО АО «Тюменьэнерго»

  
(подпись)

/Овсянников Е.А. /  
(Ф.И.О.)

Без подписи Члена Конкурсной Комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным

Дата отправления опросного листа на согласование в АО «ТЭ» «14» марта 2018 года.

Опросной лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к Заочно опрашиваемому Члену Конкурсной комиссии АО «Тюменьэнерго».

**Заседание Конкурсной Комиссии  
филиала АО «Тюменьэнерго»  
«Тюменские распределительные сети»**

**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ**

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания  
Конкурсной комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» -  
«Тюменские распределительные сети»  
от «14» марта 2018. №957772/0073-2

**Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по реконструкции ВЛ-10 кВ ф. Комплекс Ишимского ТПО филиала АО «Тюменьэнерго» - «Тюменские распределительные сети»**

**Вопрос №1: Решение о допуске к участию в конкурсе или об отказе в допуске к участию в конкурсе (с обоснованием такого решения)**

**Проект решения**

1. На основании п.3.10.3.5 (б) отказать в допуске к участию в конкурсе Участникам ООО «СтройГарант» и ООО «Магна консалт» как несоответствующим требованиям, установленным в документации о закупке.

ЗА                       ПРОТИВ                       ВОЗДЕРЖАЛСЯ  
*(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)*

2. Допустить к участию в конкурсе и признать участниками конкурса следующих претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе: ЗАО МК №54 «СЭСС» и ООО «Энергия».

ЗА                       ПРОТИВ                       ВОЗДЕРЖАЛСЯ  
*(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)*

**Вопрос №2: О проведении процедуры переторжки**

**Проект решения**

Провести процедуру переторжки в соответствии с регламентом ЭТП. К процедуре переторжки допустить участников ЗАО МК №54 «СЭСС» и ООО «Энергия». Участнику, снизившему в ходе переторжки цену заявки, разместить на ЭТП в подтверждение окончательной цены документы, определяющие его коммерческое предложение: письмо о подаче оферты, сводную таблицу стоимости работ и график производства работ (освоения капитальных вложений и финансирования поставок, работ).

ЗА                       ПРОТИВ                       ВОЗДЕРЖАЛСЯ  
*(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)*

**Член Конкурсной комиссии  
Начальник ДКС АО «Тюменьэнерго»**

*(подпись)*

**/Шмидт В.Э. /  
(Ф.И.О.)**

Без подписи Члена Конкурсной Комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным  
Дата отправления опросного листа на согласование в АО «ТЭ» «14» марта 2018 года.  
Опросный лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к Заочно опрашиваемому Члену Конкурсной комиссии АО «Тюменьэнерго».