

**Протокол заседания закупочной комиссии
по предварительному рассмотрению заявок участников закупки**

№ 2014.0081(351788)/2

17.04.2014 г.

г. Сургут

НАИМЕНОВАНИЕ И ПРЕДМЕТ ЗАКУПОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ:

Открытый запрос предложений на право заключения договора на выполнение работ по демонтажу сооружений на объекте филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети в 2014 г. (далее – ОЗП, закупка).

Закупка проводится на основании распоряжения ОАО «Тюменьэнерго» от 26.12.2013 г. № 140р «О проведении закупок в соответствии с ГКПЗ на 2014 год в части операционной деятельности».

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель закупочной комиссии:

Бурка Александр Эвалдсович, директор филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

Заместители председателя комиссии:

Буткевич Виталий Федотович, заместитель директора по техническим вопросам - главный инженер филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Романюк Сергей Николаевич, заместитель начальника СЭБ ОАО «Тюменьэнерго».

Члены закупочной комиссии:

Бабасва Людмила Яковлевна, заместитель директора по экономике и финансам филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Антышев Владимир Иванович, заместитель главного инженера филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Волков Александр Сергеевич, начальник ПТС филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Кочержинский Алексей Николаевич, начальник ГДиОКЗ СЛиМТО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Барков Николай Иванович, специалист ведущий по безопасности и внутреннему контролю филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Заремба Василий Вадимович, начальник сектора ОРЗ УЛиМТО ОАО «Тюменьэнерго».

Секретарь закупочной комиссии:

Бондаренко Людмила Владимировна, инженер ведущий ГДиОКЗ СЛиМТО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

- О предварительном рассмотрении заявок участников ОЗП

Слушали члена закупочной комиссии, руководителя экспертной группы, начальника ПТС филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети Волкова А.С., который сообщил следующее.

В ходе предварительного рассмотрения заявок участников ОЗП, были установлены обстоятельства и выявлены недочеты, требующие уточнения со стороны некоторых участников закупки.

I. Заявка ЗАО "УМС-6".

Письмом исх. № 167 от 03.04.2014 г. (вх. № Т7/1/609 от 07.04.2014 г.), т.е. после вскрытия конвертов с заявками участников закупки, ЗАО "УМС-6" обратилось к председателю закупочной комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети с просьбой принять к рассмотрению отсуженные в составе заявки документы. К вышеуказанному письму ЗАО "УМС-6" прилагаются: справка о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам № 19433 от 28.03.2014 г.; референция банка; карточка делового партнера, содержащая информацию о собственниках/бенефициарах ЗАО "УМС-6"; копия паспорта Смирнова П.В.; копия свидетельства о постановке Смирнова П.В. на учет в налоговом органе; выписка из реестра акционеров ЗАО "УМС-6"; согласие ЗАО "УМС-6" на проведение проверки на благонадежность; копия платежного поручения № 757 от 02.04.2014 г. на сумму 5000 руб. Первоначально данные документы не были включены ЗАО "УМС-6" в состав конкурентной заявки по причине имевшей место задержки в оформлении документов, как со стороны ЗАО "УМС-6", так и со стороны ИФНС и кредитной организации, обслуживающей ЗАО "УМС-6".

Поскольку вышеуказанные документы не влияют на существо предложения ЗАО "УМС-6", равно как и на оценку заявки участника закупки по критериям, установленным приложением № 3 к закупочной документации, руководитель экспертной группы Волков А.С. предложил принять данные документы к рассмотрению и считать их неотъемлемой частью заявки ЗАО "УМС-6".

Недочеты, выявленные при проведении оценки заявки ЗАО "УМС-6" по отборочным критериям.

- Заявка ЗАО "УМС-6" не соответствует требованиям п. 31.6.3. информационной карты закупочной документации (далее - ИК ЗД), т.к. ЗАО "УМС-6" не предоставлена выписка из ЕГРЮЛ или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия выписки из ЕГРЮЛ, в отношении ЗАО "УМС-6"; вместо этого предоставлена нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ от 20.02.2014 г. № 903 (стр. 37-38 заявки), выданная ИФНС по г. Сургуту в отношении ООО "Уральская строительная компания". При таких обстоятельствах полномочия подписанта конкурентной заявки ЗАО "УМС-6" (Смирнов П.В.) не могут быть признаны документально подтвержденными.

- В письме о подаче оферты ЗАО "УМС-6" расшифровка итоговой стоимости заявки прописью указана не верно (один миллион рублей ноль копеек). Очевидно, что это является ошибкой, т.к. цена заявки ЗАО "УМС-6" на котировочной доске ЭТП ОАО "Россети" www.b2b-energy.ru и в коммерческом предложении ЗАО "УМС-6" соответствует итоговой стоимости заявки, прописанной цифрами – 1700000,00 руб. с НДС. Согласно п. 3.9.2.4. ЗД, закупочная комиссия с согласия участника вправе самостоятельно исправить данную ошибку.

- Предоставленная ЗАО "УМС-6" справка № 19433 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам по состоянию на 28.03.2014 г., свидетельствует о том, что у ЗАО "УМС-6" имеется неисполненная обязанность по уплате штрафа по налогу на прибыль в размере 100 руб. По смыслу п. 31.7.6. ИК ЗД, участник не должен иметь задолженность по уплате налоговых санкций.

II. ООО "НЕСТОР-Автодор".

- Представленная ООО "НЕСТОР-Автодор" справка № 18246 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам по состоянию на 14.03.2014 г. свидетельствует о том, что у участника имеется неисполненная обязанность по оплате пени по налогу на прибыль организаций на общую сумму 18,01 руб. Согласно п. 31.7.6. информационной карты закупочной документации, участник не должен иметь задолженность по уплате налоговых санкций.

III. Заявка ООО "ЮЛС".

- В справке "о наличии/отсутствии признаков крупной сделки/сделки, в совершении которой имеется заинтересованность/сделки, требующей предварительного одобрения компетентного органа юр. лица" (стр. 38 заявки участника) неверно указан предмет закупки (указано "выполнение работ по межеванию объектов недвижимости..."), а также цена заявки (предложения) участника закупки (вместо 3075204,32 руб. указано 6353376,48 руб.). Справка поименована участником в качестве приложения к письму о подаче оферты на участие в настоящей закупке, что свидетельствует о наличии ошибки, допущенной участником при оформлении справки в части указания наименования закупки и цены заявки. Согласно п. 3.9.2.4. ЗД, закупочная комиссия е согласия участника вправе самостоятельно исправить данную ошибку.

- Заявка ООО "ЮЛС" не соответствует требованиям п. 30.8 ИК ЗД, так как коэффициент соизмеримости имеет значение менее 0,5 в соответствии с методикой оценки финансовой устойчивости участников закупки (приложение № 5 к ЗД). В случае предоставления участником данных бухгалтерской отчетности за 2013 г. (в составе заявки участника отсутствует) указанный коэффициент, возможно, будет иметь значение, соответствующее требованиям ЗД.

IV. Заявка ООО "СИБЭСК".

- Заявка ООО "СИБЭСК" не соответствует требованиям п. 30.9. ИК ЗД. Так, в приложении № 1 к техническому заданию (далее - ТЗ), которое является неотъемлемой частью ЗД, предусмотрены работы по демонтажу 6 металлических и железобетонных опор общей массой 52,009 тн. В техническом предложении участника указан демонтаж опор общей массой 32,686 тн. Пункт 19 приложения № 1 к ТЗ предусматривает работы по подготовке почвы в объеме 1483 м.кв., а в техническом предложении участника указан объем - 1463 м.кв. В п. 28 приложения № 1 к ТЗ указаны работы по перевозке грузов в объеме 389,75 тн, а в техническом предложении участника указан объем - 389,76 тн.

V. Заявка ООО "СоюзПроектСтрой".

- Заявка ООО "СоюзПроектСтрой" не соответствует требованиям п. 31.6.3. ИК ЗД, ввиду того, что на бумажном носителе участником закупки не предоставлена выписка из ЕГРЮЛ или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия выписки из ЕГРЮЛ. При таких обстоятельствах полномочия подписанта конкурентной заявки (Гребешок А.С.) документально не подтверждены.

- ООО "СоюзПроектСтрой" не предоставило оригинал референции обслуживающего банка, а также карточку делового партнера (информацию о контрагенте, его цепочке собственников, включая бенефициаров, в том числе конечных, в виде сканированной копии и в формате Excel), по форме приложения № 4 к ЗД, что противоречит требованиям п.п. 31.7.5., 31.8.32 ИК ЗД.

VI. Заявка ЗАО "ЭСР".

- В справке ЗАО "ЭСР" "о наличии/отсутствии признаков крупной сделки/сделки, в совершении которой имеется заинтересованность/сделки, требующей предварительного одобрения компетентного органа юридического лица" (стр. 22 заявки) участником неверно указан предмет закупки. При этом справка поименована участником в качестве приложения к письму о подаче оферты на участие в настоящей закупке. Номер закупки на ЭТП ОАО "Россети", равно как и цена заявки, указаны участником в справке верно. При таких обстоятельствах, указанный недочет признан технической ошибкой. Согласно п. 3.9.2.4. ЗД, закупочная комиссия е согласия участника вправе самостоятельно исправить данную ошибку.

С учетом вышеизложенного, предлагается принять документы, представленные ЗАО "УМС-6" письмом иех. № 167 от 03.04.2014 г. (вх. № Т7/1/609 от 07.04.2014 г.).

Запросить у ЗАО "УМС-6", ООО "НЕСТОР-Автодор", ООО "ЮЛС", ООО "СИБЭСК", ООО "СоюзПроектСтрой", ЗАО "ЭСР" уточнения относительно обстоятельств и недочетов, указанных в описательной части настоящего протокола.

РЕШИЛИ:

- Принять к сведению итоги предварительного рассмотрения заявок участников ОЗП, с учетом дополнительных документов, представленных ЗАО "УМС-6" письмом исх. № 167 от 03.04.2014 г. (вх. № Т7/1/609 от 07.04.2014 г.). Дополнительно представленные ЗАО "УМС-6" документы приобщаются к заявке данного участника.

- Запросить у ЗАО "УМС-6", ООО "НЕСТОР-Автодор", ООО "ЮЛС", ООО "СИБЭСК", ООО "СоюзПроектСтрой", ЗАО "ЭСР" уточнения относительно обстоятельств и недочетов, указанных в описательной части настоящего протокола.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» 8 членов комиссии.

«Против» 0 членов комиссии.

«Воздержалось» 0 членов комиссии.

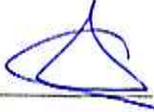
ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ:

Председатель комиссии:

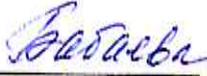
Отсутствовал А.Э. Бурка

Зам. председателя:

 В.Ф. Буткевич

 С.Н. Ромашок

Члены комиссии:

 Л.Я. Бабаева

 В.И. Литгышев

 А.С. Волков

 А.Н. Кочержинский

 Н.И. Барков

 В.В. Заремба

Секретарь комиссии:

 Л.В. Бондаренко