

**Протокол № 48039/0090-2**  
**рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 48039**

**Предмет конкурса:**

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по комплексному обследованию и техническому освидетельствованию ЗиС филиалов АО «Тюменьэнерго».

**Начальная (максимальная) цена договора (цена лота):** 23 766 902,98 руб. с НДС.

628408, Россия, г. Сургут, Тюменская область,  
ХМАО-Югра, ул. Университетская, д.4

05.04.2016

**Состав конкурсной комиссии**

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали:

- по лоту № 1 «Выполнение работ по комплексному обследованию и техническому освидетельствованию ЗиС филиалов АО «Тюменьэнерго»»:

**члены комиссии:**

**Дьяков А.В.** (заместитель председателя комиссии), начальник ДЭиР АО "Тюменьэнерго";

**Романюк С.Н.** (заместитель председателя комиссии), зам. начальника СЭБ АО "Тюменьэнерго";

**Шайхутдинов Р.Г.**, заместитель главного инженера по развитию и инновациям;

**Борисова П.В.**, начальника сектора ПЭО АО "Тюменьэнерго";

**Иваницкая М.Н.**, Ведущий юрисконсульт ОПОХД УПО АО "Тюменьэнерго";

**Коростелева М.Э.**, Начальник отдела ОРИКИБ ФУ АО "Тюменьэнерго";

**Морунова А.М.**, Начальник сектора антикоррупционных комплаенс процедур АО "Тюменьэнерго";

**Цуркан Н.В.**, начальник службы ЗиС АО "Тюменьэнерго";

**секретарь комиссии:**

**Меженина Н.М.**, Ведущий инженер СПРЗ ОРЗ УЛиМТО АО "Тюменьэнерго".

**1. Сведения о претендентах на участие в конкурсе, подавших заявки на участие в конкурсе**

**Лот № 1. Выполнение работ по комплексному обследованию и техническому освидетельствованию ЗиС филиалов АО «Тюменьэнерго»**

№ п/п	Наименование претендента	Почтовый адрес претендента	Юридический адрес претендента
1	Общество с ограниченной ответственностью "Магнитогорская Строительная База"	455030, Россия, Челябинская обл., г. Магнитогорск, ул. Санаторная, д. 15	455000, Россия, Челябинская обл., г. Магнитогорск, ул. Комсомольская, д. 38
2	Общество с ограниченной ответственностью "Промбезопасность и энергоаудит"	603079, Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Московское шоссе, д. 105, корп.30	603009, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 37
3	ООО "Городской центр экспертиз - Север"	192102 г.Санкт-Петербург, ул.Бухарестская, д.6	192102 г.Санкт-Петербург, ул.Бухарестская, д.6
4	Общество с ограниченной ответственностью "Промтехэкспертиза"	109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, стр. 15	109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, стр. 15

№ п/п	Наименование претендента	Почтовый адрес претендента	Юридический адрес претендента
5	ООО "Научно-технический центр "Промбезопасность-Оренбург"	460038, Оренбургская обл., г.Оренбург, пр.Дзержинского, д.2/2	460038, Оренбургская обл., г.Оренбург, пр.Дзержинского,2/2
6	Общество с ограниченной ответственностью "СтройКом"	153023, Россия, Ивановская обл., г. Иваново, ул. Революционная, д. 20 Б	153021, Россия, Ивановская обл., г. Иваново, ул. Ярмарочная, д. 9, оф. 32
7	Общество с ограниченной ответственностью "Безопасность в промышленности"	115280, г. Москва, ул. Автозаводская, д. 14	117218, г. Москва, улица Кржижановского, дом 29, корпус 5, этаж 3, помещение II, комната 2
8	Общество с ограниченной ответственностью "ТехноГарант"	455047, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Труда, д. 57, оф. 17	455017, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Багратиона, 10
9	Общество с ограниченной ответственностью "Диаформ"	117218, г. Москва, ул. Черемушкинская Б., д.34, офис 208	117218, г. Москва, ул. Черемушкинская Б., д.34, офис 208

## 2. Решение о допуске к участию в конкурсе или об отказе в допуске к участию в конкурсе (с обоснованием такого решения)

Конкурсная комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленным в конкурсной документации, и приняла решение:

**2.1. Отказать в допуске к участию в конкурсе следующим претендентам, подавшим заявки на участие в конкурсе:**

**Лот № 1. Выполнение работ по комплексному обследованию и техническому освидетельствованию ЗиС филиалов АО «Тюменьэнерго»**

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
1	ООО "Городской центр экспертиз - Север" Цена: 16 992 000,00 руб. (цена без НДС: 14 400 000,00 руб.)	1. В нарушение требования п. 18 Информационной карты: превышение максимально допустимой цены по филиалам: по Северным ЭС превышают на 742 545,44руб., по Н-Юганским ЭС на 1 013 105,15руб., по Тюменскому ТПО на 253 632,20руб. 2. Коммерческое предложение не соответствует Техническому заданию (Приложение №1 к Конкурсной документации): Расчеты по объектам выполнены на основе типовых смет по усредненным объемам работ, а не по объемам, указанным в ТЗ (СМ№09/01 -09/07,09/10-09/15, 09/17-09/19), что противоречит разделу № 4 ТЗ.
2	ООО "Научно-технический центр "Промбезопасность-Оренбург" Цена: 23 481 909,14 руб. (цена без НДС: 19 899 923,00 руб.)	1. В нарушение п.3.6. Технического задания заказчика (Приложение №1 к Конкурсной документации) у специалистов (инженерно-технические работники) не предоставлены квалификационные удостоверения по обследованию зданий и сооружений на 6 человек. 2. Коммерческое предложение не соответствует Техническому заданию (Приложение №1 к Конкурсной документации): - по Н-Вартовским ЭС превышены объемы работ по

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>сравнению с ТЗ(см№5, см№2.1,см№2.2, см№2.3 , см№2.4 , см№2.7, см№2.5, см№2.6);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Северные сети: при применении расценок неверно учтена высота зданий (См№3,5 ,6,7), завышены объемы работ по сравнению с Техническим заданием.</li> <li>- по Сургутским ЭС, Н-Юганским ЭС ,Тобольским ЭС и Когалымским ЭС завышены объемы по сравнению с Техническим заданием.</li> <li>- ПС Нефтепроводная - пропущен объем ЗРУ, КРУН, УТБ - 162м3- не осмечен,</li> <li>- Ноябрьские ЭС: См№2,3,4,5,6 в п.3.8 указаны объемы работ, которые отсутствуют в Техническом задании (Приложение №1 к Конкурсной документации);</li> <li>- Ишимские ЭС- пропущен объем работ по ПС Карасуль - 30м3 в КО и ТО;</li> <li>- В сметах не учтена работа по разработке рекомендаций на устранение дефектов при проведении комплексного обследования п. 1.3.4 Технического задания.</li> </ul> <p>3.В нарушение требования п. 18 Информационной карты: Превышение максимально допустимой цены по филиалам: НВЭС на 1 246 991,93р., СевЭС на 512 957,02р., ЭК на 157 421,2р., КогЭС на 856 091,85р., НьюЭС на 2 072 202,81р., ТРС (ИштПО) на 175 055,65р.</p>
3	<p>Общество с ограниченной ответственностью "Промбезопасность и энергоаудит"</p> <p>Цена: 16 447 697,81 руб. (цена без НДС: 13 938 726,96 руб.)</p>	<p>1. В нарушение п.3.6. Технического задания заказчика (Приложение №1 к Конкурсной документации) на 6 специалистов (инженерно-технические работники) не предоставлены квалификационные удостоверения по обследованию зданий и сооружений.</p> <p>2. Коммерческое предложение не соответствует Техническому заданию (Приложение №1 к Конкурсной документации):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в сметах учтены объемы работ, которые отсутствуют в Техническом задании, либо указаны объемы работ, завышенные по сравнению с Техническим заданием. (Н-Вартовские ЭС: см№02-КО п.,4,п.8, п.9, см№03-КО п.5 , см№04-КО п.4,9, см№05-КО п.7 , см№07-КО п.10, см№09-КО п.4,8, см№10-КО п.6 , см№12 п.5, п.9, см№13-КО п.7, см№14-КО п5 , п.10; Сургутские ЭС: См№01-КО п.8 , См№03-КО п.9 , См№06-КО п.7, См№07-КО п.8, См№08-КО п.9 , См№10-КО п.10; Когалымские ЭС: См№09-КО п.5, Ноябрьские ЭС: отсутствует См№09-КО.)</li> <li>- Тюменское ТПО: не осмечены здания: Склад строения А база КМБ РПБ-2, здание производственное Яркоковский РЭС база РПБ, здание гаража Яркоковский РЭС база РПБ д. Б-Чечкино, здание рембазы Яркоковский РЭС база РПБ (1541м3+198м3+46м3+310,08м3).</li> <li>- неверно указаны в сводном реестре наименование объектов п.8-16.</li> </ul>
4	<p>Общество с ограниченной ответственностью "Промтехэкспертиза"</p>	<p>1. Проведение полной и объективной проверки СЭБ невозможно, так как:</p> <p>1.1.В нарушение требования п.32.6.4 Информационной карты Участником не предоставлена справка об отсутствии</p>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
	Цена: 20 237 233,64 руб. (цена без НДС: 17 150 198,00 руб.)	<p>задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Справка должна быть оформлена в соответствии с приложением № 1 к приказу ФНС России от 21 июля 2014 г. N ММВ-7-8/378@ (форма код по КНД 1120101) и выдана подразделением Федеральной налоговой службы (по месту государственной регистрации Участника (субподрядчика, члена коллективного участника) в качестве юридического лица, физического лица в качестве индивидуального предпринимателя) с приложением оттиска печати, не ранее, чем за 30 дней до срока окончания подачи Заявок, с указанием сведений об отсутствии у Участника (субподрядчика, члена коллективного участника) неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов и процентов.</p> <p>1.2. В нарушение требования п.32.6.3 Информационной карты не предоставлена референция банка, выданная не ранее, чем за 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок, в которой указываются:</p> <p>все открытые счета, факты нарушения контрагентом платежных обязательств, обороты по счетам (за последний год до даты получения референции), характеристика контрагента от банка, информация об аресте счетов.</p> <p>1.3. В нарушение требования п.32.6.2 Информационной карты не предоставлена бухгалтерская отчетность за последний отчетный период (9 мес. 2015г. либо 12 мес. 2015г.).</p> <p>1.4. В нарушение требования п.32.8.6 Информационной карты не предоставлено Согласие на обработку персональных данных конечных бенефициаров.</p> <p>2. В нарушение требования п. 32.5.4 Информационной карты, в справке об отсутствии признаков крупной сделки и признаков сделки с заинтересованностью (форма 10) отсутствуют сведения о наличии/отсутствии признаков сделки, требующей предварительного одобрения компетентным органом юридического лица (кроме крупных сделок/сделок с заинтересованностью).</p> <p>3. В нарушение требования п. 32.5.9 Информационной карты, в составе Заявки Участника отсутствует Соглашение о намерениях заключить договор между Участником и каждым привлекаемым субподрядчиком, с указанием перечня, объема, стоимости и сроков выполнения возлагаемых на субподрядчика работ. Необходимость предоставления указанного Соглашения, а также требования к его содержанию и оформлению, предусмотрены п. 32.5.9 Информационной карты. (в составе Заявки ООО "Промтехэкспертиза" представлен План распределения объемов оказания услуг между Участником</p>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>закупки и субподрядчиком ЗАО МНТЦ «ДИАГНОСТИКА»).</p> <p>Таким образом, Участником не подтверждена в полном объеме гражданская правоспособность для заключения и исполнения Договора. При невыполнении, либо ненадлежащем выполнении обязательных требований, предъявленных к Участнику конкурса, Организатор конкурса оставляет за собой право отклонить заявку Участника (п.3.5.1.3 конкурсной документации).</p> <p>4. В соответствии с требованием п.31.6 Информационной карты Участник должен иметь устойчивое финансовое состояние. Нет возможности оценить финансовую устойчивость, так как участником не предоставлена бухгалтерская отчетность за последний отчетный период (9 мес. 2015г. либо 12 мес. 2015г.).</p> <p>5. В нарушение п.3.6. Технического задания (Приложение №1 к Конкурсной документации) у специалистов в области неразрушающего контроля не предоставлены копии документов, подтверждающих присвоение группы по электробезопасности на 3 человек. У специалистов (инженерно-технические работники) не предоставлены копии документов, подтверждающих присвоение группы по электробезопасности на 4-х человек.</p> <p>6. В нарушение требования п.31.5 Информационной карты в Справке об основных материально-технических ресурсах (форма 7 конкурсной документации) не предоставлены сведения о приборах для: измерения тепловых потоков через ограждающие конструкции; измерения воздухопроницаемости ограждающих конструкций и стыковых соединений; для обнаружения и оценки степени коррозии арматуры в железобетонных конструкциях; для обследования стальных конструкций (определения прочностных характеристик стали); для обследования деревянных конструкций; для дистанционного осмотра конструкций; для документальной фотосъемки; для выбуривания, выпиливания образцов из бетона; автотранспорт для перевозки персонала.</p> <p>7. Коммерческое предложение не соответствует Техническому заданию (Приложение №1 к Конкурсной документации):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Н-Вартовские ЭС : см№21/23 п.7-8, см№21/5 п7,8 -объем не соответствует ТЗ,</li> <li>- не осмечен объект Здание ОПУ на ПС "Гидронамыв" Мигионский РЭС(конструкции БМЗ - 1389м3);</li> <li>- Сургутские ЭС: См№23/8 п.1-6 - задвоение объемов,</li> <li>- Северные ЭС: см№22/1-КО п.3,4, см№22/5-КО п.3,4-объем не соответствует ТЗ;</li> <li>- Ишимские ЭС-см№17/3-ТО п.11-12- задвоение объемов;</li> <li>- в сметах не учтена работа по разработке рекомендаций на устранение дефектов при проведении комплексного обследования п1.3.4 ТЗ.</li> </ul>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>8. В нарушение требования п. 18 Информационной карты: превышение максимально допустимой цены по Н-Юганским ЭС на 1 163 613,43руб.</p> <p>9. В общем сводном расчете ошибка в п.5, должна быть сумма с НДС 1 016 431,94руб., соответственно в оферте Итого с НДС 20 234 873,64руб., в т.ч. НДС 3 086 675,64руб.</p>
5	<p>Общество с ограниченной ответственностью "СтройКом"  Цена: 20 000 001,92 руб. (цена без НДС: 16 949 154,17 руб.)</p>	<p>1.Проведение полной и объективной проверки СЭБ невозможно, так как: В нарушение требования п.32.6.3 Информационной карты не предоставлена референция банка, выданная не ранее, чем за 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок, в которой указываются: все открытые счета, факты нарушения контрагентом платежных обязательств, обороты по счетам (за последний год до даты получения референции), характеристика контрагента от банка, информация об аресте счетов.</p> <p>2. Согласно п. 3.7.1.2 Конкурсной документации Файлы должны открываться стандартными средствами, предназначенными для работы с ними в среде операционной системы MS Windows XP/7/8 и не должны быть повреждены. В нарушение данного требования в составе Заявки ООО "СтройКом" представлен электронный файл с наименованием «15 Уставные и регистр документы» в формате PDF, который не открывается (с указанием ошибки «файл испорчен»). Таким образом, учредительные документы Участника в действующей редакции не предоставлены, что является также нарушением п. 32.5.1 Информационной карты.</p> <p>3. В нарушение п.п.3.4, 3.6. Технического задания заказчика (Приложение №1 к Конкурсной документации) на всех специалистов не предоставлены копии документов по электробезопасности. У специалистов неразрушающего контроля не предоставлены копии документов, подтверждающих аттестацию в области неразрушающего контроля (ЗиС) на 4 человека. У специалистов (инженерно-технические работники) не предоставлены квалификационные удостоверения по обследованию зданий и сооружений на 3 человека. Информационная таблица по охране труда заполнена не на всех участников по договору (форма 9 конкурсной документации).</p> <p>4. В нарушение требования п.31.5 Информационной карты в Справке об основных материально-технических ресурсах (форма 7 конкурсной документации) не предоставлены сведения о приборах для: обнаружения и оценки степени коррозии арматуры в железобетонных конструкциях; дистанционного осмотра конструкций. Нет копий свидетельств о поверке приборов для: обнаружения и оценки степени коррозии арматуры в железобетонных конструкциях; дистанционного осмотра конструкций.</p>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>5. Коммерческое предложение не соответствует требованиям Технического задания (Приложение №1 к Конкурсной документации):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в разделе ТО не осмечены работы по паспортизации объектов.</li> <li>- в сметах учтены объемы работ , которые отсутствуют в ТЗ , либо взяты объемы работ завышенные или заниженные по сравнению с ТЗ (Сургутские ЭС: см№3 п.178; Когалымские ЭС: См№6 п.40-42 , п.64-66, п.88-90, п.103-105, п.106-108, п.109-111, п.112-114, п.145-147).</li> <li>- в ССР арифметические ошибки, соответственно данные ошибки перешли в оферту,</li> <li>- Сургутские ЭС по объекту ИЛК взят заниженный объем работ.</li> </ul>
6	<p>Общество с ограниченной ответственностью "ТехноГарант"          Цена: 20 838 451,49 руб. (цена без НДС: 17 659 704,65 руб.)</p>	<p>1.Проведение полной и объективной проверки СЭБ невозможно, так как:          В нарушение требования п.32.6.3 Информационной карты предоставленная участником Референция банка не содержит информацию за истекший период 2016 года.</p> <p>2. В нарушение п.п.3.4, 3.6. Технического задания заказчика (Приложение №1 к Конкурсной документации) у специалистов неразрушающего контроля не представлены копии документов о группе по электробезопасности на 4 человека (п.3.6. технического задания). У специалистов (инженерно-технические работники) не представлены квалификационные удостоверения по обследованию зданий и сооружений на 5 человек (п.3.4. технического задания). В информационной таблице по охране труда не указаны сведения по 2 специалистам, из заявленных участником для выполнения работ по договору (форма 9 конкурсной документации).</p> <p>3. В нарушение требования п.31.5 Информационной карты в Справке об основных материально-технических ресурсах (форма 7 конкурсной документации) не предоставлены сведения о приборах для обследования стальных и деревянных конструкций. Копии свидетельств о поверке приборов очень плохого качества, не читаются.</p> <p>4. Коммерческое предложение не соответствует требованиям Технического задания (Приложение №1 к Конкурсной документации):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в сметах учтены объемы работ , которые отсутствуют в ТЗ , либо взяты объемы работ завышенные по сравнению с ТЗ ( Ноябрьские ЭС см№2 п.13-14 , см№3 п.11-12 , см№4 п.11-12 , п.19-20 , см№5, см№63; Северные ЭС: см№5 п.3-4, п.5-6, Сургутские ЭС: См№5 п.11-12, См№7 п.11-12; Тобольские ЭС: См№8,9,10, Тюменское ТПО: см№6 , см№8, см№22, см№24 ).</li> <li>- Сургутские ЭС по объекту ИЛК взят заниженный объем работ.</li> <li>- в сметах не учтена работа по разработке рекомендаций на устранение дефектов при проведении комплексного обследования п1.3.4 ТЗ.</li> </ul>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
7	Общество с ограниченной ответственностью "Магнитогорская Строительная База"	<p>1. Проведение полной и объективной проверки СЭБ невозможно, так как:</p> <p>1.1. В нарушение требования п.32.6.4 Информационной карты не предоставлена справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Справка должна быть оформлена в соответствии с приложением № 1 к приказу ФНС России от 21 июля 2014 г. N ММВ-7-8/378@ (форма код по КНД 1120101) и выдана подразделением Федеральной налоговой службы (по месту государственной регистрации Участника (субподрядчика, члена коллективного участника) в качестве юридического лица, физического лица в качестве индивидуального предпринимателя) с приложением оттиска печати, не ранее, чем за 30 дней до срока окончания подачи Заявок, с указанием сведений об отсутствии у Участника (субподрядчика, члена коллективного участника) неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов и процентов.</p> <p>1.2. В нарушение требования п.32.6.3 Информационной карты не предоставлена референция банка, выданная не ранее, чем за 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок, в которой указываются:</p> <p>все открытые счета, факты нарушения контрагентом платежных обязательств, обороты по счетам (за последний год до даты получения референции), характеристика контрагента от банка, информация об аресте счетов..</p> <p>2. На специалистов, заявленных Участником как исполнители работ по договору, не приложены копии документов, подтверждающие образование, разряд, стаж работы, обучение по охране труда, группу по электробезопасности. Приложены копии документов специалистов, которые работают в другой организации (ООО "Велд").</p> <p>Информационная таблица по охране труда не заполнена на весь заявленный участником персонал для выполнения работ по договору (форма 9 конкурсной документации).</p> <p>3. В нарушение требования п.31.5 Информационной карты в Справке об основных материально-технических ресурсах (форма 7 конкурсной документации) предъявлены копии документов (свидетельства о поверке) на приборы, принадлежащие другой фирме (ООО "Велд"), в справке указано, что это собственность.</p> <p>4. Сметы выполнены в сборнике 2 издания 1995г. с переводом в текущие цены, что не соответствует разделу 4 ТЗ. Расчеты произведены по усредненным данным для филиала, а не для конкретного объекта. В разделе ТО не осмечены работы по паспортизации объектов, в КО</p>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		отсутствует вид работ: разработка рекомендаций по устранению дефектов. В сводном расчете в НДС и ИТОГО с НДС арифметические ошибки (нет копеек), соответственно данные ошибки перешли в оферту. 5. В нарушение требования п. 18 Информационной карты: превышение максимально допустимой цены по филиалу: НьюЭС на 902 308,3руб.

**2.2. Допустить к участию в конкурсе и признать участниками конкурса следующих претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе:**

**Лот № 1. Выполнение работ по комплексному обследованию и техническому освидетельствованию ЗиС филиалов АО «Тюменьэнерго»**

№ п/п	Наименование претендента
1	Общество с ограниченной ответственностью "Безопасность в промышленности" Цена: 23 088 212,72 руб. (цена без НДС: 19 566 281,97 руб.)
2	Общество с ограниченной ответственностью "Диаформ" Цена: 22 290 022,94 руб. (цена без НДС: 18 889 849,95 руб.)

### 3. Результаты голосования конкурсной комиссии

**Лот № 1. Выполнение работ по комплексному обследованию и техническому освидетельствованию ЗиС филиалов АО «Тюменьэнерго»**

**Члены конкурсной комиссии:**

\_\_\_\_\_ Дьяков А.В.

\_\_\_\_\_ Романюк С.Н.

\_\_\_\_\_ Шайхутдинов Р.Г.

\_\_\_\_\_ Иваницкая М.Н.

\_\_\_\_\_ Коростелева М.Э.

\_\_\_\_\_ Морунова А.М.

\_\_\_\_\_ Цуркан Н.В.

\_\_\_\_\_ Борисова П.В.

**Секретарь конкурсной комиссии:**

\_\_\_\_\_ Меженина Н.М.