

# Протокол заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 48216

№ 48216/0119-5

05.04.2016

628408, Россия, г. Сургут, Тюменская область, ХМАО-Югра, ул. Университетская, д.4

## Предмет конкурса:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по огнезащитной обработке кабельных линий и деревянных конструкций филиалов АО «Тюменьэнерго»

**Лот № 1.** Выполнение работ по огнезащитной обработке кабельных линий и деревянных конструкций филиалов АО «Тюменьэнерго»

## Состав Конкурсной комиссии

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе присутствовали:

Председатель Единой комиссии: Егошин Сергей Николаевич, Первый заместитель генерального директора - главный инженер АО Тюменьэнерго"

Зам. председателя Единой комиссии: Дьяков Анатолий Васильевич, начальник ДЭиР АО "Тюменьэнерго"

Зам. председателя Единой комиссии: Романюк Сергей Николаевич, зам. начальника СЭБ АО "Тюменьэнерго"

Члены Единой комиссии:

- Борисова Полина Владимировна, И.о. начальника ПЭО АО "Тюменьэнерго"
- Иваницкая Марина Николаевна, Ведущий юрист-консульт ОПОХД УПО АО "Тюменьэнерго"
- Коростелева Марина Эрнстовна, Начальник отдела ОРИБИБ ФУ АО "Тюменьэнерго"
- Морунова Анна Михайловна, Начальник сектора антикоррупционных комплаенс процедур АО "Тюменьэнерго"
- Цуркан Наталья Владимировна, начальник службы ЗИС АО "Тюменьэнерго"
- Шайхутдинов Роберт Гайнуллович, заместитель главного инженера по развитию и инновациям

Ответственный секретарь Единой комиссии: Меженина Наталья Михайловна, Ведущий инженер СПРЗ ОРЗ УЛИМТО АО "Тюменьэнерго"

Члены Конкурсной комиссии, специалисты Организатора конкурса и приглашенные эксперты изучили поступившие Конкурсные заявки.

## Вопросы заседания Конкурсной комиссии:

### 1. Об одобрении отчета об оценке Конкурсных заявок

Результаты оценки сведены в отчет об оценке. Конкурсной комиссии предлагается одобрить Отчет об оценке Конкурсных заявок.

### 2. О признании Конкурсных заявок соответствующими (несоответствующими) условиям конкурса

### 3. О ранжировке Конкурсных заявок

### 4. Об определении Победителя конкурса

## Решили:

1. Принять к сведению и одобрить отчет об оценке Конкурсных заявок.

2. Отклонить заявки на участие в конкурсе участников конкурса:

- Общество с ограниченной ответственностью "АВАНГАРД" (443011, Россия, Самарская обл., г. Самара, ул. Советской Армии, д. 240 Б) по всем лотам, на основании: "Конкурсная заявка ООО «АВАНГАРД» не соответствует п. 31.8(н) Информационной карты. так как участником дана недостоверная информация по документам, подтверждающим право и квалификацию специалистов, что подтверждено перепиской. (Письмо от АНО «Пожарообразование» исх.№4 от 10.03.2016г.). Данное несоответствие является существенным, так как оно не меняет содержимое заявки в случае дозпроса недостающих документов."
- Общество с ограниченной ответственностью "ИНВЕСТСТРОЙ-УРАЛ" (454048, Россия, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Доватора, д. 24, стр. Б, оф. 3) по всем лотам, на основании: "1. Согласно п.31.5 Информационной карты Участник должен иметь устойчивое финансовое состояние. Показатель финансовой устойчивости коэффициент соизмеримости у Участника (КСВ)=0,14 (а должен иметь значение  $\geq 0,5$ )."
- Общество с ограниченной ответственностью "Строй-Безопасность" (656067, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Г.Титова, д. 2) по всем лотам, на основании: "В ответ на дозпрос исх. №17/1-39 от 18.03.2016г. не предоставлены разъяснения по имеющимся замечаниям экспертов: 1. При применении огнезащитного состава для обработки КЛ "Оберег ОМБ" на открытом воздухе, необходима дополнительная обработка спец. составами, не учтенная в сметах, что не соответствует требованиям п.2.3 Приложения №1 к Конкурсной документации «Техническое задание». Необходимы пояснения по применению данного состава в условиях обработки кабельных линий, расположенных на открытом воздухе. 2. Согласно п. 32.4.2 Информационной карты участником не предоставлены копии дипломов, подтверждающих образование ИТР (мастеров). Отсутствуют копии удостоверений, подтверждающих разряд маляров/пропитчиков. 3. Сметы составлены в ТЕР старой версии, расценки не соответствуют базе ХМАО. Во всех сметах не применены к-1,15 и 1,25 согласно МДС35-IV п.4.7. Неправильно применены коэффициенты стесненности 1,5 и 1,35, необходимо использовать МДС35 пр.1.т3.п4 К-1,2 (вблизи объектов под высоким напряжением). Не учтен понижающий коэф. 0,85 к сметной прибыли ( нежилые помещения, приравнены к районам крайнего севера). Не правильно применена расценка по демонтажу и установке крышек кабельных каналов ( ФЕР07-06-002-05, S-0,5м2). Необоснованно к ТЕР в итоге применен районный коэф.1,7. 4. Сумма стоимости работ по огнезащите кабелей Казымской РЭС превысила сумму тендера на 256 571,82 руб с НДС. Арифметическая ошибка в оферте: общий итог 32 005 332,62руб. с НДС, что не соответствует п. 18 Информационной карты. (Указание Участником цены Конкурсной заявки большей начальной (максимальной) цены, в том числе по филиалам, может служить основанием для отклонения Конкурсной заявки)."
- Общество с ограниченной ответственностью "Стройпромтехмаш" (443122, г. Самара, ул. Георгия Димитрова, д. 75, оф. 32) по всем лотам, на основании: "1. В нарушение п. 32.4.2 Информационной карты участником на 4 человека, заявленных в справке о кадровых ресурсах как мастера, приложены копии дипломов о высшем образовании только на 2-х человек. 2. В нарушение п. 32.1.2 Информационной карты и п.1.5. Технического задания сметы составлены в ФЕР (требуется в ТЕР) . 3. На огнезащитный состав "Оберег ОМБ" предложено защитное покрытие эмаль "ХВ-124" со сроком службы от 3 до 6 лет, что противоречит п.2.3. технического задания (не менее 15 лет)."
- Общество с ограниченной ответственностью Строительная Компания "А-Групп" (620057, г. Екатеринбург, ул. Совхозная 12, оф. 3) по всем лотам, на основании: "1. Проведение полной и объективной проверки невозможно, так как в ответ на дозпрос исх. №17/1-42 от 18.03.2016г.: в нарушение требования п.32.6.3 Информационной карты повторно не предоставлен Оригинал референции банка, выданной не ранее, чем за 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок, в которой указываются все открытые счета, факты нарушения контрагентом платежных обязательств, обороты по счетам (за последний год до даты получения референции), характеристика контрагента от банка, информация об аресте счетов. В нарушение требования п.32.6.4 Информационной карты повторно не предоставлен оригинал справки об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций, т.к. предоставленная копия имеет признаки внесения изменений, а так же отсутствует листы приложения указанного в справке. 2. В сметных расчетах на демонтажные работы необоснованно применен коэф.1,15 и 1,25. Не применен справочник на ремонт нежилых помещений (местность приравнена к р-нам Крайнего Севера к=0,85 к сметной прибыли). В сметных расчетах расценки не привязаны к зонам нахождения объекта: Н-Юганск, Сургут- 2 зона, Урай, Энергокомплекс-4 зона."
- Общество с ограниченной ответственностью Строительная компания "ЭНЕРГИЯ" (625037, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Ямская, д.87А) по всем лотам, на основании: "1 Не соответствует требованиям конкурсной документации (п. 32.5.11 Информационной карты), т.к. Участником не предоставлена Лицензия на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выданная МЧС России. Наличие у Участника конкурса лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений является обязательным для под-тверждения правоспособности Участника (п. 32.5.11 Информационной карты). 2 Согласно п. 32.4.2 Информационной карты участником не предоставлены копии документов, подтверждающие квалификацию и разряд маляров. 3 Сметы составлены не в базе ХМАО. Данные Сводного сметного расчета не соответствуют итогам смет, нет обоснования накладных расходов и

сметной прибыли, не применен коэф. 1,15 и 1,25 согласно МДС-IV п.4,7. В сметах выполнен расчет с использованием следующих огнезащитных составов: "Клод-01", "Нортекс-Лак-Огнезащита", "Нортекс-К", а подложены сертификаты на "Огракс-В1". 4 В нарушение требований п.2 Технического задания предоставленный участником огнезащитный состав для обработки кабельных линий "Огракс В1" предназначен только для помещений, нет информации о составе для обработки деревянных конструкций"

- Общество с ограниченной ответственностью "НИЛЬС-АЛЬЯНС" (443041, Россия, Самарская обл., г. Самара, ул. Садовая, д. 140) по всем лотам, на основании: "1. В нарушение п. 32.4.2 Информационной карты участником на 3-х человек, заявленных в справке о кадровых ресурсах как мастера, приложены копии дипломов о высшем образовании только на 2-х человек. Согласно записей в трудовых книжках Бемянский В.Н. и Мингазов Р.Ф. приняты на работу в ООО "НИЛЬС-АЛЬЯНС" 02.02.2015г. и 13.02.2015г. соответственно, на должность пропитчика огнезащитной пропитке, а не мастера строительного участка, как указано в справке о кадровых ресурсах. При этом удостоверение по электробезопасности этим лицам выданы не ООО "НИЛЬС-АЛЬЯНС", а Тольяттинской ТЭЦ и ООО "ТНС Развитие", где и была проведена проверка знаний по электробезопасности 25.12.2015г. и 06.03.2015г. Невозможно быть сотрудником одной организации, а проверку знаний по ЭБ проходить, как сотрудник другой организации. Из выше перечисленного следует, что в конкурсной заявке предоставлены недостоверные сведения. Лица, заявленные в конкурсной документации как мастера строительных участков не имеют права выдачи нарядов и быть руководителями работ на энергообъектах. (Правила по ОТ при эксплуатации электроустановок). 2. Достоверно оценить стоимость конкурсной заявки невозможно, т.к. при составлении сметных расчетов, которые являются обоснованием стоимости работ, допущен ряд ошибок и нарушений. В сметных расчетах не применен коэф.-1,15 и 1,25 к расценкам на строительные работы (МДС35-IV п.4,7). Не применен справочник на ремонт нежилых помещений (местность приравнена к р-нам Крайнего Севера  $k=0,85$  к сметной прибыли). Сметные расценки не привязаны к зоне нахождения объекта. Неверно применена расценка на монтаж плит перекрытия кабельных каналов. Работы по демонтажу плит перекрытия кабельных каналов в сметах вообще отсутствуют. В сводном сметном расчете арифметические ошибки. В смете по объекту "Энергокомплекс"- огнезащита кабельных каналов нет страницы №69.. 3. Не приложен полный пакет необходимых документов, требуемых в соответствии с п.2.1 Технического задания на вновь заявленный огнезащитный состав "Огракс ВВ"."

Признать Конкурсные заявки участников:

- ЗАО "Унихимтек" - по лоту № 1
- ООО "СИНТЕЗ" - по лоту № 1 соответствующими условиям конкурса.

3. Утвердить следующие результаты ранжировки Конкурсных заявок:

- **1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "СИНТЕЗ" (628600, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Нижневартовск, Западный промышленный узел, ул. Ленина 2/П, панель №20, строение 17)  
Предмет конкурсной заявки: Выполнение работ по огнезащитной обработке кабельных линий и деревянных конструкций филиалов АО «Тюменьэнерго»  
Существенные условия: Финансовое обеспечение заявки в размере не менее 3% от начальной стоимости лота (с учетом налогов). Платежное поручение №1842 от 25.02.2016г. на сумму 1 052 434,13 руб  
Цена: 30 277 031,64 руб. (цена с НДС);
- **2 место:** ЗАО "Унихимтек" (РФ, 119607, Московская область, г. Климовск, Заводская 2.)  
Предмет конкурсной заявки: Выполнение работ по огнезащитной обработке кабельных линий и деревянных конструкций филиалов АО «Тюменьэнерго»  
Существенные условия: Финансовое обеспечение заявки в размере не менее 3% от начальной стоимости лота (с учетом налогов). Платежное поручение №119 от 26.02.2016г. на сумму 1 052 494,13 руб  
Цена: 34 981 158,38 руб. (цена с НДС)

По лоту № 1 была проведена переторжка № 1. По результатам переторжки конкурсные заявки отранжировались следующим образом:

- **1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "СИНТЕЗ" (628600, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Нижневартовск, Западный промышленный узел, ул. Ленина 2/П, панель №20, строение 17)  
Цена: 28 376 644,33 руб. (цена с НДС);
- **2 место:** ЗАО "Унихимтек" (РФ, 119607, Московская область, г. Климовск, Заводская 2.)  
Цена: 29 908 890,42 руб. (цена с НДС)

По лоту № 1 была проведена переторжка № 2. По результатам переторжки конкурсные заявки отранжировались следующим образом:

- **1 место:** ЗАО "Унихимтек" (РФ, 119607, Московская область, г. Климовск, Заводская 2.)  
Оценка Заявок Участников проводилась в соответствии с Порядком оценки (Приложение №3 к Конкурсной документации), по результатам которой ЗАО «Унихимтек» по неценовому критерию «Опыт выполнения аналогичных договоров в сопоставимых с предметом закупки объемах (в денежном выражении) за последние 3 года» был присвоен наивысший балл, так как опыт выполнения Участником аналогичных договоров, превышает требования Заказчика. Положительная деловая репутация подтверждена отзывами от других Заказчиков.  
Цена: **28 194 813,66** руб. (цена с НДС)
- **2 место:** Общество с ограниченной ответственностью "СИНТЕЗ" (628600, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Нижневартовск, Западный промышленный узел, ул. Ленина 2/П, панель №20, строение 17).  
Оценка Заявок Участников проводилась в соответствии с Порядком оценки (Приложение №3 к Конкурсной документации), по результатам которой ООО «СИНТЕЗ» по неценовому критерию «Опыт выполнения аналогичных договоров в сопоставимых с предметом закупки объемах (в денежном выражении) за последние 3 года» получил отрицательный балл, так как не обладает опытом выполнения аналогичных договоров сопоставимых с предметом закупки объемах (в денежном выражении) за последние полные 3 года.  
Цена: **28 079 679,45** руб. (цена с НДС);

#### 4. Признать Победителем конкурса:

На основании приведенных результатов ранжировки Конкурсных заявок предлагается признать Победителем конкурса участника, занявшего первое место:

Организация: ЗАО "Унихимтек" (РФ, 119607, Московская область, г. Климовск, Заводская 2)

Предмет конкурсной заявки: Выполнение работ по огнезащитной обработке кабельных линий и деревянных конструкций филиалов АО «Тюменьэнерго»

Существенные условия: Заявка Участника соответствует требованиям установленным в Конкурсной документации, в итоговой ранжировке в соответствии с критериями оценки установленными в Приложении № 3 к Конкурсной документации предложение Участника набрало наибольшее количество баллов

Цена: **28 194 813,66** руб. (цена с НДС).

#### Результаты голосования по лоту № 1 по итогам проведенной ранжировки:

«ЗА»: Председатель Единой комиссии Егошин Сергей Николаевич  
Зам. председателя Единой комиссии Дьяков Анатолий Васильевич  
Зам. председателя Единой комиссии Романюк Сергей Николаевич  
Борисова Полина Владимировна  
Иваницкая Марина Николаевна  
Коростелева Марина Эрнстовна  
Морунова Анна Михайловна  
Цуркан Наталья Владимировна  
Шайхутдинов Роберт Гайнуллович

«ПРОТИВ»: Нет.  
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: Нет.  
ОСОБЫЕ МНЕНИЯ: Нет.

#### Окончательное решение по лоту № 1 по итогам ранжировки, проведенной с учетом переторжки:

«ЗА»: Председатель Единой комиссии Егошин Сергей Николаевич  
Зам. председателя Единой комиссии Дьяков Анатолий Васильевич  
Зам. председателя Единой комиссии Романюк Сергей Николаевич  
Борисова Полина Владимировна  
Иваницкая Марина Николаевна  
Коростелева Марина Эрнстовна  
Морунова Анна Михайловна  
Цуркан Наталья Владимировна  
Шайхутдинов Роберт Гайнуллович

«ПРОТИВ»: Нет.  
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: Нет.  
ОСОБЫЕ МНЕНИЯ: Нет.

#### Подписи членов Конкурсной комиссии:

Председатель Единой комиссии: Егошин Сергей Николаевич, Первый заместитель генерального директора - главный инженер АО Тюменьэнерго"

Зам. председателя Единой комиссии: Дьяков Анатолий Васильевич, начальник ДЭиР АО "Тюменьэнерго"

Зам. председателя Единой комиссии Романюк Сергей Николаевич, зам. начальника СЭБ АО "Тюменьэнерго"

Члены Единой комиссии:

Борисова Полина Владимировна, И.о. начальника ПЭО АО "Тюменьэнерго"

Иваницкая Марина Николаевна, Ведущий юрист-консульт ОПОХД УПО АО "Тюменьэнерго"

Коростелева Марина Эрнстовна, Начальник отдела ОРИКИБ ФУ АО "Тюменьэнерго"

Морунова Анна Михайловна, Начальник сектора антикоррупционных комплаенс процедур АО "Тюменьэнерго"

Цуркан Наталья Владимировна, начальник службы ЗИС АО "Тюменьэнерго"

Шайхутдинов Роберт Гайнуллович, заместитель главного инженера по развитию и инновациям

Ответственный секретарь Единой комиссии: Меженина Наталья Михайловна, Ведущий инженер СПРЗ ОРЗ УЛиМТО АО "Тюменьэнерго"

The image shows a series of horizontal lines representing a form for signatures. There are eight lines, each with a handwritten signature written above it. The signatures are in black ink and vary in style, including cursive and more formal block letters. The signatures correspond to the names listed in the text blocks on the left.