

# Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 990298

№ 990298/0243П-2

04.05.2018

628408, Россия, г. Сургут, Тюменская область, ХМАО-Югра, ул. Университетская, д.4

**Предмет конкурса:** Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на поставку гусеничных плавающих снегоболотоходов для нужд филиалов АО «Тюменьэнерго» (

**Начальная (максимальная) цена договора (цена лота):** 18 942 330,00 руб. с НДС

## Состав комиссии

На заседании комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе присутствовали:

Зам. председателя Единой комиссии: Романюк Сергей Николаевич, заместитель начальника ДЭБ и ПК АО "Тюменьэнерго"

Члены Единой комиссии:

- Дьяков Анатолий Васильевич, Начальник ДЭиР АО "Тюменьэнерго"
- Остаркова Алена Вячеславовна, Начальник ДФ АО "Тюменьэнерго"
- Степаненко Александра Владимировна, Начальник УЭП АО "Тюменьэнерго"
- Иваницкая Марина Николаевна, заместитель начальника УПО АО "Тюменьэнерго"
- Морунова Анна Михайловна, Начальник отдела антикоррупционных комплаенс процедур АО "Тюменьэнерго"

## 1. Сведения о претендентах на участие в конкурсе, подавших заявки на участие в конкурсе.

Участник	Цена Заявки Участника
ООО "ОЗГТ" (625014, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. 6 км. Старого Тобольского тракта, д. 14, строение 2)	Цена: 18 300 000,00 руб. (цена без НДС: 15 508 474,58 руб.)
ООО "Бинорт" (105005, Москва г, Бауманская ул, дом № 7, строение 1, антресоль 2, помещение I К 17, офис 39)	Цена: 18 880 200,60 руб. (цена без НДС: 16 000 170,00 руб.)
ООО "АТТ-КОМ" (125430, г. Москва, 1-й Митинский пер., д.25, оф. 3-06)	Цена: 18 932 830,00 руб. (цена без НДС: 16 044 771,19 руб.)
ООО "Нордтеко" (628426, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область, Нефтеюганское шоссе, д.26)	Цена: 18 942 329,97 руб. (цена без НДС: 16 052 822,01 руб.)

## 2. Решение о допуске к участию в конкурсе или об отказе в допуске к участию в конкурсе (с обоснованием такого решения)

Конкурсная комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленным в конкурсной документации, и приняла решение:

**2.1. Отказать в допуске к участию в конкурсе следующим претендентам, подавшим заявки на участие в конкурсе:**

№	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
1	ООО «ОЗГТ»	В нарушение п. 33.2.1 ИК в техническом предложении не указана марка, модель предлагаемого снегоболотохода СГТ. Заявленные участником характеристики в техническом предложении не соответствуют паспорту на снегоболотоход что является нарушением п. 33.2.1. КД. В предоставленной инструкции по эксплуатации задвоенная информация по мощности двигателя с разными характеристиками. Заявленная максимальная скорость в предложении 60 км\ч в паспорте на снегоболотоход указана максимальная скорость 50 км\ч. (пункт 2.47 ТЗ). В техническом предложении не указан угол преодолеваемого подъема (пункт 2.44ТЗ) Заявленная база в ТЗ 3600 мм. не соответствует предоставленному паспорту на снегоболотоход 4150 мм. (пункт 2.32 ТЗ). Заявленная колея согласно технического предложения 2180 мм., согласно паспорту снегоболотохода 2080 мм
2	ООО "Бинорт"	<p>1. Участник не соответствует требованиям благонадежности, установленным п.32.5 (К) ИК Конкурсной Документации - вступившие в законную силу судебные акты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Решение Арбитражного суда г. Москвы от 19.07.2017 по делу №А40-56948/17-111-522, о взыскании в пользу -ПАО «МОЭСК» неустойки за нарушение сроков по договору поставки в размере 168 983,03 руб.;</li> <li>- Решение Арбитражного суда г. Москвы от 15.08.2017 по делу №А40-69478/17-76-570, о взыскании в пользу ПАО «МОЭСК» неустойки за нарушение сроков по договору поставки в размере 1 399 224,05 руб.;</li> <li>- Решение Арбитражного суда г. Москвы от 08.11.2017 по делу №А40-165277/17-50-1441, о взыскании в пользу ПАО «МОЭСК» неустойки за нарушение сроков по договору поставки в размере 261 234,74 руб.</li> </ul> <p>2. В нарушение п. 33.2.1 ИК Техническое предложение не соответствует форме и требованиям ТЗ. Отсутствуют данные по п. 2.3 технического задания, не предоставлены данные по запасу хода п.2.26. ТЗ, превышение по высоте пассажирского отсека п. 2.30 ТЗ, Не указана конструкция кузова п. 2.35-2.42 ТЗ, предложенный участником снегоболотоход не имеет разделённую кабину и пассажирский отсек. Не соответствует по п. 2.70 ТЗ дополнительное оборудование, усиление кузова.</p> <p>3. В нарушение п. 33.2.2 ИК не подтверждены полномочия от производителей (предоставлено письмо от ООО "ТрансМаш", данное письмо не является свидетельством официального дилера производителя, или прямым партнерским договором с производителем, подтверждающие предоставления гарантии на предлагаемую продукцию в рамках данной закупочной процедуры).</p>

2.2. Допустить к участию в конкурсе и признать участниками конкурса следующих претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе:

№	Наименование претендента
1	ООО " Нордтеко "
2	ООО " АТТ-КОМ "

### 3. О проведении переторжки

В целях оптимизации использования денежных средств Конкурсной комиссии предлагается предоставить участникам закупки возможность добровольно повысить предпочтительность их заявок путем снижения первоначальной (указанной в заявке) цены (далее – процедура переторжки, переторжка), при условии сохранения остальных положений заявки без изменений и провести переторжку. К процедуре переторжки предлагается допустить ООО "АТТ-КОМ", ООО "Нордтеко ". Секретарю Конкурсной комиссии объявить на ЭТП В2В-MRSK процедуру переторжки.

Участникам процедуры переторжки в подтверждение своих заявок с измененной ценой необходимо на ЭТП В2В-MRSK разместить сканированные версии следующих документов: оферта, коммерческое предложение.

При отсутствии размещения на ЭТП В2В-MRSK Участником переторжки хотя бы одного из перечисленных документов, заявка этого Участника остается действующей с ранее объявленной ценой.

### Результаты голосования:

«За» 6 членов Конкурсной комиссии.  
«Против» 0 членов Конкурсной комиссии.  
«Воздержалось» 0 членов Конкурсной комиссии.  
«Отсутствовало» 0 членов Конкурсной комиссии

### Подписи членов комиссии:

Зам. председателя Единой комиссии:  
Романюк Сергей Николаевич, заместитель  
начальника ДЭБ и ПК АО "Тюменьэнерго"

Члены Единой комиссии:

Дьяков Анатолий Васильевич, начальник  
ДЭиР АО "Тюменьэнерго"

Остаркова Алена Вячеславовна, Начальник  
ДФ АО "Тюменьэнерго"

Степаненко Александра Владимировна,  
Начальник УЭП АО "Тюменьэнерго"

Иваницкая Марина Николаевна, заместитель  
начальника УПО АО "Тюменьэнерго"

Морунова Анна Михайловна, Начальник  
отдела антикоррупционных комплаенс  
процедур АО "Тюменьэнерго"