

Протокол Заседания Закупочной комиссии

№ 48523/0105-2

21.04.2016.

г. Сургут

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектных работ по модернизации ТМ с реализацией функции электромагнитной блокировки (ЭМБ) на ПС АО «Тюменьэнерго»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии:

Егошин С.Н., Первый заместитель генерального директора – главный инженер АО "Тюменьэнерго";

Члены комиссии:

Петров Е.А. (заместитель председателя комиссии), Начальник службы АСТУ ЦУС АО "Тюменьэнерго"

Чернявский Ю.А. (заместитель председателя комиссии), Начальник СЭБ АО "Тюменьэнерго";

Борзихина А.А., Начальник УЭП АО "Тюменьэнерго";

Кислик Е.А., Начальник ФУ АО "Тюменьэнерго";

Иваницкая М.Н., ведущий юрисконсульт отдела ПОХД УПО АО "Тюменьэнерго";

Фастов Н.П., Специалист 2 категории сектора антикоррупционных комплаенс процедур АО "Тюменьэнерго";

Шульгинов Р.Н., Директор Департамента развития корпоративных и технологических автоматизированных систем управления ПАО "Россети"

Секретарь комиссии:

Дурасова Н.И., инженер 1 категории ОРЗ АО Тюменьэнерго.

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота): 6 583 884,45 руб. (с НДС), 5 579 563,09 руб. (без НДС)

№	Участник	Цена Заявки Участника
1	АО «Управление ВОЛС ВЛ» (115184, г. Москва, переулок Семеновский дом 15)	Цена: 6 503 385,92 руб. (цена без НДС: 5 511 344,00 руб.)
2	ЗАО «КРОК инкорпорейтед» (105082, г.Москва, ул. Большая Почтовая, дом 26В, строение 2)	Цена: 6 583 799,50 руб. (цена без НДС: 5 579 491,10 руб.)
3	ЗАО ИТФ «Системы и технологии» (Россия, Владимирская область, г. Владимир, Октябрьский р-н, ул. Лакина, д.8)	Цена: 5 100 000,00 руб. (цена без НДС: 4 322 033,90 руб.)
4	ООО «Инженерно-техническая компания Д-Системс» (117393, г. Москва, ул. Архитектора Власова, д. 39)	Цена: 4 937 359,25 руб. (цена без НДС: 4 184 202,75 руб.)
5	ООО «Компания ДЭП» (127055, г. Москва, Порядковый пер., д.21)	Цена: 1 500 000,00 руб. (цена без НДС: 1 271 186,44 руб.)
6	ООО «Компания Новая Энергия» (630099, Россия, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Чаплыгина, д. 93)	Цена: 4 100 000,00 руб. (цена без НДС: 3 474 576,27 руб.)
7	ООО «НПП Бреслер» (428018, г. Чебоксары, ул. Афанасьева, д.13)	Цена: 4 160 000,00 руб. (цена без НДС: 3 525 423,73 руб.)
8	ООО «Прософт-Системы» (620102, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул.Волгоградская, 194а)	Цена: 5 948 380,00 руб. (цена без НДС: 5 041 000,00 руб.)
9	ООО «Регионстроймонтаж» (644085, г. Омск, Пр-т Мира, д. 171А)	Цена: 5 970 800,00 руб. (цена без НДС: 5 060 000,00 руб.)

10	ООО «Северэнергопроект» (Россия, г. Вологда, ул.Комсомольская, д.3)	Цена: 5 923 178,76 руб. (цена без НДС: 5 019 643,02 руб.)
11	ООО «СевЗапЭнергоИнжиниринг» (Россия, 192148, г. Санкт - Петербург, ул. Невзоровой, д. 9, лит. Б)	Цена: 5 800 000,00 руб. (цена без НДС: 4 915 254,24 руб.)
12	ООО «Электропромсервис» (Россия, 160012, Вологодская область, г. Вологда, Советский проспект, д.135)	Цена: 6 255 004,68 руб. (цена без НДС: 5 300 851,42 руб.)
13	ООО «ЭнергоСтрой» (628012, Россия, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г. Ханты-мансийск, ул. Мира, д. 87 А)	Цена: 6 374 407,20 руб. (цена без НДС: 5 402 040,00 руб.)

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

1. Об одобрении отчета об оценке Заявок

Члены закупочной комиссии изучили поступившие Заявки. Результаты оценки сведены в отчет об оценке.

Конкурсной комиссии предлагается одобрить Отчет об оценке Заявок (отборочный этап).

2. О признании Заявок соответствующими/несоответствующими условиям закупки

В отношении АО «Управление ВОЛС ВЛ», ООО «Прософт-Системы», ООО «Регионстроймонтаж», ООО «Северэнергопроект», ООО «ЭнергоСтрой» выдано положительное заключение СЭБ ОАО «Тюменьэнерго».

В ходе проведения оценки заявки АО «Управление ВОЛС ВЛ» экспертами выявлено, что:

- В нарушение пункта 32.4.2. информационной карты конкурсной документации не представлены документы об образовании: Вернигор С.В., Кашириной Т.И., Чунаковой О.Б.
- В нарушение пункта 31.3. информационной карты конкурсной документации нет подтверждения группы по электробезопасности Кашириной Т.И., Чунаковой О.Б., группа по электробезопасности не соответствует требованиям КД (не ниже 4 гр) - Малоземов М.А. (представлено подтверждение 3 гр), Брунов А.А. (представлено подтверждение 3 гр), Костеев Д.Г. (представлено подтверждение 3 гр), Заворуев В.В. (представлено подтверждение 3 гр).
- В нарушение пункта 4.3.2.7 конкурсной документации не предоставлено обоснование стоимости в формате «Адепт-проект».

В ходе проведения оценки заявки ЗАО «КРОК инкорпорейтед» экспертами выявлено, что заключение СЭБ АО «Тюменьэнерго» отсутствует по причине:

- в нарушение п.32.6.3. информационной карты конкурсной документации референция банка, выдана ранее, чем за 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок (референция, включенная в состав заявки, выдана 15.10.2015.)

В ходе проведения оценки заявки ЗАО ИТФ «Системы и технологии» экспертами выявлено, что:

- В нарушение пункта 31.3 информационной карты конкурсной документации не представлены данные о привлечении к выполнению работ по договору инженеров релейной защиты и автоматики (необходимо привлечь не менее 3 чел.), вместо этого приложено письмо о возможном найме на работу указанных специалистов, в случае признания победителем.
- В нарушение пункта 4.3.2.7 конкурсной документации не предоставлено обоснование стоимости в формате «Адепт-проект».

Заключение СЭБ АО «Тюменьэнерго» отсутствует по причине:

- в нарушение п.32.6.3. информационной карты конкурсной документации референция банка не содержит информацию по оборотам по счетам за последний год до даты получения референции (в представленной участником референции содержится информация по оборотам по декабрь 2015 года).

В ходе проведения оценки заявки ООО «Инженерно-техническая компания Д-Системс» экспертами выявлено, что заключение СЭБ АО «Тюменьэнерго» отсутствует по причине:

- в нарушение п.32.8.1.12. информационной карты конкурсной документации отсутствует информация о постановке руководителя на учет в налоговом органе.

В ходе проведения оценки заявки ООО «Компания ДЭП» экспертами выявлено, что:

- В нарушение пункта 32.4.2. информационной карты конкурсной документации из семи указанных в справке о кадровых ресурсах проектировщиков, двое не имеют профильного инженерного образования (Римаренко И.А. - экономист, Боченков И.Н. - инженер текстильных изделий)
- В нарушение пункта 32.4.2. информационной карты конкурсной документации из шести указанных в справке о кадровых ресурсах инженеров релейной защиты и автоматики не имеют профильного образования 3 человека (Третьяков А.Ю. - инженер лесного комплекса, Силаков А.С. - специалист по рекламе, Инжеватов Д.В. - инженер горнодобывающей промышленности)
- В нарушение пункта 32.4.2. информационной карты конкурсной документации не представлен документ об образовании на Попова С.С.
- Участник заявил согласие с Техническим заданием, но тем не менее безальтернативно предложил провести проектирование с использованием единого решения "ДЕКОНТ", что противоречит требованию п.6.2. ТЗ о проведении технико-экономического анализа, выбора решения и согласования с заказчиком.
- В нарушение пункта 4.3.2.7 конкурсной документации не предоставлено обоснование стоимости в формате «Адепт-проект».

Заключение СЭБ АО «Тюменьэнерго» отсутствует по причине:

- в нарушение п.32.8.1.12. информационной карты конкурсной документации отсутствует информация о постановке учредителя на учет в налоговом органе;
- в нарушение п.32.8.2.6. информационной карты конкурсной документации отсутствует его согласие на обработку персональных данных;
- в нарушение п.32.7.4.4. информационной карты конкурсной документации отсутствует бухгалтерская (финансовая) отчетность (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах) за предшествующий календарный год с отметкой ИФНС, либо подтверждением специализированного оператора связи о принятии отчета и за завершившийся отчетный период текущего года (3 месяца, 6 месяцев, 9 месяцев).

В ходе проведения оценки заявки ООО «Компания Новая Энергия» экспертами выявлено, что:

- В нарушение пункта 31.3 информационной карты конкурсной документации в таблице №3 Справки о кадровых ресурсах приведены данные только на 3-х сотрудников - Главный инженер, инженер-проектировщик, инженер релейной защиты. (В соответствии с конкурсной документацией необходимо еще 5 инженеров-проектировщиков и 2 инженера релейной защиты.)
- В нарушение пункта 32.4.2. информационной карты конкурсной документации диплом об образовании не представлен на Галяпина Я.Г.
- Исходя из коммерческого предложения участника предусмотрены затраты на проведение участником ведомственной экспертизы, однако согласно календарного плана и п.4.2.2. проекта договора заказчик проводит ее самостоятельно.
- В нарушение пункта 4.3.2.7 информационной карты конкурсной документации не предоставлено обоснование стоимости в формате «Адепт-проект».

Заключение СЭБ АО «Тюменьэнерго» отсутствует по причине:

- в нарушение п.32.6.3. информационной карты конкурсной документации в составе заявки участника не предоставлена референция банка.

В ходе проведения оценки заявки ООО «НПП Бреслер» экспертами выявлено, что:

- В нарушение пункта 31.3 информационной карты конкурсной документации не представлены документы, подтверждающие группу по ЭБ на Павлова А.О., Сенькина С.А., Медведева Д.И., Григорьева П.В. В удостоверениях просрочена дата проведения проверки знаний по ЭБ: Смирнова Д.В., Павлова М.П., Ермакова К.И., Спиридонова А.П.
- В нарушение пункта 4.3.2 конкурсной документации в коммерческом предложении не выделена стоимость проведения экспертизы сметной документации. В сметном расчете не учтены затраты на проведение негосударственной экспертизы сметной документации.
- В нарушение пункта 4.3.2.7 конкурсной документации не предоставлено обоснование стоимости в формате «Адепт-проект».
- Кроме того итоговая стоимость заявки в письме о подаче оферты указана 4 160 000,00 руб. В строке сумма НДС в оферте указана неверная сумма – 4 908 800,00 руб. (в коммерческом предложении указана итоговая сумма 4 908 800,00 руб.).

Заключение СЭБ АО «Тюменьэнерго» отсутствует по причине:

- в нарушение п.32.6.3. информационной карты конкурсной документации референция банка не содержит информацию по оборотам по счетам за последний год до даты получения референции (в представленной участником референции содержится информация по оборотам по декабрь 2015 года).

В ходе проведения оценки заявки ООО «Прософт-Системы» экспертами выявлено, что:

- В нарушение пункта 32.4.2. информационной карты конкурсной документации в соответствии с представленными документами, подтверждающими группу по электробезопасности, истек срок проверки знаний: Хусяинов И.З. - 23.03.2016, Васильев А.С. - 23.03.2016, Василенко О.А. - 01.08.2015, Сторожев А.В. - 31.08.2015.
- В нарушение пункта 31.3 информационной карты конкурсной документации Крутиков В.В. имеет 3 группу по ЭБ (в соотв. с КД инженер-проектировщик должен иметь 4 гр.)
- В нарушение пункта 4.3.2 конкурсной документации в ССР стоимость получения негосударственной экспертизы достоверности определения сметной стоимости составляет 0 рублей. Для экспертизы требуется привлечение специализированной организации.
- В нарушение пункта 4.3.2 конкурсной документации в расчетах применен неполный список основных факторов, определяющих трудоемкость разработки. Не использованы факторы: Количество технологических операций, контролируемых или управляемых и Количество переменных, измеряемых, контролируемых и регистрируемых АСУТП и количество управляющих воздействий, вырабатываемых АСУТП.

В ходе проведения оценки заявки ООО «Регионстроймонтаж» экспертами выявлено, что:

- согласно п. 3.4.1.3 закупочной документации, применение факсимильных подписей не допускается. В случае включения Участником в состав заявки документов, оформленных с нарушением правил, установленных настоящим пунктом, они не подлежат оценке и приравниваются к случаям непредставления документов. Документы, предоставленные Участником в составе заявки, в т.ч. Справка в свободной форме о наличии/отсутствии признаков крупной сделки/сделки, в совершении которой имеется заинтересованность/сделки, требующей предварительного одобрения компетентного органа юридического лица, подписаны факсимиле.
- в нарушение п. 20 информационной карты конкурсной документации Задаток перечислен ниже необходимого. Из расчета 3 % необходимо было перечислить 179 124,00 руб., фактически перечислено 151 800,00 руб.
- В нарушение пункта 4.8 информационной карты конкурсной документации Таблица №3 Сведения о персонале привлекаемого для выполнения работ по договору представлена не по форме – Отсутствует столбец «Специальность/должность» (что не дает возможности сделать вывод, для выполнения каких обязанностей по договору привлекаются специалисты, а, следовательно, оценить достаточность квалификации привлекаемых специалистов), добавлены столбцы «Образование», «Примечания».
- В нарушение пункта 4.2 конкурсной документации в техническом предложении участника (составлено в свободной форме) отсутствуют работы по проведению экспертизы достоверности определения сметной стоимости.
- В нарушение пункта конкурсной документации Сводная смета выполнена не по форме (приложении 3 к проекту договора). Пункты разработка проектной и рабочей документации объединены.

В ходе проведения оценки заявки ООО «Северэнергопроект» экспертами выявлено, что:

- В нарушение пункта 4.8 конкурсной документации Таблица №3 Сведения о персонале привлекаемого для выполнения работ по договору представлена не по форме. Отсутствует столбец «Специальность/должность» (что не дает возможности сделать вывод, для выполнения каких обязанностей по договору привлекаются специалисты, а, следовательно, оценить достаточность квалификации привлекаемых специалистов), добавлены столбцы «Отсутствие непогашенной судимости», «Отсутствие факта увольнения по отрицательным мотивам», «Состояние на учете в учреждениях Органов здравоохранения по поводу психического заболевания».
- В нарушение п. 4.3.2.5 Конкурсной документации сводный сметный расчет содержит вид работ АСУТП, который не предусмотрен коммерческим предложением участника и техническим заданием заказчика. А также в Сводном сметном расчете разработка проектной и рабочей документации объединены в один этап, стоимость которого менее указанной стоимости в коммерческом предложении участника.

В ходе проведения оценки заявки ООО «СевЗапЭнергоИнжиниринг» экспертами выявлено, что заключение СЭБ АО «Тюменьэнерго» отсутствует по причине:

- в нарушение п.32.8.1.12. информационной карты конкурсной документации отсутствует информация о постановке руководителя на учет в налоговом органе;
- в нарушение п.32.8.2.6. информационной карты конкурсной документации отсутствует согласие на обработку персональных данных конечных бенефициаров;
- в нарушение п.32.6.6. информационной карты конкурсной документации отсутствует Расписка о согласии на проведение проверки Службой экономической безопасности АО «Тюменьэнерго» на предмет благонадежности.

В ходе проведения оценки заявки ООО «Электропромсервис» экспертами выявлено, что:

- согласно п. 3.4.1.3 закупочной документации, применение факсимильных подписей не допускается. В случае включения Участником в состав заявки документов, оформленных с нарушением правил, установленных настоящим пунктом, они не подлежат оценке и приравниваются к случаям непредставления документов. Документы, предоставленные Участником в составе заявки, в т.ч. Справка в свободной форме о наличии/отсутствии признаков крупной сделки/сделки, в совершении которой имеется заинтересованность/сделки, требующей предварительного одобрения компетентного органа юридического лица, подписаны факсимиле.

- В нарушение пункта 4.8 конкурсной документации Таблица №3 Сведения о персонале привлекаемого для выполнения работ по договору представлена не по форме. Отсутствует столбец «Специальность/должность» (что не дает возможности сделать вывод, для выполнения каких обязанностей по договору привлекаются специалисты, а, следовательно, оценить достаточность квалификации привлекаемых специалистов), добавлен столбец «Образование».

- В нарушение пункта 32.4.2. информационной карты конкурсной документации группа ЭБ не ниже 4-ой подтверждена только у 3-х человек: Соколов А.Г., Сошенин Н.А., Капустин П.Е. У остальных сотрудников не подтверждена (требовалось инженер-проектировщик, с группой по электробезопасности не ниже 4й – не менее 6 человек; - инженер релейной защиты и автоматики, с группой по электробезопасности не ниже 4й – не менее 3 человек).

- В нарушение пунктов 4.2.6 – 4.2.7 конкурсной документации не приведены сметы и расчеты, являющиеся обоснованием (расшифровкой) стоимости работ и затрат.

- В нарушение пункта 4.3.2.7 конкурсной документации не предоставлено обоснование стоимости в формате «Адепт-проект».

Заклучение СЭБ АО «Тюменьэнерго» отсутствует по причине:

- в нарушение п.32.8.2.6. информационной карты конкурсной документации отсутствует согласие на обработку персональных данных единственного учредителя;

- в нарушение п.32.6.2. информационной карты конкурсной документации отсутствует справка ИФНС по коду КНД 1120101 т.к. представленная в составе заявки справка не актуальна, поскольку датирована 21.01.2016;

- в нарушение п.32.6.2. информационной карты конкурсной документации отсутствует бухгалтерская (финансовая) отчетность (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах) за последний отчетный период.

В ходе проведения оценки заявки ООО «ЭнергоСтрой» экспертами выявлено, что:

- В нарушение пункта 32.4.2. информационной карты конкурсной документации не подтверждена группа по ЭБ: Ким В.Е., Резинин С.В., Горошко В.Н. (требовалось подтверждение группы ЭБ не ниже 4й).

Конкурсной комиссией было рекомендовано запросить у АО «Управление ВОЛС ВЛ», ЗАО «КРОК инкорпорейтед», ЗАО ИТФ «Системы и технологии», ООО «Инженерно-техническая компания Д-Системс», ООО «Компания ДЭП», ООО «Компания Новая Энергия», ООО «НПП Бреслер», ООО «Прософт-Системы», ООО «Регионстроймонтаж», ООО «Северэнергопроект», ООО «СевЗапЭнергоИнжиниринг», ООО «Электропромсервис», ООО «ЭнергоСтрой» на основании п.3.10.2.2 конкурсной документации недостающие документы и разъяснения относительно предоставленных документов по замечаниям, выявленным в результате экспертизы заявок.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению и одобрить отчет об оценке Предложений.
2. Запросить у АО «Управление ВОЛС ВЛ», ЗАО «КРОК инкорпорейтед», ЗАО ИТФ «Системы и технологии», ООО «Инженерно-техническая компания Д-Системс», ООО «Компания ДЭП», ООО «Компания Новая Энергия», ООО «НПП Бреслер», ООО «Прософт-Системы», ООО «Регионстроймонтаж», ООО «Северэнергопроект», ООО «СевЗапЭнергоИнжиниринг», ООО «Электропромсервис», ООО «ЭнергоСтрой» на основании п.3.10.2.2 конкурсной документации недостающие документы и разъяснения относительно предоставленных документов по замечаниям, выявленным в результате экспертизы заявок при помощи функционала ЭТП В2В-MRSK (www.b2b-mrsk.ru).
3. В случае предоставления необходимых документов направить заявки участников для дальнейшего рассмотрения экспертной группой.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» 7 членов комиссии.

«Против» 0 членов комиссии.

«Воздержалось» 0 членов комиссии.

«Отсутствовало» 1 члена комиссии.

Председатель конкурсной комиссии:

Егошин С.Н.

Члены конкурсной комиссии:

Петров Е.А.

Чернявский Ю.А.

Борзихина А.А.

Кислик Е.А.

Иваницкая М.Н.

Фастов Н.П.

Шульгинов Р.Н.

не голосовал

Секретарь конкурсной комиссии:

Дурасова Н.И.