

Протокол заседания закупочной комиссии по предварительному рассмотрению предложений Участников

№ 2014.0068(330252)/2

от «27» 02 2014 года.

г. Сургут

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ: *Открытый запрос предложений (ОЗП) на право заключения договора на оказание услуг по техническому освидетельствованию грузоподъемных механизмов, комплексному обследованию и подкрановых путей, сезонному освидетельствованию приборов безопасности и замерам сопротивления изоляции и металлических связей грузоподъемных механизмов, подведомственных Ростехнадзору для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети в 2014году.*

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Заместители Председателя закупочной комиссии:

Буткевич Виталий Федотович, заместитель директора по техническим вопросам - главный инженер филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;
Романюк Сергей Николаевич, заместитель начальника службы экономической безопасности ОАО «Тюменьэнерго»

Члены закупочной комиссии:

Коряков Владимир Геннадьевич, заместитель директора по развитию и реализации услуг филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;
Бабаева Людмила Яковлевна, заместитель директора по экономике и финансам филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;
Кочержинский Алексей Николаевич - начальник ГДиОКЗ службы логистики и МТО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;
Волков Александр Сергеевич – начальник ПТС филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;
Заремба Василий Вадимович, начальник СПРЗ ОРЗ СЛ и МТО ОАО «Тюменьэнерго»

Секретарь закупочной комиссии:

Бондаренко Людмила Владимировна, инженер ведущий ГДиОКЗ Службы логистики и МТО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

1. О предварительном рассмотрении предложений Участников

Слушали руководителя экспертной группы – Смирнягина Владимира Владимировича, который сообщил, что по открытому запросу предложений на оказание услуг по техническому освидетельствованию грузоподъемных механизмов, комплексному обследованию и подкрановых путей, сезонному освидетельствованию приборов безопасности и замерам сопротивления изоляции и металлических связей грузоподъемных механизмов, подведомственных Ростехнадзору для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети в 2014году, проводимый на ЭТП www.b2b-mrsk.ru (закупка № 330252, извещение от 31.01.2014.), поступили 2(два) предложения от следующих участников ОЗП:

- Участник 1: **ООО "СпецТехМеханика"** (192148, Россия, г. Санкт - Петербург, ул. Ольги Берггольц, д.35А , офис 515)

Цена: **879 100,00 руб.** (цена с НДС).

- Участник 2: **ООО "Промтехмонтаж"** (628406, Россия, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, Тюменская область, г. Сургут, ул. 30 Лет Победы, д. 62, офис 9)

Цена: **992 514,73 руб.** с НДС

В ходе предварительного рассмотрения данных предложений, появились вопросы, требующие дополнительных разъяснений и уточнений со стороны Участников ОЗП:

ООО «СпецТехМеханика»:

1. не предоставляется возможным объективно осуществить проверку коммерческого предложения - Сводного сметного расчета, так как:

1) в коммерческом предложении стоимости по калькуляциям №3, 6 не соответствуют итоговым суммам в калькуляциях;

2) в калькуляциях отсутствует расшифровка стоимости работ (нормы времени и стоимости человеко-часа);

3) неправильно выполнено округление получаемых при расчетах сумм в калькуляциях №1, 3, 4, 5, 6 (например, расчет отчислений в Пенсионный фонд в калькуляции №1, расчет отчислений в Федеральный фонд общемедицинского страхования в калькуляции №3 и т.д.);

4) нарушен порядок расчета прибыли в калькуляциях №3, 4, 6. Ее величина определена как процент от итоговой стоимости работ, включающей в себя в том числе и саму прибыль. В остальных калькуляциях, а также в калькуляции стоимости 1 человеко-часа, прибыль рассчитана как процент от фонда заработной платы.

5) в калькуляциях №4, 6 сумма в строке "итого по фонду оплаты труда" не соответствует общему размеру фонда оплаты труда на выполнение работ.

Предлагается запросить у участника разъяснения и уточнения по имеющемуся вопросу.

2. Форма справки о кадровых ресурсах не соответствует форме 6 раздела 3.6. закупочной документации. Прописан весь персонал Участника, а конкретный персонал, который будет привлечен для оказания услуг по договору, не определен.

Предлагается запросить у участника разъяснения и уточнения по имеющемуся вопросу.

3. Копия лицензии на проведение экспертизы промышленной безопасности не заверена нотариально, что не соответствует п.32.12.1. информационной карты закупочной документации.

Предлагается запросить у участника разъяснения и уточнения по имеющемуся вопросу.

В ходе предварительного рассмотрения предложения **ООО «Промтехмонтаж»**, появились вопросы, требующие дополнительных разъяснений и уточнений:

1. Участником не предоставлена копия лицензии на экспертизу технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, что не соответствует п.32.8.1. информационной карты закупочной документации;

Предлагается запросить у участника разъяснения и уточнения по имеющемуся вопросу.

2. предоставлена заверенная участником копия Свидетельства о регистрации электролаборатории рег. № 58ЭТЛ042 от 25.07.2012 г., выданного АНО "Юграэнергонадзорсервис", а также копия договора на оказание инженерно-технических услуг от 06.02.2014 г., заключенного между участником закупки и АНО "Юграэнергонадзорсервис", условиями которого предусмотрено, что АНО "Юграэнергонадзорсервис" по заданию ООО "Промтехмонтаж" посредством использования электролаборатории проводит испытания грузоподъемных механизмов (замеры сопротивления изоляции и металлических связей грузоподъемных кранов). Таким образом, АНО "Юграэнергонадзорсервис", фактически, намерено осуществлять функции соисполнителя (выполняющего более 5% от общего объема услуг, предусмотренных договором). Документы, подтверждающие правоспособность соисполнителя, а также План распределения объемов работ между ООО «Промтехмонтаж» и АНО «Юграэнергонадзорсервис» и другие необходимые документы, предусмотренные закупочной документацией (п.п.31.1,31.8, 32.11-32.16 Информационной карты)

закупочной документации, ООО «Промтехмонтаж» не предоставлены, что требует разъяснений со стороны ООО «Промтехмонтаж».

Предлагается запросить у участника разъяснения и уточнения по имеющемуся вопросу.

3.в представленном предложении Участника в электронном сейфе на b2b.mrsk.ru, отсутствуют следующие документы: Справка из налоговой инспекции об отсутствии задолженности по налогам; Референция банка; Бухгалтерский баланс Участника, но в тоже время оригиналы этих документов на бумажном носителе предоставлены Участником до вскрытия конвертов с предложениями Участников.

Предлагается принять вышеперечисленные документы на бумажном носителе для оценки предложения участника.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению итоги предварительного рассмотрения предложений участников.
2. Запросить у Участников ОЗП - ООО «СпецТехМеханика» и ООО «Промтехмонтаж» разъяснения и уточнения относительно возникших вопросов.
3. Принять недостающие документы: Справку из налоговой инспекции об отсутствии задолженности по налогам; Референцию банка; Бухгалтерский баланс Участника ООО «Промтехмонтаж» на бумажном носителе для оценки предложения Участника.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» 7 членов закупочной комиссии.

«Против» - членов закупочной комиссии.

«Воздержалось» - членов закупочной комиссии.

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

Заместители председателя закупочной комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети:

 Буткевич В.Ф.

 Романюк С.Н.

Члены закупочной комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети:

 Волков А.С.

 Коряков В.Г.

 Бабаева Л.Я.

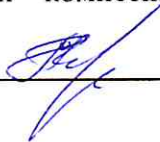


Кочержинский А.Н.



Заремба В.В.

Секретарь закупочной комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские
электрические сети



Бондаренко Л.В.