

**Протокол заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению
конкурсных заявок**

№0888(31986)/1-1

27 ноября 2012 г.

г. Сургут

ПРЕДМЕТ КОНКУРСА:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение комплекса работ (услуг) по техническому обслуживанию и содержанию зданий, сооружений филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети в 2013г.

Открытый конкурс проводится на основании приказа филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети от 13.09.2012 г. №637.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Конкурсной комиссии:

Бурка Александр Эвалдсович, директор филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

Члены Конкурсной комиссии:

Волков Александр Сергеевич, начальник ПТС филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Коряков Владимир Геннадьевич, заместитель директора по развитию и реализации услуг филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Бабаева Людмила Яковлевна, заместитель директора по экономике и финансам филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Кочержинский Алексей Николаевич, начальник группы договоров и организации конкурентных закупок службы логистики и материально-технического обеспечения филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети;

Барков Николай Иванович, специалист ведущий (по безопасности и внутреннему контролю) группы безопасности филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

Секретарь Конкурсной комиссии:

Бондаренко Людмила Владимировна, инженер ведущий ГДиОКЗ службы логистики и МТО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

I. О предварительном рассмотрении конкурсных заявок

Слушали руководителя экспертной группы Смирнову Елену Викторовну, которая сообщила следующее:

«В ходе предварительного рассмотрения заявок на участие в процедуры открытого одноэтапного конкурса без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение комплекса работ (услуг) по техническому обслуживанию и содержанию зданий, сооружений филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети в 2013г, опубликованного в Информационно-аналитической и торгово-операционной системе «Рынок продукции, услуг и технологий для электроэнергетики» (<http://www.b2b-mrsk.ru/>) «12» октября 2012 г. №31986, были выявлены несоответствия, требующие дополнительных разъяснений и уточнений.

При рассмотрении конкурсной заявки ООО «Имидж» выявлены следующие несоответствия:

В Приложении № 3 к коммерческому предложению- в расчете стоимости технического обслуживания систем вентиляции и кондиционирования (стр. 16) не учтено количество ТО в год, согласно требованиям Технического задания, при подсчете одного ТО 1 ед. оборудования промышленных кондиционеров, чиллер-фанкойлов, приточно-вытяжной вентиляции, кондиционеров с системой автоматики.

В Приложении № 4 к коммерческому предложению – в расчете стоимости технического обслуживания АОПС по следующим объектам:

- а. «Здание ремонтно-производственной базы СуРЭС, инв. № 2911» (расчет № 14, стр. 34)- по п/п 5 применена количественная единица измерения отличная от установленной преysкурantom № 2661, который использовал Участник при подготовке заявки.
- б. «Теплый бокс для автомашин РПБ ФРЭС, инв. № 2917; склад РПБ ФРЭС, инв.№ 2908,производственно-административный корпус РПФ ФРЭС, инв.№ 2916»(расчет № 13/1, стр 59)- по п/п 8 применена количественная единица измерения отличная от установленной преysкурantom № 2661, который использовал Участникпри подготовке заявки.
- с. «Здание ОПУ ПС Транспортная, инв. № 3027» (расчет № 26/1, стр.72)- по п/п 8 применена количественная единица измерения отличная от установленной преysкурantom № 2661, который использовал Участник при подготовке заявки.
- д. «Учебно-тренажерный центр, корпус № 1»(расчет № 24/1,стр.70) –расчет выполнен правильно, но допущена описка в итоговой сумме «Всего за месяц с НДС», т.к прописана сумма, равная НДС-18%.
- е. В сводном сметном расчете (стр. 19-20) учтены отличные от установленных в преysкуранте № 2661 количественные единицы измерения, по следующим расчетам: № 14; № 13/1; № 26/1.

При рассмотрении конкурсной заявки ООО «СервисКом-С» выявлены следующие несоответствия:

В Приложение № 2 к коммерческому предложению- в расчетах на санитарное содержание помещений и территорий объектов филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети:

- а. На стр. 12; стр. 13; стр. 14- неверно указан год выполнения работ.
- б. В расчете потребности вспомогательных материалов(стр.14) не указан срок использования материалов больше годового.

В Приложении № 3 к коммерческому предложению- в расчете стоимости по техническому обслуживанию систем вентиляции и кондиционирования (стр.16) указано количество обслуживаемых кондиционеров в количестве 133шт., вместо положенных 132шт., а также указано 9 систем вентиляции, вместо положенных 11шт, согласно требованиям Технического задания.

В Приложении № 4 к коммерческому предложению – в расчете стоимости технического обслуживания АОПС в следующих расчетах:

- а. Расчет № 14 (стр. 43)- по п./п 5 применена количественная единица измерения отличная от установленной преysкурantom № 2661, который использовал Участник при подготовке заявки.
- б. Расчет № 6 (стр. 35) - по п/п 4 не видно наименование работ(представлено с «задвоением» строк).
- с. Расчет №13/1 (стр. 70) - по п/п 8 применена количественная единица измерения отличная от установленной преysкурantom № 2661, который использовал Участник при подготовке заявки.

d. Расчет № 26/1 (стр.83) - по п/п 8 применена количественная единица измерения отличная от установленной преysкурantom № 2661, который использовал Участник при подготовке заявки.

e. Расчет № 24/1 (стр. 81) - допущена описка в итоговой сумме «Всего за месяц с НДС», т.к прописана сумма, равная НДС-18%.

f. В сводном сметном расчете (стр. 27-29) учтены отличные от установленных в используемом участником преysкуранте № 2661, количественные единицы измерения по расчетам: № 14; №13/1; № 26/1.

Предлагаю запросить у участников разъяснения относительно приведенных выше несоответствий».

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению итоги предварительного рассмотрения конкурсных заявок участников.

2. Запросить у участников разъяснения относительно выявленных несоответствий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

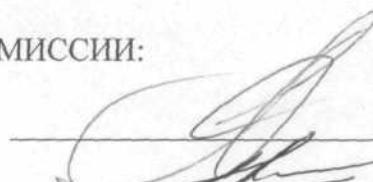
«За» 6 членов конкурсной комиссии.

«Против» — членов конкурсной комиссии.

«Воздержалось» — членов конкурсной комиссии.

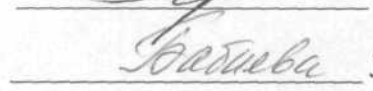
ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

Председатель Конкурсной комиссии:

 А.Э. Бурка

Члены Конкурсной комиссии:

 А.С. Волков

 Л.Я. Бабаева

 А.Н. Кочержинский

 В.Г. Коряков

 Н.И. Барков

Секретарь Конкурсной комиссии:

 Л.В. Бондаренко