

**Протокол заседания комиссии
по оценке и выбору победителя запроса цен**

№ 736753/1135-2

09.12.2016г.

625000, г. Тюмень, ул. Даудельная,44

Сведения о заказчике

Филиал акционерного общества энергетики и электрификации «Тюменьэнерго» - «Тюменские распределительные сети» (628406, Тюменская обл., ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Университетская, 4).

Предмет запроса цен

Запрос цен на право заключения договора на поставку арматуры к самонесущему проводу СИП на напряжение до 1000В для нужд филиала АО «Тюменьэнерго» – «Тюменские распределительные сети».

Начальная цена с НДС, руб.: 4 085 721,53

Состав Закупочной комиссии

Председатель Закупочной комиссии: Фирсов Антон Александрович, И.о. заместителя генерального директора - директора филиала АО «Тюменьэнерго» ТРС

Зам. председателя Закупочной комиссии: Гончаров Денис Владимирович, Заместитель директора по инвестиционной деятельности ТРС.

Зам. председателя Закупочной комиссии: Романюк Сергей Николаевич, Заместитель начальника СЭБ АО «Тюменьэнерго»

Члены Закупочной комиссии:

- Мондык Виктория Николаевна, Начальник отдела правового обеспечения ТРС
- Овсянников Евгений Анатольевич, Начальник ОРЗ УЛиМТО АО «Тюменьэнерго»
- Диковченко Алексей Сергеевич, Заместитель директора по безопасности ТРС
- Тургина Наталья Иосифовна, Заместитель директора по экономике и финансам ТРС
- Андреев Иван Владимирович, Заместитель директора - главный инженер ТРС

Ответственный секретарь Закупочной комиссии: Куликов Евгений Николаевич, Начальник ОЛиМТО ТРС

Сведения об участниках запроса предложений, подавших заявку:

| № п/п | Участники | Цена заявки, руб. (с НДС) |
|-------|-----------------------|---------------------------|
| 1 | ООО «ГД «Хорда» | 2 883 595,64 |
| 2 | ООО «ЮИК» | 2 903 119,78 |
| 3 | ООО «ГД-ВЛИ-КОМПЛЕКТ» | 3 050 072,54 |
| 4 | ООО «МК «Локус» | 3 416 323,02 |
| 5 | ООО «НИЛЕД» | 3 759 767,50 |
| 6 | ООО «АТЕК-Энерго» | 4 064 399,89 |

Вопросы заседания Закупочной комиссии:

1. Решение о допуске участников запроса цен к итоговой оценке предложений

Комиссия, руководствуясь требованиями Документации, регламентирующей порядок проведения запроса цен, провела рассмотрение заявок, представленных на участие в запросе цен (объявлении о покупке).

В результате рассмотрения и изучения заявок на участие в запросе цен (объявлении о покупке) и документов к ним, комиссия приняла решение:

- не допустить к итоговой оценке следующие предложения участников запроса цен

| № п/п | Наименование участника запроса цен | Обоснование принятого решения |
|-------|------------------------------------|--|
| 1 | ООО «ТД «Хорда» | <p>В ответ на запрос документов (Протокол №736753/1135-2/1 от 02.12.2016г.) Участником не были предоставлены разъяснения положений Заявок по выявленным экспертами замечаниям, в том числе не предоставлены отсутствующие документы. В отношении Участника получено отрицательное заключение СЭБ АО «Тюменьэнерго» №23/1-2451/1 от 07.12.2016г.</p> <p>не допустить к итоговой оценке на основании п.1.29 (б) раздела I Закупочной документации:</p> <p>1.1. Участником предложен к поставке товар не соответствующий по своим техническим характеристикам товару требуемому Техническим заданием Заказчика (Приложение №1 к Закупочной документации, что не соответствует требованиям п.1.9 раздела I Закупочной документации, согласно которого предложение на поставку Участника должно соответствовать требованиям Приложения № 1 «Техническое задание» и Приложения № 2 «Проект договора» к настоящей документации о запросе цен, а именно:</p> <p>Поз. 5 – вместо зажима анкерного натяжного SO 95 участником предложен РА 25 x 100, который не может являться эквивалентом требуемому, так как назначение предлагаемого участником зажима не соответствует требуемому, а именно: Зажим анкерный РА 25x100 предназначен для анкерного крепления 2-х или 4-х проводов ответвления сечением 16 или 25 мм² от магистрали к абонентским вводам. Анкерный зажим SO 95 применяют для крепления несущего провода, кабеля и скрученных проводов на подводящих линиях. В основном на объектах Заказчика несущий провод выполняется сечением 54мм² ÷ 95 мм²</p> <p>Поз. 6 – вместо зажима анкерного натяжного EA1500 клинового с кронштейном участником предложен зажим поддерживающий ES54 1500, который не может являться эквивалентом требуемому, так как назначение предлагаемого участником зажима не соответствует требуемому, а именно: Анкерный зажим с кронштейном EA1500 предназначен для натяжения изолирующей несущей жилы СИП на концевых, угловых и ответвительных опорах. Поддерживающий зажим ES 1500 предназначен для крепления изолированной несущей жилы СИП только на промежуточных опорах.</p> <p>Поз. 13 – вместо зажима поддерживающего SO 69.95 участником предложен PS1500, который не может являться эквивалентом требуемому, так как: Зажим SO 69.95 имеет предельную нагрузку для подвески СИП 22 кН на промежуточной и угловых опорах ВЛИ при повороте линии до 90 градусов. Зажим PS1500 имеет предельную нагрузку 6 кН для подвески СИП на промежуточных и угловых опорах при повороте до 60 градусов, что не позволит применять данную конструкцию при монтаже с углами поворота</p> |

трассы более 60 градусов.

Поз. 15 – вместо зажима прокалывающего SLIP 12.1 участником предложен R645, который не может являться эквивалентом требуемому, так как: Для подключения отпайки необходим зажим для провода уличного освещения сечением 2,5мм². Данным характеристиками обладает SLIP 12.1. Зажим R645 предназначен для минимального сечения для отпайки от 6мм², что не позволит обеспечить необходимую фиксацию провода

Поз. 16 – вместо зажима прокалывающего SLIP 22.1 участником предложен P3-95, который не может являться эквивалентом требуемому, так как: Для подключения отпайки потребителя необходим зажим с сечением от 10 мм². Данным характеристиками обладает SLIP 22.1. Зажим P3-95 предназначен для минимального сечения для отпайки от 25мм², что не позволит обеспечить необходимую фиксацию провода.

Поз. 17 – вместо зажима прокалывающего SLIP 22.12 участником предложен RN70, который не может являться эквивалентом требуемому, так как: Для подключения отпайки необходим зажим для провода уличного освещения сечением 2,5мм² и провода для питания потребителей сечением 10 мм². Данным характеристиками обладает SLIP 22.12. Зажим RN70 предназначен для минимального сечения для отпайки от 25мм², что не позволит обеспечить необходимую фиксацию провода.

Поз. 21 – вместо кабельного ремешка PER 26.380 участником предложен CSL260, который не может являться эквивалентом требуемому, так как: Длина стяжного хомута требуется не менее 350мм. Данными характеристиками обладает PER 26.380. Длина CSL260 составляет 280мм, что не позволит фиксировать пучки жил вместе диаметром большим чем 280 мм.

Поз. 89 – вместо комплекта заземления ST-208 участником предложен C200, который не может являться эквивалентом требуемому, так как: Комплект ST208 состоит из 4 прокалывающих зажимов типа SLIP 22.1 и 4 изолированных скоб ST208.1. C200 представляет собой только одну изолированную скобу для защитного заземления.

Поз. 62, 92 – вместо крюков сквозных M16x240 SOT21.116, M20x320 SOT21.02 участником предложен TEX21. Оценить соответствие товара по своим техническим характеристикам требуемому не представляется возможным, так как в каталоге производителя ООО «ЕС Технолоджи», на которого ссылается Участник, крюка сквозного марки TEX21 нет. Требуется уточнение.

1.2. Участником не предоставлены документы:

- справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций в соответствии с действующим законодательством

| | | |
|---|-----------------------|--|
| | | <p>Российской Федерации. Справка должна быть оформлена в соответствии с приложением № 1 к приказу ФНС России от 21 июля 2014 г. N ММВ-7-8/378@ (форма код по КНД 1120101), требуемая п. 2.3.4 раздела II Закупочной документации;</p> <p>- референция банка, выданная не ранее, чем за 60 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок, в которой обязательно указывается следующее: все открытые счета, факты нарушения контрагентом платежных обязательств, обороты по счетам (за последние 12 месяцев до даты получения референции), характеристика контрагента от банка (о исполнении участником обязательств перед банком), информация об аресте счетов, требуемая п. 2.3.3 раздела II Закупочной документации,</p> <p>- справка Участника (членов коллективного Участника) в произвольной форме об отсутствии по состоянию на дату подачи заявки уголовного преследования лиц, осуществляющих функции исполнительного органа управления Участника, члена коллективного Участника, по преступлениям предусмотренным главой 22 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением статей 169, 170, 171.2, 184, 190-193), требуемая п. 2.3.6 раздела II Закупочной документации.</p> |
| 3 | ООО «НИЛЕД» | <p>не допустить к итоговой оценке на основании п.1.29 (а) раздела I Закупочной документации</p> <p>В отношении Участника получено отрицательное заключение СЭБ АО «Тюменьэнерго» №23/1-2451/5 от 07.12.2016г. в связи с установленным фактом аффилированности с другим участником закупки, что не соответствует требованиям п. 1.10 (и) раздела I Закупочной документации.</p> |
| 4 | ООО «ТД-ВЛИ-КОМПЛЕКТ» | <p>не допустить к итоговой оценке на основании п.1.29 (а) раздела I Закупочной документации</p> <p>В отношении Участника получено отрицательное заключение СЭБ АО «Тюменьэнерго» №23/1-2451/3 от 07.12.2016г. в связи с установленным фактом аффилированности с другим участником закупки, что не соответствует требованиям п. 1.10 (и) раздела I Закупочной документации.</p> |

- допустить к итоговой оценке следующие заявки участников запроса цен

| № п/п | Наименование участника запроса цен | Предложение, руб. с НДС |
|-------|------------------------------------|-------------------------|
| 1 | ООО «ЮИК» | 2 903 119,78 |
| 2 | ООО «МК «Локус» | 3 416 323,02 |
| 3 | ООО «АТЕК-Энерго» | 4 064 399,89 |

2. Об определении победителя запроса цен

Закупочной комиссии предлагается на основании п.1.32 раздела I Закупочной документации признать Победителем в запросе цен ООО «ЮИК» так как Участник процедуры закупки, подал Предложение на поставку, которое отвечает всем требованиям, установленным в Документации о проведении запроса цен, и в которой указана наиболее низкая цена договора. Цена: 2 903 119,78 руб. с НДС.

Решили:

1. На основании п.1.29 (а,б) раздела I Закупочной документации отклонить заявки Участников ООО «ТД «Хорда», ООО «НИЛЕД», ООО «ТД-ВЛИ-КОМПЛЕКТ», как несоответствующие требованиям документации по запросу цен.
2. Допустить к итоговой оценке заявки участников ООО «ЮИК», ООО «МК «Локус», ООО «АТЕК-Энерго».
3. На основании п.1.32 раздела I Закупочной документации признать Победителем в запросе цен ООО «ЮИК» так как Участник процедуры закупки, подал Предложение на поставку, которое отвечает всем требованиям, установленным в Документации о проведении запроса цен, и в которой указана наиболее низкая цена договора. Цена: 2 903 119,78 руб. с НДС.

Результаты голосования:

- «За» 8 членов комиссии.
«Против» 0 членов комиссии.
«Воздержалось» 0 членов комиссии.
«Отсутствовало» 0 члена комиссии.

Подписи членов комиссии:

Председатель Закупочной комиссии:

Фирсов Антон Александрович,
И.о. заместителя генерального директора –
директора филиала АО «Тюменьэнерго» ТРС

Зам. председателя Закупочной комиссии:

Гончаров Денис Владимирович,
Заместитель директора по инвестиционной деятельности
ТРС

Зам. председателя Закупочной комиссии:

Романюк Сергей Николаевич, Заместитель начальника
СЭБ АО «Тюменьэнерго»

Члены Закупочной комиссии:

Мондык Виктория Николаевна,
Начальник отдела правового обеспечения ТРС

Овсянников Евгений Анатольевич,
Начальник ОРЗ УЛиМТО АО «Тюменьэнерго»

Диковченко Алексей Сергеевич,
Заместитель директора по безопасности ТРС

Тургина Наталья Иосифовна,
Заместитель директора по экономике и финансам ТРС

Андреев Иван Владимирович,
Заместитель директора - главный инженер ТРС

Ответственный секретарь Закупочной комиссии:

Куликов Евгений Николаевич, Начальник ОЛиМТО ТРС

опросной лист

опросной лист

Вульф

**Заседание Закупочной Комиссии
Филиала АО «Тюменьэнерго»
«Тюменские распределительные сети»**

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания
Закупочной Комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» -
«Тюменские распределительные сети»
от «09» декабря 2016 г. № 736753/1135-2

**Запрос цен на право заключения договора на поставку арматуры к самонесущему про-
воду СИП на напряжение до 1000В для нужд филиала АО «Тюменьэнерго» – «Тюмен-
ские распределительные сети»**

**Вопрос № 1. Решение о допуске участников запроса цен к итоговой оценке предложен-
ний**

Проект решения:

На основании п.1.29 (а,б) раздела I Закупочной документации отклонить заявки Участников ООО «ТД «Хорда», ООО «НИЛЕД», ООО «ТД-ВЛИ-КОМПЛЕКТ», как несоответствующие требованиям документации по запросу цен.

ЗА

~~ПРОТИВ~~
(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

~~ВОЗДЕРЖАЛСЯ~~

Допустить к итоговой оценке заявки участников ООО «ЮИК», ООО «МК «Локус», ООО «АТЕК-Энерго».

ЗА

~~ПРОТИВ~~
(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

~~ВОЗДЕРЖАЛСЯ~~

Вопрос № 2. Об определении победителя запроса цен

Проект решения:

На основании п.1.32 раздела I Закупочной документации признать Победителем в запросе цен ООО «ЮИК» так как Участник процедуры закупки подал Предложение на поставку, которое отвечает всем требованиям, установленным в Документации о проведении запроса цен, и в которой указана наиболее низкая цена договора. Цена: 2 903 119,78 руб. с НДС.

ЗА

~~ПРОТИВ~~
(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

~~ВОЗДЕРЖАЛСЯ~~

Зам. председателя Закупочной комиссии,

Заместитель начальника СЭБ АО «Тюменьэнерго»

(подпись)

/ Романюк С.Н./
(Ф.И.О.)

Без подписи Члена Закупочной Комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным
Дата отправления опросного листа на согласование в АО «ТЭ» «09» декабря 2016 года.
Опросный лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к заочно опрашиваемому Члену Закупочной комиссии АО «Тюменьэнерго».

**Заседание Закупочной Комиссии
Филиала АО «Тюменьэнерго» -
«Тюменские распределительные сети»**

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания
Закупочной Комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» -
«Тюменские распределительные сети»
от «09» декабря 2016 г. № 736753/1135-2

**Запрос цен на право заключения договора на поставку арматуры к самонесущему про-
воду СИП на напряжение до 1000В для нужд филиала АО «Тюменьэнерго» – «Тюмен-
ские распределительные сети»**

**Вопрос № 1. Решение о допуске участников запроса цен к итоговой оценке предложен-
ний**

Проект решения:

На основании п.1.29 (а,б) раздела I Закупочной документации отклонить заявки Участников ООО «ГД «Хорда», ООО «НИЛЕД», ООО «ГД-ВЛИ-КОМПЛЕКТ», как несоответствующие требованиям документации по запросу цен.

ЗА

~~ПРОТИВ~~

~~ВОЗДЕРЖАЛСЯ~~

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Допустить к итоговой оценке заявки участников ООО «ЮИК», ООО «МК «Локус», ООО «АТЕК-Энерго».

ЗА

~~ПРОТИВ~~

~~ВОЗДЕРЖАЛСЯ~~

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос № 2. Об определении победителя запроса цен

Проект решения:

На основании п.1.32 раздела I Закупочной документации признать Победителем в запросе цен ООО «ЮИК» так как Участник процедуры закупки, подал Предложение на поставку, которое отвечает всем требованиям, установленным в Документации о проведении запроса цен, и в которой указана наиболее низкая цена договора. Цена: 2 903 119,78 руб. с НДС.

ЗА

~~ПРОТИВ~~

~~ВОЗДЕРЖАЛСЯ~~

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Начальник ОРЗ УЛиМТО АО «Тюменьэнерго» _____

(подпись)

/Овсянников Е.А./

(Ф.И.О.)

Без подписи Члена Закупочной Комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным. Дата отправления опросного листа на согласование в АО «ТЭ» «09» декабря 2016 года. Опросный лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к заочно опрашиваемому Члену Закупочной комиссии АО «Тюменьэнерго».