

Протокол заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 39857

№ 39857/0293-4

14.05.2014

629804, Россия, г.Ноябрьск, Тюменская обл., ЯНАО, ул.Холмогорская, 25, АБК НЭС

Предмет конкурса:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

Лот № 1. Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

Состав Конкурсной комиссии

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе присутствовали:

Председатель Единой комиссии: Бован Степан Федорович, Директор

Зам. председателя Единой комиссии: Романюк Сергей Николаевич, Заместитель начальника СЭБ ОАО "Тюменьэнерго"

Зам. председателя Единой комиссии: Филиппов Александр Васильевич, Заместитель директора по техническим вопросам - главный инженер

Члены Единой комиссии:

- Марков Иван Валентинович, Инженер 1 категории ОРЗ ОАО "Тюменьэнерго"
- Макаров Олег Арсентьевич, Ведущий специалист группы безопасности
- Сырвачев Владимир Ильич, Начальник отдела правового обеспечения
- Луганская Галина Анатольевна, Начальник ПТО
- Иванов Константин Константинович, Заместитель директора по развитию и реализации услуг

Ответственный секретарь Единой комиссии: Артамонов Дмитрий Николаевич, Инженер ПТО 1 категории

Члены Конкурсной комиссии, специалисты Организатора конкурса и приглашенные эксперты изучили поступившие Конкурсные заявки.

Вопросы заседания Конкурсной комиссии:

1. Об одобрении отчета об оценке Конкурсных заявок

Результаты оценки сведены в отчет об оценке. Конкурсной комиссии предлагается одобрить Отчет об оценке Конкурсных заявок.

2. О признании Конкурсных заявок соответствующими (несоответствующими) условиям конкурса

3. О ранжировке Конкурсных заявок

4. Об определении Победителя конкурса

Решили:

1. Принять к сведению и одобрить отчет об оценке Конкурсных заявок.

2. Отклонить заявки на участие в конкурсе участников конкурса:

- ООО "Стройтехснаб" (620017, Свердловская область, г. Екатеринбург, Железнодорожный р-н, пер. Полимерный, 4) по лоту № 1 на основании: "• Согласно представленного действующего Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций Участник вправе заключать договора не превышающие 5 млн.руб. Выполнение работ с/с-20,0млн.руб. А так же: • Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию - из требуемых 2 сметчиков - привлекается 1. Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации. • Не представлены копии трудовых книжек согласно п. 33.5.2. информационной карты Конкурсной документации. • Согласно требованиям в п.4.3 Прил.№1 к техническому заданию - отсутствует автотранспорт - 4 ед. Согласно п.4.4 - отсутствует лиц. программа - MarInfo. • Не соответствие по сметным расчетам: П. 1.2 не указана расшифровка формулы расчета стоимости выбора трассы. П. 1.3 Примененный коэффициент 1,093 завышен: расчет правильности максимального коэффициента $3,5\%+3,5\%=6,5\%$ ($K= 1,065$) П.7 В СБЦ на Объекты энергетики, ред. 2003г отсутствует примененный коэффициент 7,5% в п 1.7.30-1.7.31. • Календарный график представлен не по форме приложения №2 к Договору, финансирование не соответствует условиям договора. • Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (Согласно п. 33.7.2 информационной карты в КД)"
- ООО "ЭдвансСтрой" (191119, Санкт-Петербург, ул. Воронежская, дом 5, лит. А) по лоту № 1 на основании: "• Представленное техническое предложение не соответствует Конкурсной документации т.к. участник не подтвердил согласия с представленным в Конкурсной документации техническим заданием и исключил часть работ, а именно: 1. Из ТЗ исключены пункты раздела 2.2 о разработке разделов проектной документации в соответствии с политикой и требованиям ОАО «Тюменьэнерго».

Подрядчик предлагает разработать проект в соответствии с системой менеджмента качества действующей в ООО «ЭдвансСтрой». 2. ООО «ЭдвансСтрой» не включил в ТЗ в полном объеме требования раздела 6.4.3.1 - заключение договоров аренды земельного/лесного участка, изготовление и экспертиза проекта освоения лесов, градостроительный план земельного участка.. 3. Не предусмотрены п. 6.4.9- 6.4.14 - требования ОАО «Тюменьэнерго» к составлению сметной документации. 4. Не предусмотрены в полном объеме требования п.7.2 к предоставлению документации – отсутствуют требования ОАО «ТЭ» к предоставлению документации. 5. Исключен п. 7.6 – в случае выявления ошибок при проектировании на этапе выполнения СМР проектная организация обеспечивает безвозмездную корректировку проектных решений с устранением несоответствий. • Исключен п.7.9 о требованиях ОАО «ТЭ» к разработке важнейшего инвестиционного проекта. А так же: • Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации. • Не соответствие по сметным расчетам: Отсутствуют подтверждающие стоимость локальные расчеты."

- Общество с ограниченной ответственностью "Проектно-монтажная компания Сибири" (660032, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Белинского, д. 5, 3 этаж) по лоту № 1 на основании: "• Представленные действующие Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций не заверены нотариально согласно п. 33.6.11 информационной карты в Конкурсной документации. • Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации. Не представлены копии трудовых книжек согласно п. 33.5.2. информационной карты Конкурсной документации. • Не соответствие по сметным расчетам: Смета №2 на выполнение инженерно-геологических изысканий. По итогу сметы допущена арифметическая ошибка. Смета №3 на проектные (изыскательские) работы (ПД) В формуле расчета (как обоснование) базовой стоимости проектных работ допущена ошибка $(2,37-(2,37-1,94))/(100-80)*(100-69,73590)*0,7*0,4$. Смета№4 на проектные (изыскательские) работы. Прохождение экспертизы Индекс перевода в текущие цены на экспертизу должен быть принят по Минрегионразвитию на 1 квартал 2014г, а не методом применения индексов, отражающих инфляционные процессы (п.56 Постановления Правительства РФ. От 05.03.2007 №145). Не указано обоснование затрат на сопровождение прохождения государственной экспертизы. Смета№5 на проектные (изыскательские) работы (РД) В формуле расчета (как обоснование) базовой стоимости рабочей документации допущена ошибка $(2,37-(2,37-1,94))/(100-80)*(100-69,73590)*0,7*0,4$. • Не представлено заключение аудиторской проверки за последний отчетный год. (согласно п. 33.8.20. информационной карты в КД). • Не представлена справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. (согласно п. 33.7.6. информационной карты в КД). • Не представлена Копия годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах). (согласно п. 33.7.3. информационной карты в КД) • Не представлен Оригинал референции банка. (согласно п. 33.7.5. информационной карты в КД). • Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (Согласно п. 33.7.2. информационной карты в КД)"
- Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственный центр "ТЕХНОЛОГИЯ" (628616, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 2П, стр. 9, панель 20) по лоту № 1 на основании: "• Согласно представленного действующего Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций Участник вправе заключать договора не превышающие 5 млн.руб. Выполнение работ собст.силами - 12,037млн.руб и субподрядные работы - 1,75млн.руб. А так же: • Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию - из требуемых 2 сметчиков – привлекается - 1; не указан землеустроитель (требуется 1чел.). Не представлены в полном объеме копии трудовых книжек на привлекаемый персонал. • Согласно п.4.4 прил. №1 к ТЗ - отсутствуют лицензионные программы -Microsoft office, MapInfo, Гранд Смета (ЯНАО) • Коммерческое предложение не соответствует требованию ТЗ, не предусмотрены затраты по землеустроительным работам с получением согласований и экспертиз. • Отсутствуют подтверждающие стоимость локальные расчеты • не представлена справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций (Согласно п. 33.7.6 информационной карты в КД). • выписка из ЕГРЮЛ и свидетельство СРО привлеченного субподрядчика заверены участником (Согласно п. 33.8.4 и 33.8.7 информационной карты в КД) • Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников на 31.12.2013 года. В КЗ участник предоставил численность только на 31.12.2012г. (Согласно п. 33.7.2 информационной карты в КД). • Не предоставлено заключение аудиторской проверки за последний отчетный год в соответствии с п. 1 ст. 5 ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ. Согласно п. 33.8.20. информационной карты в КД."
- Общество с ограниченной ответственностью "Союзэнергопроект" (117437, г. Москва, ул. Арцимовича Академика, д. 12, корп. 2) по лоту № 1 на основании: "• Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию – представлено недостаточное количество персонала для выполнения работ по договору в т.ч. не указан Главный инженер проекта. Представленная Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору (форма 9), Табл.3 не соответствует форме в установленной в Конкурсной документации. • Представленный оригинал справки, подтверждающей наличие у Участника соответствующих собственных либо привлеченных основных машин и механизмов, необходимых для полного и своевременного выполнения Договора Ф-8 не соответствует форме установленной в Конкурсной документации. Не соответствует п.4.3 прил. №1 к ТЗ: из 4 необходимых ед. техники - указано 3ед., отсутствует 1 ед. техники для проведения изыскательских работ. Не соответствует п.4.4 Прил.№1 к ТЗ: отсутствуют лицензионные программы- MapInfo, Гранд Смета- с привязкой для ЯНАО, (участник указывает для Алтайского края). • занижена стоимость Заявки

из-за не включения в полном объеме затрат по отводу лесных участков под строительство - получение согласований, экспертиз, разработка проекта освоения лесов. А так же: • Не соответствие по сметным расчетам: 1. Смета №1 разработка проектной документации. Расценки не соответствуют тех. заданию, стоимость работ принята на ЛЭП 0,4 кВ-20кВ, а не на 110-750кВ. , что привело к занижению сметной стоимости. Индекс перевода (3,64) в текущие цены не соответствует указанному периоду квартала - 3квартал 2012г. 2. Смета №2 разработка проектной документации. Расценки не соответствуют тех. заданию ,цена работ принята на ЛЭП 0,4 кВ-20кВ, а не на 110-750 кВ, что привело к занижению сметной стоимости. Объем работ (61,43км) не соответствует тех заданию (1*20,1*20 км). П. 5 Не указана ссылка на применяемый сборник. 3. Смета №3 на изыскательские работы Расценки не соответствуют тех. заданию, цена работ принята на 0,4 кВ-20кВ, а не на 35-110 кВ, что привело к занижению сметной стоимости. В п.34 - формула расчета не соответствует полученному результату, из-за несоответствия суммы по пп.4,5,6 (расценки на инженерно-геодезические изыскания) П. 33 Не учтена стоимость работ. В итогах камеральных работ допущена арифметическая ошибка. Для расчета стоимости экспертизы необходимо было привести стоимость работ к ценам 2001г единым индексом (7,163*39,97/3,46). 4. Смета №4 расчет стоимости работ на проведение государственной экспертизы. Индекс перевода в текущие цены на экспертизу должен быть принят по Минрегионразвитию на 1 квартал 2014г, а не методом применения индексов, отражающих инфляционные процессы (п.56 Постановления Правительства РФ. От 05.03.2007 №145 Не указано обоснование затрат на сопровождение прохождения государственной экспертизы. • Календарный план не соответствует приложению №2 к договору: не проставлена стоимость/финансирование каждого этапа работ."

- Общество с ограниченной ответственностью "СеверЭнергоСетьПроект" (628405, Россия, Тюменская область, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Югорская, д. 40/1) по лоту № 1 на основании: "на основании п. 3.7.1.3 Конкурсной документации в связи с не предоставлением оригинала Конкурсной заявки на дату вскрытия конвертов."

Основание: заявки по существу не соответствуют условиям конкурса.

Признать Конкурсные заявки участников:

- ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" Филиал СибНИИЭ - по лоту № 1
- ООО "АСП" холдинг "РосЭнерго" - по лоту № 1
- ООО "Енисей Инжиниринг" - по лоту № 1
- ООО "Северэнергопроект" - по лоту № 1
- ООО "Электропромсервис" - по лоту № 1

соответствующими условиям конкурса.

3. Утвердить следующие результаты ранжировки Конкурсных заявок:

- **1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Электропромсервис" (Россия, 160012, Вологодская область, г. Вологда, Советский проспект, д.135)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 989 от 10.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами. Участником предложена наименьшая стоимость выполнения работ.
Цена: 17 274 727,28 руб. (цена с НДС);
- **2 место:** Общество с ограниченной ответственностью "АрхСтройПроект" холдинг "РосЭнерго" (454119, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, д. 2, офис 410)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 327 от 14.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами.
Цена: 17 374 170,05 руб. (цена с НДС);
- **3 место:** Филиал открытого акционерного общества "Научно-технический центр Федеральной сетевой компании Единой энергетической системы"-СибНИИЭ (115201, г. Москва, Каширское ш., д. 22, корп. 3)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 397 от

08.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами.
Цена: 17 878 273,61 руб. (цена с НДС);

- **4 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Енисей Инжиниринг" (660077, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Молокова д. 8 пом. 121)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 144 от 14.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами.
Цена: 19 408 651,66 руб. (цена с НДС);
- **5 место:** ООО "Северэнергопроект" (Россия, г. Вологда, ул.Комсомольская, д.3)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № б/н от 10.04.2014г. Участник обладает необходимым опытом выполнения аналогичных работ, достаточным количеством кадровых и материально-технических ресурсов, деловая репутация подтверждена отзывами.
Цена: 19 715 185,80 руб. (цена с НДС)

По лоту № 1 была проведена переторжка. По результатам переторжки конкурсные заявки отранжировались следующим образом:

- **1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Электропромсервис" (Россия, 160012, Вологодская область, г. Вологда, Советский проспект, д.135)
Цена: 10 161 765,64 руб. (цена с НДС);
- **2 место:** Филиал открытого акционерного общества "Научно-технический центр Федеральной сетевой компании Единой энергетической системы"-СибНИИЭ (115201, г. Москва, Каширское ш., д. 22, корп. 3)
Цена: 12 000 000,00 руб. (цена с НДС);
- **3 место:** Общество с ограниченной ответственностью "АрхСтройПроект" холдинг "РосЭнерго" (454119, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, д. 2, офис 410)
Цена: 12 477 431,78 руб. (цена с НДС);
- **4 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Енисей Инжиниринг" (660077, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Молокова д. 8 пом. 121)
Цена: 17 000 000,00 руб. (цена с НДС);
- **5 место:** ООО "Северэнергопроект" (Россия, г. Вологда, ул.Комсомольская, д.3)
Цена: 19 715 185,80 руб. (цена с НДС)

4. Признать Победителем конкурса:

На основании приведенных результатов ранжировки Конкурсных заявок предлагается признать Победителем конкурса участника, занявшего первое место:

Организация: Общество с ограниченной ответственностью "Электропромсервис" (Россия, 160012, Вологодская область, г. Вологда, Советский проспект, д.135).

Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 989 от 10.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами. Участником предложена наименьшая стоимость выполнения работ.

Цена: 10 161 765,64 руб. (цена с НДС).

Результаты голосования по лоту № 1 по итогам проведенной ранжировки:

«ЗА»:
Председатель Единой комиссии Бован Степан Федорович
Зам. председателя Единой комиссии Романюк Сергей Николаевич
Зам. председателя Единой комиссии Филиппов Александр Васильевич
Марков Иван Валентинович
Макаров Олег Арсентьевич
Сырвачев Владимир Ильич
Луганская Галина Анатольевна
Иванов Константин Константинович

«ПРОТИВ»:
Нет.

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: Нет.

ОСОБЫЕ МНЕНИЯ: Нет.

Окончательное решение по лоту № 1 по итогам ранжировки, проведенной с учетом переторжки:

«ЗА»: Председатель Единой комиссии Бован Степан Федорович
Зам. председателя Единой комиссии Романюк Сергей Николаевич
Зам. председателя Единой комиссии Филиппов Александр Васильевич
Марков Иван Валентинович
Макаров Олег Арсентьевич
Сырвачев Владимир Ильич
Луганская Галина Анатольевна
Иванов Константин Константинович

«ПРОТИВ»: Нет.

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: Нет.

ОСОБЫЕ МНЕНИЯ: Нет.

Подписи членов Конкурсной комиссии:

Председатель Единой комиссии: Бован Степан Федорович, Директор



Зам. председателя Единой комиссии: Романюк Сергей Николаевич, Заместитель начальника СЭБ ОАО "Тюменьэнерго"

Опросный лист

Зам. председателя Единой комиссии: Филиппов Александр Васильевич, Заместитель директора по техническим вопросам - главный инженер

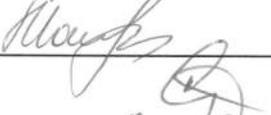


Члены Единой комиссии:

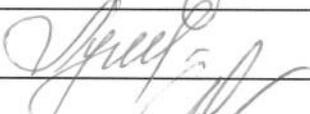
- Марков Иван Валентинович, Инженер 1 категории ОРЗ ОАО "Тюменьэнерго"

Опросный лист

- Макаров Олег Арсентьевич, Ведущий специалист группы безопасности



- Сырвачев Владимир Ильич, Начальник отдела правового обеспечения



- Луганская Галина Анатольевна, Начальник ПТО



- Иванов Константин Константинович, Заместитель директора по развитию и реализации услуг

Ответственный секретарь Единой комиссии: Артамонов Дмитрий Николаевич, Инженер ПТО 1 категории



**Заседание Конкурсной Комиссии
Филиала ОАО "Тюменьэнерго"
Ноябрьские ЭС**

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания
Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские ЭС
от «14» мая 2014 г. № 39857/0293-4

Предмет закупки: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

Вопрос №1: Об одобрении отчета об оценке Конкурсных заявок

Проект решения:

Принять к сведению и одобрить отчет об оценке Конкурсных заявок.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №2: О признании Конкурсных заявок соответствующими (несоответствующими) условиям конкурса

Проект решения:

Отклонить заявки на участие в конкурсе участников конкурса:

- ООО "Стройтехснаб" (620017, Свердловская область, г. Екатеринбург, Железнодорожный р-н, пер. Полимерный, 4) по лоту № 1 на основании: "• Согласно представленного действующего Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций Участник вправе заключать договора не превышающие 5 млн.руб. Выполнение работ с/с-20,0млн.руб. А так же: • Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию - из требуемых 2 сметчиков - привлекается 1. Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации. • Не представлены копии трудовых книжек согласно п. 33.5.2. информационной карты Конкурсной документации. • Согласно требованиям в п.4.3 Прил.№1 к техническому заданию - отсутствует автотранспорт - 4 ед. Согласно п.4.4 - отсутствует лиц. программа - MapInfo. • Не соответствие по сметным расчетам: П. 1.2 не указана расшифровка формулы расчета стоимости выбора трассы. П. 1.3 Примененный коэффициент 1,093 завышен: расчет правильности максимального коэффициента $3, \% + 3,5 \% = 6,5 (K = 1,065)$ П.7 В СБЦ на Объекты энергетики, ред. 2003г отсутствует примененный коэффициент 7,5% в п 1.7.30-1.7.31. • Календарный график представлен не по форме приложения №2 к Договору, финансирование не соответствует условиям договора. • Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (Согласно п. 33.7.2 информационной карты в КД)"
- ООО "ЭдвансСтрой" (191119, Санкт-Петербург, ул. Воронежская, дом 5, лит. А) по лоту № 1 на основании: "• Представленное техническое предложение не соответствует Конкурсной документации т.к. участник не подтвердил согласия с представленным в Конкурсной документации техническим заданием и исключил часть работ, а именно: 1. Из ТЗ исключены пункты раздела 2.2 о разработке разделов проектной документации в соответствии с политикой и требованиям ОАО «Тюменьэнерго». Подрядчик предлагает разработать проект в соответствии с системой менеджмента качества действующей в

ООО «ЭдвансСтрой». 2. ООО «ЭдвансСтрой» не включил в ТЗ в полном объеме требования раздела 6.4.3.1 - заключение договоров аренды земельного/лесного участка, изготовление и экспертиза проекта освоения лесов, градостроительный план земельного участка. 3. Не предусмотрены п. 6.4.9- 6.4.14 - требования ОАО «Тюменьэнерго» к составлению сметной документации. 4. Не предусмотрены в полном объеме требования п.7.2 к предоставлению документации – отсутствуют требования ОАО «ТЭ» к предоставлению документации. 5. Исключен п. 7.6 – в случае выявления ошибок при проектировании на этапе выполнения СМР проектная организация обеспечивает безвозмездную корректировку проектных решений с устранением несоответствий. • Исключен п.7.9 о требованиях ОАО «ТЭ» к разработке важнейшего инвестиционного проекта. А так же: • Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации. • Не соответствие по сметным расчетам: Отсутствуют подтверждающие стоимость локальные расчеты."

- Общество с ограниченной ответственностью "Проектно-монтажная компания Сибири" (660032, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Белинского, д. 5, 3 этаж) по лоту № 1 на основании: " • Представленные действующие Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций не заверены нотариально согласно п. 33.6.11 информационной карты в Конкурсной документации. • Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации. Не представлены копии трудовых книжек согласно п. 33.5.2. информационной карты Конкурсной документации. • Не соответствие по сметным расчетам: Смета №2 на выполнение инженерно-геологических изысканий. По итогу сметы допущена арифметическая ошибка. Смета №3 на проектные (изыскательские) работы (ПД) В формуле расчета (как обоснование) базовой стоимости проектных работ допущена ошибка $(2,37-(2,37-1,94)/(100-80)*(100-69,73590))*0,7*0,4$. Смета №4 на проектные (изыскательские) работы. Прохождение экспертизы Индекс перевода в текущие цены на экспертизу должен быть принят по Минрегионразвитию на 1 квартал 2014г, а не методом применения индексов, отражающих инфляционные процессы (п.56 Постановления Правительства РФ. От 05.03.2007 №145). Не указано обоснование затрат на сопровождение прохождения государственной экспертизы. Смета №5 на проектные (изыскательские) работы (РД) В формуле расчета (как обоснование) базовой стоимости рабочей документации допущена ошибка $(2,37-(2,37-1,94)/(100-80)*(100-69,73590))*0,7*0,4$. • Не представлено заключение аудиторской проверки за последний отчетный год. (согласно п. 33.8.20. информационной карты в КД). • Не представлена справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. (согласно п. 33.7.6. информационной карты в КД). • Не представлена Копия годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах). (согласно п. 33.7.3. информационной карты в КД) • Не представлен Оригинал референции банка. (согласно п. 33.7.5. информационной карты в КД). • Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (Согласно п. 33.7.2. информационной карты в КД)"
- Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственный центр "ТЕХНОЛОГИЯ" (628616, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 2П, стр. 9, панель 20) по лоту № 1 на основании: "• Согласно представленного действующего Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций Участник вправе заключать договора не превышающие 5 млн.руб. Выполнение работ собст.силами -12,037млн.руб и субподрядные работы - 1,75млн.руб. А так же: • Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию - из требуемых 2

сметчиков – привлекается - 1; не указан землеустроитель (требуется 1чел.). Не представлены в полном объеме копии трудовых книжек на привлекаемый персонал. • Согласно п.4.4 прил. №1 к ТЗ - отсутствуют лицензионные программы -Microsoft office, MapInfo, Гранд Смета (ЯНАО) • Коммерческое предложение не соответствует требованию ТЗ, не предусмотрены затраты по землеустроительным работам с получением согласований и экспертиз. • Отсутствуют подтверждающие стоимость локальные расчеты • не представлена справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций (Согласно п. 33.7.6 информационной карты в КД). • выписка из ЕГРЮЛ и свидетельство СРО привлеченного субподрядчика заверены участником (Согласно п. 33.8.4 и 33.8.7 информационной карты в КД) • Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников на 31.12.2013 года. В КЗ участник предоставил численность только на 31.12.2012г. (Согласно п. 33.7.2 информационной карты в КД). • Не предоставлено заключение аудиторской проверки за последний отчетный год в соответствии с п. 1 ст. 5 ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ. Согласно п. 33.8.20. информационной карты в КД."

- Общество с ограниченной ответственностью "Союзэнергопроект" (117437, г. Москва, ул. Арцимовича Академика, д. 12, корп. 2) по лоту № 1 на основании: "• Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию – представлено недостаточное количество персонала для выполнения работ по договору в т.ч. не указан Главный инженер проекта. Представленная Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору (форма 9), Табл.3 не соответствует форме в установленной в Конкурсной документации. • Представленный оригинал справки, подтверждающей наличие у Участника соответствующих собственных либо привлеченных основных машин и механизмов, необходимых для полного и своевременного выполнения Договора Ф-8 не соответствует форме установленной в Конкурсной документации. Не соответствует п.4.3 прил. №1 к ТЗ: из 4 необходимых ед. техники - указано 3ед., отсутствует 1 ед. техники для проведения изыскательских работ. Не соответствует п.4.4 Прил.№1 к ТЗ: отсутствуют лицензионные программы- MapInfo, Гранд Смета- с привязкой для ЯНАО, (участник указывает для Алтайского края). • занижена стоимость Заявки из-за не включения в полном объеме затрат по отводу лесных участков под строительство - получение согласований, экспертиз, разработка проекта освоения лесов. А так же: • Не соответствие по сметным расчетам: 1. Смета №1 разработка проектной документации. Расценки не соответствуют тех. заданию, стоимость работ принята на ЛЭП 0,4 кВ-20кВ, а не на 110-750кВ. , что привело к занижению сметной стоимости. Индекс перевода (3,64) в текущие цены не соответствует указанному периоду квартала -3квартал 2012г. 2. Смета №2 разработка проектной документации. Расценки не соответствуют тех. заданию ,цена работ принята на ЛЭП 0,4 кВ-20кВ, а не на 110-750 кВ, что привело к занижению сметной стоимости. Объем работ (61,43км) не соответствует тех заданию (1*20,1*20 км). П. 5 Не указана ссылка на применяемый сборник. 3. Смета №3 на изыскательские работы Расценки не соответствуют тех. заданию, цена работ принята на 0,4 кВ-20кВ, а не на 35-110 кВ, что привело к занижению сметной стоимости. В п.34 - формула расчета не соответствует полученному результату, из-за несоответствия суммы по пп.4,5,6 (расценки на инженерно-геодезические изыскания) П. 33 Не учтена стоимость работ. В итогах камеральных работ допущена арифметическая ошибка. Для расчета стоимости экспертизы необходимо было привести стоимость работ к ценам 2001г единым индексом (7,163*39,97/3,46). 4. Смета №4 расчет стоимости работ на проведение государственной экспертизы. Индекс перевода в текущие цены на экспертизу должен быть принят по Минрегионразвитию на 1 квартал 2014г, а не методом применения индексов, отражающих инфляционные процессы (п.56 Постановления Правительства РФ. От 05.03.2007 №145 Не указано обоснование затрат на сопровождение прохождения государственной экспертизы. • Календарный план не соответствует приложению №2 к договору: не проставлена стоимость/финансирование каждого этапа работ."

- Общество с ограниченной ответственностью "СеверЭнергоСетьПроект" (628405, Россия, Тюменская область, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Югорская, д. 40/1) по лоту № 1 на основании: "на основании п. 3.7.1.3 Конкурсной документации в связи с не предоставлением оригинала Конкурсной заявки на дату вскрытия конвертов."

Основание: заявки по существу не соответствуют условиям конкурса.

Признать Конкурсные заявки участников:

- ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" Филиал СибНИИЭ - по лоту № 1
- ООО "АСП" холдинг "РосЭнерго" - по лоту № 1
- ООО "Енисей Инжиниринг" - по лоту № 1
- ООО "Северэнергопроект" - по лоту № 1
- ООО "Электропромсервис" - по лоту № 1

соответствующими условиям конкурса.

ЗА	ПРОТИВ	ВОЗДЕРЖАЛСЯ
----	-------------------	------------------------

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №3: О ранжировке Конкурсных заявок

Проект решения:

Утвердить следующие результаты ранжировки Конкурсных заявок:

- **1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Электропромсервис" (Россия, 160012, Вологодская область, г. Вологда, Советский проспект, д.135)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 989 от 10.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами. Участником предложена наименьшая стоимость выполнения работ.
Цена: 17 274 727,28 руб. (цена с НДС);
- **2 место:** Общество с ограниченной ответственностью "АрхСтройПроект" холдинг "РосЭнерго" (454119, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, д. 2, офис 410)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 327 от 14.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами.
Цена: 17 374 170,05 руб. (цена с НДС);

- 3 место:** Филиал открытого акционерного общества "Научно-технический центр Федеральной сетевой компании Единой энергетической системы"-СибНИИЭ (115201, г. Москва, Каширское ш., д. 22, корп. 3)
 Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети
 Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 397 от 08.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами.
 Цена: 17 878 273,61 руб. (цена с НДС);
- 4 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Енисей Инжиниринг" (660077, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Молокова д. 8 пом. 121)
 Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.
 Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 144 от 14.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами.
 Цена: 19 408 651,66 руб. (цена с НДС);
- 5 место:** ООО "Северэнергопроект" (Россия, г. Вологда, ул.Комсомольская, д.3)
 Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.
 Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № б/н от 10.04.2014г. Участник обладает необходимым опытом выполнения аналогичных работ, достаточным количеством кадровых и материально-технических ресурсов, деловая репутация подтверждена отзывами.
 Цена: 19 715 185,80 руб. (цена с НДС)

По лоту № 1 была проведена переторжка. По результатам переторжки конкурсные заявки отранжировались следующим образом:

- 1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Электропромсервис" (Россия, 160012, Вологодская область, г. Вологда, Советский проспект, д.135)
 Цена: 10 161 765,64 руб. (цена с НДС);
- 2 место:** Филиал открытого акционерного общества "Научно-технический центр Федеральной сетевой компании Единой энергетической системы"-СибНИИЭ (115201, г. Москва, Каширское ш., д. 22, корп. 3)
 Цена: 12 000 000,00 руб. (цена с НДС);
- 3 место:** Общество с ограниченной ответственностью "АрхСтройПроект" холдинг "РосЭнерго" (454119, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, д. 2, офис 410)
 Цена: 12 477 431,78 руб. (цена с НДС);

- **4 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Енисей Инжиниринг" (660077, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Молокова д. 8 пом. 121)
Цена: 17 000 000,00 руб. (цена с НДС);
- **5 место:** ООО "Северэнергопроект" (Россия, г. Вологда, ул. Комсомольская, д.3)
Цена: 19 715 185,80 руб. (цена с НДС)

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №4: Об определении Победителя конкурса
Проект решения:

Признать Победителем конкурса:

На основании приведенных результатов ранжировки Конкурсных заявок предлагается признать Победителем конкурса участника, занявшего первое место:

Организация: Общество с ограниченной ответственностью "Электропромсервис" (Россия, 160012, Вологодская область, г. Вологда, Советский проспект, д.135).

Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 989 от 10.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами. Участником предложена наименьшая стоимость выполнения работ.

Цена: 10 161 765,64 руб. (цена с НДС).

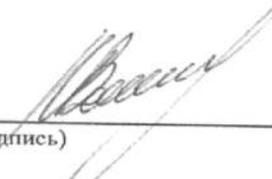
ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Член
Конкурсной Комиссии
ОАО «Тюменьэнерго»



(подпись) /Марков И.В./
(Ф.И.О.)

Без подписи Члена Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным

Дата отправления опросного листа на согласование в ОАО «ТЭ» «14» мая 2014 года.

Опросный лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к Заочно опрашиваемому Члену Конкурсной комиссии ОАО «Тюменьэнерго».

Заполненный и подписанный опросный лист для голосования направляется по факсу (3496) 36-21-62.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания
Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские ЭС
от «14» мая 2014 г. № 39857/0293-4

Предмет закупки: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

Вопрос №1: Об одобрении отчета об оценке Конкурсных заявок

Проект решения:

Принять к сведению и одобрить отчет об оценке Конкурсных заявок.

ЗА

~~ПРОТИВ~~

~~ВОЗДЕРЖАЛСЯ~~

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №2: О признании Конкурсных заявок соответствующими (несоответствующими) условиям конкурса

Проект решения:

Отклонить заявки на участие в конкурсе участников конкурса:

- ООО "Стройтехснаб" (620017, Свердловская область, г. Екатеринбург, Железнодорожный р-н, пер. Полимерный, 4) по лоту № 1 на основании: "• Согласно представленного действующего Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций Участник вправе заключать договора не превышающие 5 млн.руб. Выполнение работ с/с-20,0млн.руб. А так же: • Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию - из требуемых 2 сметчиков - привлекается 1. Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации. • Не представлены копии трудовых книжек согласно п. 33.5.2. информационной карты Конкурсной документации. • Согласно требованиям в п.4.3 Прил.№1 к техническому заданию - отсутствует автотранспорт - 4 ед. Согласно п.4.4 - отсутствует лиц. программа - MapInfo. • Не соответствие по сметным расчетам: П. 1.2 не указана расшифровка формулы расчета стоимости выбора трассы. П. 1.3 Примененный коэффициент 1,093 завышен: расчет правильности максимального коэффициента $3,5\% + 3,5\% = 6,5$ ($K = 1,065$) П.7 В СБЦ на Объекты энергетики, ред. 2003г отсутствует примененный коэффициент 7,5% в п 1.7.30-1.7.31. • Календарный график представлен не по форме приложения №2 к Договору, финансирование не соответствует условиям договора. • Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (Согласно п. 33.7.2 информационной карты в КД)"
- ООО "ЭдвансСтрой" (191119, Санкт-Петербург, ул. Воронежская, дом 5, лит. А) по лоту № 1 на основании: "• Представленное техническое предложение не соответствует Конкурсной документации т.к. участник не подтвердил согласия с представленным в Конкурсной документации техническим заданием и исключил часть работ, а именно: 1. Из ТЗ исключены пункты раздела 2.2 о разработке разделов проектной документации в соответствии с политикой и требованиям ОАО «Тюменьэнерго». Подрядчик предлагает разработать проект в соответствии с системой менеджмента качества действующей в

ООО «ЭдвансСтрой». 2. ООО «ЭдвансСтрой» не включил в ТЗ в полном объеме требования раздела 6.4.3.1 - заключение договоров аренды земельного/лесного участка, изготовление и экспертиза проекта освоения лесов, градостроительный план земельного участка.. 3. Не предусмотрены п. 6.4.9- 6.4.14 - требования ОАО «Тюменьэнерго» к составлению сметной документации. 4. Не предусмотрены в полном объеме требования п.7.2 к предоставлению документации – отсутствуют требования ОАО «ТЭ» к предоставлению документации. 5. Исключен п. 7.6 – в случае выявления ошибок при проектировании на этапе выполнения СМР проектная организация обеспечивает безвозмездную корректировку проектных решений с устранением несоответствий. • Исключен п.7.9 о требованиях ОАО «ТЭ» к разработке важнейшего инвестиционного проекта. А так же: • Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации. • Не соответствие по сметным расчетам: Отсутствуют подтверждающие стоимость локальные расчеты."

- Общество с ограниченной ответственностью "Проектно-монтажная компания Сибири" (660032, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Белинского, д. 5, 3 этаж) по лоту № 1 на основании: " • Представленные действующие Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций не заверены нотариально согласно п. 33.6.11 информационной карты в Конкурсной документации. • Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации. Не представлены копии трудовых книжек согласно п. 33.5.2. информационной карты Конкурсной документации. • Не соответствие по сметным расчетам: Смета №2 на выполнение инженерно-геологических изысканий. По итогу сметы допущена арифметическая ошибка. Смета №3 на проектные (изыскательские) работы (ПД) В формуле расчета (как обоснование) базовой стоимости проектных работ допущена ошибка $(2,37-(2,37-1,94)/(100-80))*(100-69,73590))*0,7*0,4$. Смета №4 на проектные (изыскательские) работы. Прохождение экспертизы Индекс перевода в текущие цены на экспертизу должен быть принят по Минрегионразвитию на 1 квартал 2014г, а не методом применения индексов, отражающих инфляционные процессы (п.56 Постановления Правительства РФ. От 05.03.2007 №145). Не указано обоснование затрат на сопровождение прохождения государственной экспертизы. Смета №5 на проектные (изыскательские) работы (РД) В формуле расчета (как обоснование) базовой стоимости рабочей документации допущена ошибка $(2,37-(2,37-1,94)/(100-80))*(100-69,73590))*0,7*0,4$. • Не представлено заключение аудиторской проверки за последний отчетный год. (согласно п. 33.8.20. информационной карты в КД). • Не представлена справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. (согласно п. 33.7.6. информационной карты в КД). • Не представлена Копия годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах). (согласно п. 33.7.3. информационной карты в КД) • Не представлен Оригинал референции банка. (согласно п. 33.7.5. информационной карты в КД). • Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (Согласно п. 33.7.2. информационной карты в КД)"
- Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственный центр "ТЕХНОЛОГИЯ" (628616, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 2П, стр. 9, панель 20) по лоту № 1 на основании: "• Согласно представленного действующего Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций Участник вправе заключать договора не превышающие 5 млн.руб. Выполнение работ собст.силами -12,037млн.руб и субподрядные работы - 1,75млн.руб. А так же: • Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию - из требуемых 2

звлекается - 1; не указан землеустроитель (требуется 1 чел.). Не
полном объеме копии трудовых книжек на привлекаемый персонал. •
прил. №1 к ТЗ - отсутствуют лицензионные программы -Microsoft
ранд Смета (ЯНАО) • Коммерческое предложение не соответствует
не предусмотрены затраты по землеустроительным работам с
исований и экспертиз. • Отсутствуют подтверждающие стоимость
• не представлена справка об отсутствии задолженности по уплате
страховых взносов, пеней и налоговых санкций (Согласно п. 33.7.6
карты в КД). • выписка из ЕГРЮЛ и свидетельство СРО
бподрядчика заверены участником (Согласно п. 33.8.4 и 33.8.7
карты в КД) • Не предоставлена копия сведений о среднесписочной
ников на 31.12.2013 года. В КЗ участник предоставил численность
012г. (Согласно п. 33.7.2 информационной карты в КД). • Не
ключение аудиторской проверки за последний отчетный год в
ст. 5 ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ.
информационной карты в КД."

иченной ответственностью "Союзэнергопроект" (117437, г. Москва,
адемика, д. 12, корп. 2) по лоту № 1 на основании: "• Согласно п.4.2
ическому заданию – представлено недостаточное количество
олнения работ по договору в т.ч. не указан Главный инженер
нная Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для
по договору (форма 9), Табл.3 не соответствует форме в
онкурсной документации. • Представленный оригинал справки,
наличие у Участника соответствующих собственных либо
вных машин и механизмов, необходимых для полного и
олнения Договора Ф-8 не соответствует форме установленной в
тации. Не соответствует п.4.3 прил. №1 к ТЗ: из 4 необходимых ед.
д., отсутствует 1 ед. техники для проведения изыскательских работ.
4 Прил.№1 к ТЗ: отсутствуют лицензионные программы- MapInfo,
языкой для ЯНАО, (участник указывает для Алтайского края). •
Заявки из-за не включения в полном объеме затрат по отводу
строительство - получение согласований, экспертиз, разработка
в. А так же: • Не соответствие по сметным расчетам: 1. Смета №1
й документации. Расценки не соответствуют тех. заданию.
нята на ЛЭП 0,4 кВ-20кВ, а не на 110-750кВ. , что привело к
стоимости. Индекс перевода (3,64) в текущие цены не
тому периоду квартала -3квартал 2012г. 2. Смета №2 разработка
ии. Расценки не соответствуют тех. заданию ,цена работ принята
не на 110-750 кВ, что привело к занижению сметной стоимости.
) не соответствует тех заданию (1*20,1*20 км). П. 5 Не указана
й сборник. 3. Смета №3 на изыскательские работы Расценки не
анию, цена работ принята на 0,4 кВ-20кВ, а не на 35-110 кВ, что
сметной стоимости. В п.34 - формула расчета не соответствует
ту, из-за несоответствия суммы по пп.4,5,6 (расценки на
ие изыскания) П. 33 Не учтена стоимость работ. В итогах
опущена арифметическая ошибка. Для расчета стоимости
ю было привести стоимость работ к ценам 2001г единым
(3,46). 4. Смета №4 расчет стоимости работ на проведение
тизы. Индекс перевода в текущие цены на экспертизу должен
егионразвитию на 1 квартал 2014г, а не методом применения
инфляционные процессы (п.56 Постановления Правительства
№145 Не указано обоснование затрат на сопровождение
ственной экспертизы. • Календарный план не соответствует
вору: не проставлена стоимость/финансирование каждого этапа

- Общество с ограниченной ответственностью "СеверЭнергоСетьПроект" (628405, Россия, Тюменская область, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Югорская, д. 40/1) по лоту № 1 на основании: "на основании п. 3.7.1.3 Конкурсной документации в связи с не предоставлением оригинала Конкурсной заявки на дату вскрытия конвертов."

Основание: заявки по существу не соответствуют условиям конкурса.

Признать Конкурсные заявки участников:

- ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" Филиал СибНИИЭ - по лоту № 1
- ООО "АСП" холдинг "РосЭнерго" - по лоту № 1
- ООО "Енисей Инжиниринг" - по лоту № 1
- ООО "Северэнергопроект" - по лоту № 1
- ООО "Электропромсервис" - по лоту № 1

соответствующими условиям конкурса.

ЗА	ПРОТИВ	ВОЗДЕРЖАЛСЯ
----	-------------------	------------------------

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №3: О ранжировке Конкурсных заявок

Проект решения:

Утвердить следующие результаты ранжировки Конкурсных заявок:

- **1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Электропромсервис" (Россия, 160012, Вологодская область, г. Вологда, Советский проспект, д.135)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 989 от 10.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами. Участником предложена наименьшая стоимость выполнения работ.
Цена: 17 274 727,28 руб. (цена с НДС);
- **2 место:** Общество с ограниченной ответственностью "АрхСтройПроект" холдинг "РосЭнерго" (454119, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, д. 2, офис 410)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 327 от 14.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами.
Цена: 17 374 170,05 руб. (цена с НДС);

- **3 место:** Филиал открытого акционерного общества "Научно-технический центр Федеральной сетевой компании Единой энергетической системы"-СибНИИЭ (115201, г. Москва, Каширское ш., д. 22, корп. 3)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 397 от 08.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами.
Цена: 17 878 273,61 руб. (цена с НДС);
- **4 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Енисей Инжиниринг" (660077, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Молокова д. 8 пом. 121)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 144 от 14.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами.
Цена: 19 408 651,66 руб. (цена с НДС);
- **5 место:** ООО "Северэнергопроект" (Россия, г. Вологда, ул.Комсомольская, д.3)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.
Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № б/н от 10.04.2014г. Участник обладает необходимым опытом выполнения аналогичных работ, достаточным количеством кадровых и материально-технических ресурсов, деловая репутация подтверждена отзывами.
Цена: 19 715 185,80 руб. (цена с НДС)

По лоту № 1 была проведена переторжка. По результатам переторжки конкурсные заявки оттранжировались следующим образом:

- **1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Электропромсервис" (Россия, 160012, Вологодская область, г. Вологда, Советский проспект, д.135)
Цена: 10 161 765,64 руб. (цена с НДС);
- **2 место:** Филиал открытого акционерного общества "Научно-технический центр Федеральной сетевой компании Единой энергетической системы"-СибНИИЭ (115201, г. Москва, Каширское ш., д. 22, корп. 3)
Цена: 12 000 000,00 руб. (цена с НДС);
- **3 место:** Общество с ограниченной ответственностью "АрхСтройПроект" холдинг "РосЭнерго" (454119, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, д. 2, офис 410)
Цена: 12 477 431,78 руб. (цена с НДС);

- **4 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Енисей Инжиниринг" (660077, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Молокова д. 8 пом. 121)
Цена: 17 000 000,00 руб. (цена с НДС);
- **5 место:** ООО "Северэнергопроект" (Россия, г. Вологда, ул.Комсомольская, д.3)
Цена: 19 715 185,80 руб. (цена с НДС)

ЗА
 ПРОТИВ
 ВОЗДЕРЖАЛСЯ
(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №4: Об определении Победителя конкурса
Проект решения:

Признать Победителем конкурса:

На основании приведенных результатов ранжировки Конкурсных заявок предлагается признать Победителем конкурса участника, занявшего первое место:

Организация: Общество с ограниченной ответственностью "Электропромсервис" (Россия, 160012, Вологодская область, г. Вологда, Советский проспект, д.135).

Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

Существенные условия: Участником на дату вскрытия конвертов с заявками предоставлен оригинал конкурсной заявки, а так же предоставлено финансовое обеспечение своей Конкурсной заявки в размере 3% от предлагаемой цены Заявки (с учетом налогов) - Платежное поручение № 989 от 10.04.2014г. Участник обладает необходимыми опытом выполнения аналогичных работ, кадровыми и материально-техническими ресурсами, деловая репутация подтверждена отзывами. Участником предложена наименьшая стоимость выполнения работ.

Цена: 10 161 765,64 руб. (цена с НДС).

ЗА
 ПРОТИВ
 ВОЗДЕРЖАЛСЯ
(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

**Заместитель председателя
 Конкурсной Комиссии
 ОАО «Тюменьэнерго»**



 (подпись)

/Романюк С.Н./
 (Ф.И.О.)

Без подписи Члена Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным

Дата отправления опросного листа на согласование в ОАО «ТЭ» «14» мая 2014 года.

Опросной лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к Заочно опрашиваемому Члену Конкурсной комиссии ОАО «Тюменьэнерго».

Заполненный и подписанный опросный лист для голосования направляется по факсу (3496) 36-21-62.