

**Протокол
рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 39857**

№ 39695/0294-2

г. Ноябрьск

«05» мая 2014 г.

Предмет закупки: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта "ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 2ц. (участок от ПС Кирпичная до ПС Пур)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

КОМИССИЯ В СОСТАВЕ:

Председатель Конкурсной (Закупочной) комиссии

Директор филиала ОАО «Тюменьэнерго»

Ноябрьские электрические сети

С.Ф. Бован

Зам. председателя Конкурсной (Закупочной) комиссии

Заместитель начальника СЭБ ОАО «Тюменьэнерго»

С.Н. Романюк

Заместитель директора по техническим вопросам-

Главный инженер

А.В. Филиппов

Члены Конкурсной (Закупочной) комиссии:

Заместитель директора по развитию и реализации услуг

К.К. Иванов

Зам. директора по экономике и финансам

Н.Н. Семёнова

Начальник ПТО

Г.А. Луганская

Начальник ОПО

В.И. Сырвачев

Ведущий специалист группы безопасности

О.А. Макаров

Инженер 1 категории СПРЗ ОРЗ УЛМТО ОАО «Тюменьэнерго»

И.В. Марков

Приглашенные

Начальник ОКС

В.М. Максименко

Секретарь Конкурсной (Закупочной) комиссии:

Инженер ПТО

Д.Н. Артамонов

1. Об одобрении отчета об оценке Заявок

Члены конкурсной комиссии изучили поступившие заявки, результаты сведены в отчет об оценке предложений (отборочный этап) от 05.05.2014 г.

Конкурсной (Закупочной) комиссии предлагается одобрить Отчет об оценке Заявок.

2. О запросе устранения выявленных замечаний

Конкурсная комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленным в конкурсной документации, в ходе проверки заявок выявлены следующие замечания:

ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" Филиал СибНИИЭ:

• Не соответствие по сметным расчетам:

ЛСР №2:

П. 2 - компоненты формулы расчёта стоимости (42 и 10,57798) пояснить.

П.3 - компонент формулы расчёта стоимости (63) пояснить.

П.8- коэффициент не соответствует местонахождению объекта.

ЛСР № 3:

П.7,8 - ссылки на применяемые коэффициенты неверный;

ЛСР№ 4:

П.4б,в - коэффициент из П.22-Д отсутствует в базе.

П.6 – Стоимость составления технического отчета -1110руб. не соответствует нормативу ссылки.

ЛСР №9,10 – стоимость работ принять по соответствующим сборникам.

ЛСР№ 11:

Графа 5- единицу измерения (млн. руб.) привести в соответствие со сборником.

- Представлена просроченная справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций (согласно п. 33.7.6. информационной карты в КД).

ООО "Северэнергопроект":

- Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации.
 - Не соответствие по сметным расчетам:
ЛСР №2:
П.1 - табл. 2 использована неверно, сечение провода в соответствии с ТЗ АС 120/19;
- показать расчёт стоимости СМР (интерполяции).
ЛСР № 6
П.12,13 – расценка не соответствует базе данных справочника.
- Информация о контрагенте, его цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных) скан/копия и Excel) (приложение 4 к Конкурсной документации). Предоставленная в Конкурсной заявке таблица не соответствует конкурсной документации (старая форма) Согласно п. 33.9.8. информационной карты в КД).
 - Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (Согласно п. 33.7.2 информационной карты в КД).

ООО "Электропромсервис":

- Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации.
- Не представлены в полном объеме копии трудовых книжек для выполнения разделов проекта по ВЛ и связи. согласно приложения к техническому заданию и п. 33.5.2 информационной карты Конкурсной документации.
- Не соответствует требованию технического задания, не предусмотрены в полном объеме затраты по землеустроительным работам с получением согласований и экспертиз, в т.ч. и по проекту освоения лесов (предусмотренных 254,503 тыс. руб недостаточно), в смете №1 ошибка по итогу столбца 5;
 - Не соответствие по сметным расчетам:
Смета №1 землеустроительные объекты.
П. 10 Указанная ссылка отсутствует в сборнике ОЗНТ-96.
Смета №2 проектные (изыскательские) работы.
П. 8 Принятое значение не соответствует указанной ссылке.
П. 20 Принятое значение не соответствует указанной ссылке.
П. 21 Принятое значение не соответствует указанной ссылке.
Смета №3 проектные (изыскательские) работы.
П. 1 Принятое значение не соответствует указанной ссылке.
Смета №4 проектные (изыскательские) работы.
П. 1 - показать формулу расчета по интерполяции.
Смета №5 государственная экспертиза по объекту.
Индекс перевода в текущие цены на экспертизу принять по Минрегиону как на проектные работы -3,64.
- Представлена просроченная справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. (Согласно п. 33.7.6 информационной карты в КД).
- Не представлен Оригинал референции банка. (согласно п. 33.7.5. информационной карты в КД).
- Информация о контрагенте, его цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных) (в скан/копии) некорректно указаны банковский и кор/счет (в Excel не предоставлены); (Согласно п. 33.9.8 информационной карты в КД).
- Не предоставлены согласия на обработку персональных данных физических лиц

(руководителей, учредителей, участников, акционеров) с подписью субъекта ПДн на бумажном носителе (форма 15): 1. Гриднев Владимир Владимирович; 2. Сошенин Николай Алексеевич. (Согласно п. 33.9.14. Раздел 6 информационной карты в КД)

ООО "АСП" холдинг "РосЭнерго":

- Не соответствие по сметным расчетам:

ЛСР №1:

П.5 – расценка не соответствует номинальному напряжению проектируемой ВЛ 110кВ.

Размер территориального коэффициент 2,5 завышен, подтвердить расчётом.

ЛСР №6:

П.1 – стоимость работ принять по соответствующему сборнику;

П.4 -Коэффициент договорной цены показать с точностью не более двух цифр после запятой.

Общие замечания:

3. Предоставить локальные сметные расчёты в электронном виде в формате ПК «Гранд» (п. 4.3.1 КД).

ЗАО НТЦ "Сибирский энергетический центр"

- Не соответствие по сметным расчетам:

ЛСР №2:

П.6- значение расценки не соответствует сборнику.

ЛСР №3:

П.51 – в итоге арифметическая ошибка

ЛСР №4:

П.10,40 - прим.2 $K=1,1$ к таб. 92 отсутствует в сборнике.

ЛСР №5:

П.6 – к таб. 18 §1 в указанных пунктах отсутствуют коэффициенты п.8 $k=0,6$.

ЛСР №6:

П. 7 – компоненты формулы расчёта расшифровать: коэффициент 0,3 не соответствует указанной ссылке, базовое число (2518) показать расчётом.

П.9- $K=1,4$ – показать ссылку.

П.11 – полевые работы производятся в районах Крайнего севера – т.3п.8 $K=1,35$.

П.15- отсутствует ссылка на применяемый коэффициент 0,3. ОУ стр.288 не является ссылкой.

П.16- $K=1,21$ не соответствует указанной ссылке примечание 3 п.10 таб. 294.

П.17,19 – коэффициенты не соответствуют указанным ссылкам.

ЛСР №11:

П.4- отсутствует наименование используемого сборника.

ЛСР №12:

Базовая цена на разработку документации стадии ПД в ценах на 4кв. 2013г – показать расчёт стоимости, т.е. из каких чисел сводной сметы складывается 12868,082тыс. руб.

П. 3 – индекс перевода в текущие цены на экспертизу принять как на проектные работы по Минрегиону – 3,64.

Конкурсной комиссии предлагается запросить у участников устранение выявленных замечаний.

3. Об отклонении конкурсных заявок

Конкурсную заявку ООО "СеверЭнергоСетьПроект" предлагается отклонить на основании п. 3.7.1.3 в связи с не предоставлением оригинала Конкурсной заявки на дату вскрытия конвертов.

Конкурсную заявку ООО НПЦ "Технология" предлагается отклонить как не

соответствующую требованиям Конкурсной документации а именно:

- Согласно представленного действующего Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций Участник вправе заключать договора не превышающие 5 млн.руб. Выполнение работ собст.силами -12,037млн.руб и субподрядные работы - 1,75млн.руб.

- В справке о распределении объемов указано два подрядчика: ООО «ИНВАР» (12%), ООО «Технология Плюс» (88%). Согласно конкурсной документации участие субподрядчиков на стороне Участника не более 50%.

А так же:

- Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию - из требуемых 2 сметчиков – привлекается - 1; не указан землеустроитель (требуется 1 чел.).

- Не представлены в полном объеме копии трудовых книжек на привлекаемый персонал.

- Согласно п.4.4 прил. №1 к ТЗ - отсутствуют лицензионные программы -Microsoft office, MapInfo, Гранд Смета (ЯНАО)

- Коммерческое предложение не соответствует требованию ТЗ, не предусмотрены затраты по землеустроительным работам с получением согласований и экспертиз.

- Отсутствуют подтверждающие стоимость локальные расчеты

- не представлена справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций (Согласно п. 33.7.6 информационной карты в КД).

- Не представлен Оригинал референции банка. (согласно п. 33.7.5. информационной карты в КД).

- Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников на 31.12.2013 года. В КЗ участник предоставил численность только на 31.12.2012г. (Согласно п. 33.7.2 информационной карты в КД).

- Привлеченные субподрядчики: ООО "ИНВАР" – выписка из ЕГРЮЛ, свидетельство СРО заверены участником. "Технология Плюс" – документы не представлены.

- Не предоставлено заключение аудиторской проверки за последний отчетный год (если не проводилось-то почему..... пример ответа: Сообщаем, что в соответствии с п. 1 ст. 5 ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ Общество с ограниченной ответственностью НПЦ "Технология" не обязано проводить обязательную аудиторскую проверку). Согласно п. 33.8.20. информационной карты в КД.

Конкурсную заявку **ООО "Стройтехснаб"** предлагается отклонить как не соответствующую требованиям Конкурсной документации а именно:

- Согласно представленного действующего Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций Участник вправе заключать договора не превышающие 5 млн.руб. Выполнение работ с/с-20,0млн.руб.

А так же:

- Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию - из требуемых 2 сметчиков - привлекается 1. Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации.

- Не представлены копии трудовых книжек согласно п. 33.5.2. информационной карты Конкурсной документации.

- Согласно требованиям в п.4.3 Прил.№1 к техническому заданию - отсутствует автотранспорт - 4 ед. Согласно п.4.4 - отсутствует лиц. программа - MapInfo.

- Не соответствие по сметным расчетам:

П.1.2 - показать формулу расчёт стоимости выбора трассы для строительства.

П.1.3 – коэффициент 1,093 завышен: $3+3,5=6,5\%$ или $K=1,065$.

П. 5 – СБЦ «Объекты энергетики» 2003г п.1.7.30, 1.7.31 -7,5% от стоимости проектных работ обосновать..

- Календарный график представлен не по форме приложения №2 к Договору, финансирование не соответствует условиям договора.

- Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (Согласно п. 33.7.2 информационной карты в КД)

ООО "Союзэнергопроект":

- Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию – представлено недостаточное количество персонала для выполнения работ по договору в т.ч. не указан Главный инженер проекта. Представленная Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору (форма 9), Табл.3 не соответствует форме в установленной в Конкурсной документации.

- Представленный оригинал справки, подтверждающий наличие у Участника соответствующих собственных либо привлеченных основных машин и механизмов, необходимых для полного и своевременного выполнения Договора Ф-8 не соответствует форме установленной в Конкурсной документации. Не соответствует п.4.3 прил. №1 к ТЗ: из 4 необходимых ед. техники - указано 3ед., отсутствует 1 ед. техники для проведения изыскательских работ. Не соответствует п.4.4 Прил.№1 к ТЗ: отсутствуют лицензионные программы- MapInfo, Гранд Смета- с привязкой для ЯНАО, (участник указывает для Алтайского края).

- занижена стоимость Заявки из-за не включения в полном объеме затрат по отводу лесных участков под строительство - получение согласований, экспертиз, разработка проекта освоения лесов.

- Не соответствие по сметным расчетам:

Смета №1 разработка проектной документации.

Расценки не соответствуют ТЗ – стоимость работ принята по ВЛ 0,4кВ, принять по 110-750кВ. Это привело к снижению стоимости работ.

Индекс перевода в текущие цены не соответствует указанному периоду.

Объем работ не соответствует ТЗ -40км.

Смета №2 разработка проектной документации.

Расценки не соответствуют ТЗ – стоимость работ принята по ВЛ 0,4кВ, принять по 110-750кВ. Это привело к снижению стоимости работ.

Объем работ не соответствует ТЗ -40км.

П. 5 Указать ссылку на сборник.

Смета №3 на изыскательские работы

Расценки не соответствуют ТЗ – стоимость работ принята по ВЛ 0,4кВ, принять по 35/110кВ.

Объем работ не соответствует ТЗ -40км.

П.4,5,6, итого по инженерно-геодезическим изысканиям, 34 - Формула расчета не соответствует полученному результату.

П. 33 не учтена стоимость работ.

В итогах камеральных работ допущена арифметическая ошибка. Для расчета стоимости экспертизы привести стоимость работ к ценам 2001г единым индексом (7,163*39,97/3,46).

Смета№4 расчет стоимости работ на проведение государственной экспертизы.

Индекс перевода в текущие цены на экспертизу принять по Минрегиону как на проектные работы -3,46. Предоставить обоснование затрат сопровождение прохождения государственной экспертизы.

- Календарный план не соответствует приложению №2 к договору: не проставлена стоимость/финансирование каждого этапа работ.

- Представлена просроченная копия справки об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. (согласно п. 33.7.6. информационной карты в КД)

- Представлена просроченная копия референции банка. (согласно п. 33.7.5. информационной карты в КД)

РЕШЕНИЕ КОНКУРСНОЙ (ЗАКУПОЧНОЙ) КОМИССИИ:

1. Принять к сведению и одобрить отчет об оценке предложений (отборочный этап) от

от 05.05.2014г.

2. Запросить у участников ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" Филиал СибНИИЭ, ООО "Северэнергопроект", ООО "Электропромсервис", ЗАО НТЦ "Сибирский энергетический центр", ООО "АСП" холдинг "РосЭнерго" устранения выявленных замечаний.

3. Отклонить заявки Участников ООО "Союзэнергопроект", ООО "СеверЭнерго-СетьПроект", ООО НПЦ "Технология", ООО "Стройтехснаб" от дальнейшего рассмотрения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» _____ членов комиссии.

«Против» _____ членов комиссии.

«Воздержалось» _____ членов комиссии.

«Отсутствовало» _____ члена комиссии

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ КОНКУРСНОЙ (ЗАКУПОЧНОЙ) КОМИССИИ:

Председатель комиссии



С.Ф. Бован

Зам. председателя комиссии

Опросный лист

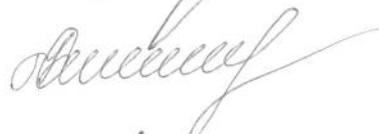
С.Н.Романюк

Зам. председателя комиссии



А.В. Филиппов

Член комиссии



К.К. Иванов

Член комиссии



Н.Н.Семёнова

Член комиссии



Г.А. Луганская

Член комиссии



В.И.Сырвачев

Член комиссии

Опросный лист

О.А.Макаров

Член комиссии



И.В. Марков

Секретарь комиссии

Д.Н. Артамонов

Заседание Конкурсной Комиссии
Филиала ОАО "Тюменьэнерго"
Ноябрьские ЭС

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания
Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские ЭС
от «05» мая 2014 г. № 39695/0294-2

Предмет закупки: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта " ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 2ц. (участок от ПС Кирпичная до ПС Пур)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

Вопрос №1: Об одобрении отчета об оценке Заявок

Проект решения:

Принять к сведению и одобрить отчет об оценке предложений (отборочный этап) от 05.05.2014г.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №2: О запросе устранения выявленных замечаний

Проект решения:

Запросить у участников ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" Филиал СибНИИЭ, ООО "Северэнергопроект", ООО "Электропромсервис", ЗАО НТЦ "Сибирский энергетический центр", ООО "АСП" холдинг "РосЭнерго" устранения выявленных замечаний.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №3: Об отклонении конкурсных заявок

Проект решения:

Отклонить заявки Участников ООО "Союзэнергопроект", ООО "СеверЭнергоСетьПроект", ООО НПЦ "Технология", ООО "Стройтехснаб" от дальнейшего рассмотрения.

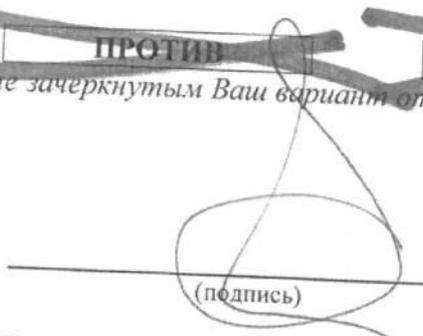
ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Заместитель председателя
Конкурсной Комиссии
ОАО «Тюменьэнерго»



/С.Н. Романюк/
(Ф.И.О.)

Без подписи Члена Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным

Дата отправления опросного листа на согласование в ОАО «ТЭ» «05» мая 2014 года.

Опросный лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к Заочно опрашиваемому Члену Конкурсной комиссии ОАО «Тюменьэнерго».

Заполненный и подписанный опросный лист для голосования направляется по факсу (3496) 36-21-62.

Заседание Конкурсной Комиссии
Филиала ОАО "Тюменьэнерго"
Ноябрьские ЭС

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания
Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские ЭС
от «05» мая 2014 г. № 39695/0294-2

Предмет закупки: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта " ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 2ц. (участок от ПС Кирпичная до ПС Пур)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

Вопрос №1: Об одобрении отчета об оценке Заявок

Проект решения:

Принять к сведению и одобрить отчет об оценке предложений (отборочный этап) от 05.05.2014г.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №2: О запросе устранения выявленных замечаний

Проект решения:

Запросить у участников ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" Филиал СибНИИЭ, ООО "Северэнергопроект", ООО "Электропромсервис", ЗАО НТЦ "Сибирский энергетический центр", ООО "АСП" холдинг "РосЭнерго" устранения выявленных замечаний.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №3: Об отклонении конкурсных заявок

Проект решения:

Отклонить заявки Участников ООО "Союзэнергопроект", ООО "СеверЭнергоСетьПроект", ООО НПЦ "Технология", ООО "Стройтехснаб" от дальнейшего рассмотрения.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

**Член
Конкурсной Комиссии
ОАО «Тюменьэнерго»**



(подпись)

/Марков И.В./
(Ф.И.О.)

Без подписи Члена Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным

Дата отправления опросного листа на согласование в ОАО «ТЭ» «05» мая 2014 года.

Опросной лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к Заочно опрашиваемому Члену Конкурсной комиссии ОАО «Тюменьэнерго».

Заполненный и подписанный опросный лист для голосования направляется по факсу (3496) 36-21-62.