

Протокол рассмотрения конкурсных заявок № 41523

№ 41523/0503/14-5

08.12.2014

628303, ХМАО-Югра, Тюменская обл., г. Нефтеюганск, ул. Мира, 15, каб. 218

Предмет конкурса:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по строительству ПС-110 кВ Чупальская с ВЛ-110 кВ Святогор - Чупальская 1, 2 цепи для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети.

Лот № 1. Выполнение работ по строительству ПС-110 кВ Чупальская с ВЛ-110 кВ Святогор - Чупальская 1, 2 цепи для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети.

Состав Конкурсной комиссии

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе присутствовали:

Председатель Конкурсной комиссии:

Ясковец Игорь Иванович, Заместитель генерального директора по инвестиционной деятельности ОАО «Тюменьэнерго».

Заместитель председателя Конкурсной комиссии:

Фирсов Антон Александрович, Директор.

Романюк Сергей Николаевич, заместитель начальника СЭБ ОАО «Тюменьэнерго»

Члены Конкурсной комиссии:

Власова Татьяна Васильевна, Заместитель директора по развитию и реализации услуг,

Овсянников Евгений Анатольевич, Начальник ОРЗ УЛиМТО ОАО «Тюменьэнерго»,

Яковленко Яна Валерьевна, Начальник ПТО

Охотников Вениамин Павлович, ведущий специалист группы безопасности

Савгильдина Нина Петровна, зам. начальника ОКС

Малкин Антон Сергеевич, юрисконсульт ведущий

Ответственный секретарь Конкурсной комиссии:

Беккер Лариса Викторовна, Инженер ПТО НьюЭС

Члены Конкурсной комиссии, специалисты Организатора конкурса и приглашенные эксперты изучили поступившие Конкурсные заявки.

Вопросы заседания Конкурсной комиссии:

1. Об отклонении Конкурсных заявки.

Решили:

1. По лоту № 1 25.11.2014г. была проведена переторжка. По результатам переторжки ООО «ГлобалЭлектросервис» существенно снизил цену заявки до 893 532 732,18 руб. (цена с НДС), более чем на 20%, относительно начальной (максимальной) цены договора (цены лота), определенной Заказчиком, в связи с чем Заказчик, в соответствии с п. 3.4.7.2. Конкурсной документации направил участнику запросы по обоснованию существенно заниженной цены. Так, с целью проведения дополнительной экспертизы заявки Заказчиком были запрошены документы обосновывающие достоверность

снижения цены заявки.

Запросом № ТЗ-9-25.1-702 от 26.11.2014г. запрошены:

- локальные сметные расчеты по всем разделам сводного расчета стоимости;
- график поставки оборудования с подтверждением коммерческих предложений от заводов-поставщиков оборудования и материалов.

В ответ Участник предоставил только график поставки оборудования с подтверждением коммерческими предложениями от заводов-поставщиков оборудования.

Не предоставлены:

- локальные сметные расчеты по всем разделам сводного расчета стоимости;
- коммерческие предложения от заводов-поставщиков материалов.

Не предоставление Участником локальных сметных расчетов коммерческих предложений от заводов-поставщиков материалов не позволило Заказчику в полной мере провести экспертизу цены заявки.

Повторно запросом № ТЗ-9-25.1-563 от 02.12.2014г. были запрошены:

- сметный расчет стоимости работ/услуг;
- сводную таблицу стоимости поставок, работ/услуг с указанием трудозатрат исполнителя и стоимости чел/час выполняемых работ;
- расчет рыночного коэффициента на СМР -2,05, примененного в предоставленном сводном сметном расчете к базовым ценам 2000г. по отдельным элементам прямых затрат в соответствии с МДС 81-14.2000 «Методические рекомендации по расчету по расчету индексов цен на строительную продукцию подрядных организаций»;
- перечень материалов применяемых при выполнении работ с подтверждением коммерческими предложениями от заводов-поставщиков;

В ответ от Участника получены:

- сметный расчет стоимости работ/услуг;
- перечень материалов применяемых при выполнении работ без предоставления требуемых заказчиком коммерческих предложений от поставщиков материалов, за исключением письма о поставке песка.

Не предоставлено:

- сводная таблица стоимости поставок, работ/услуг с указанием трудозатрат исполнителя и стоимости чел/час выполняемых работ;
- расчет рыночного коэффициента на СМР -2,18, примененного в предоставленном сводном сметном расчете к базовым ценам 2000г. по отдельным элементам прямых затрат в соответствии с МДС 81-14.2000 «Методические рекомендации по расчету по расчету индексов цен на строительную продукцию подрядных организаций»;
- коммерческие предложения от заводов-поставщиков материалов, кроме предложения о поставке песка природного.

В соответствии с п.3.11.19. Конкурсной документации на основании полученных ответов от Участника была продолжена отборочная стадия.

Анализ полученных документов выявил следующее:

1.В предоставленный график поставки оборудования включено оборудование не соответствующее требованиям Технического задания (Приложение 1 к КД), в том числе:

Таблица 1

Требования ТЗ (утвержденной ПСД)	Оборудование указанное в Графике поставки участника и коммерческих предложениях поставщиков
ВЭБ - 110 кВ ЗАО «Энергомаш-Уралэлектротяжмаш» г. Екатеринбург	В графике поставки указаны производства ЗАО «Энергомаш-Уралэлектротяжмаш» г. Екатеринбург Коммерческое предложение на ОРУ 110 кВ

	с оборудованием ЗАО «Группа компаний Электрощит»- ТМ Самара. Срок изготовления до 150 дней (в соответствии с КД – до апреля 2015г.)
Заземляющие ножи 110 кВ ООО «АВВ»	В графике поставки отсутствуют. Коммерческое предложение на ОРУ 110 кВ с оборудованием ЗАО «Группа компаний Электрощит»- ТМ Самара. Срок изготовления до 150 дней (в соответствии с КД – до апреля 2015г.)
ОПН 110 кВ ЗАО «Феникс»	В графике поставки указаны производства ЗАО «Феникс». Коммерческое предложение на ОРУ 110 кВ с оборудованием ЗАО «Группа компаний Электрощит»- ТМ Самара. Срок изготовления до 150 дней (в соответствии с КД – до апреля 2015г.)
ТН 110 кВ ЗАО «Энергомаш-Уралэлектротяжмаш» г. Екатеринбург	В графике поставки указаны производства ЗАО «Энергомаш-Уралэлектротяжмаш» г. Екатеринбург Коммерческое предложение на ОРУ 110 кВ с оборудованием ЗАО «Группа компаний Электрощит»- ТМ Самара. Срок изготовления до 150 дней (в соответствии с КД – до апреля 2015г.)
Конденсаторы связи 110 кВ АО «Усть-Каменногорский конденсаторный завод»	ОРУ 110 кВ с оборудованием ЗАО «Группа компаний Электрощит»- ТМ Самара.
КРУМ 6 кВ с оборудованием ЗАО «Таврида Электрик» Омск	Блоки с оборудованием КТПБ(М) – 6 ЗАО «Группа компаний Электрощит»- ТМ Самара.
КРУМ 35 кВ с оборудованием ЗАО «Таврида Электрик» Омск	Блоки с оборудованием КТПБ(М) – 35 ЗАО «Группа компаний Электрощит»- ТМ Самара.
Здание ОПУ ООО ПКФ «Автоматика»	Коммерческое предложение представлено от ЗАО «Группа компаний Электрощит»- ТМ Самара (в графике поставки отсутствует).

2. На основании предоставленных документов составляющие цены предложения сложились следующим образом:

Таблица 2

тыс.руб. с НДС

Стоимость работ тыс.руб. с НДС	По данным Заказчика	Предложение подрядчика ОАО «ГлобалЭлектроСервис»	Примечание
<b>Всего:</b>	<b>1 191 150,94</b>	<b>893 532,73</b>	<b>Снижение на 25%</b>
в том числе:			
СМР	729 221,60	438 157,73	Снижение на 40 %
оборудование	420 343,84	419 612,29	Снижение на 1%
прочие	41 585,50	35 762,71	Снижение на 15 %

При этом снижение цены Участника на 24,9% достигнуто за счет снижения рыночного коэффициента на СМР с 3,95 до 2,05, и как следствие, снижения стоимости трудовых затрат, материалов, ФЗП, затрат на использование машин и механизмов и т.д., а на основании предоставленных участником данных о стоимости материалов видно, что их стоимость в основном превышает стоимость материалов в ПСД, лишь по ряду позиций выявлено снижение.

Таблица 3

руб. с НДС

Наименование материала	Ед.изм.	стоимость за ед. по смете Заказчика	Стоимость за ед. по предложению участника
Свая С35-1-12НР	шт.	27 643,7	29 000,0
Опора промежуточная (ВЛ 110 кВ) П110-6.	шт.	253 857,5	300 000,0
Опора анкерно-угловая (ВЛ 110 кВ) У110-2+5	шт.	619 417,5	760 000,0
Опора анкерно-угловая (ВЛ 110 кВ) У110-2	шт.	490 769,5	6 00150,0
Опора промежуточная (ВЛ 110 кВ) П110-6+4	шт.	294 696,6	402 450,0
Опора анкерно-угловая (ВЛ 110 кВ)1У110-2+14	шт.	969 700,4	1 140 900,0
Скоба СК-12-1А	шт.	110,6	125,0
Звено промежуточное регулируемое ПРР-12-1	шт.	406,3	500,0
Звено промежуточное прямое ПР-12-6	шт.	92,4	90,0
Звено промежуточное монтажное ПТМ-12-2	шт.	175,0	445,0
Изолятор подвесной ПС 70И	шт.	248,6	380,0
Гаситель вибрации ГВ-3423-02	шт.	677,0	1280,0
Зажим поддерживающий спиральный ПС-18,8П-01	шт.	1398,0	1560,0
Dynatel 2273 M-ID трассо-маркеро- повреждения- искатель	шт.	326400,0	250000,0
Dynatel 2250 M-ID трассо-маркеро- искатель	шт.	292900,0	250000,0
Свая С35-1-10НР	шт.	24543,4	27000,0
Кабель ПвВнг(а) LS 1*185/50-35	км	1090679,3	1365992,0
Муфта концевая внутренней установки напряжением 35 кВ POLT-42E/1xI-L12	шт.	11096,8	13 125,0

Балки промежуточные	т	56745,7	Не предоставлено
Болты с гайками и шайбами оцинкованные, диаметр 36 мм	кг.	122,8	175,0
Трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс наружный диаметр 159 мм, толщина стенки 6 мм	м	849,9	1026,0
Двутавры с параллельными гранями полок широкополочные «Ш», сталь спокойная, № 20-24	т	31349,1	56650,0
Сталь угловая равнополочная, марка стали Ст3пс, шириной полок 140-140 мм	т	36793,0	39 655,0
Профилированный настил окрашенный С21-1000-0,7	т	64080,0	62 000,0
Песок природный	м3	129,4	60,0
Кабель силовой с медными жилами с изоляцией и оболочкой их ПВХ-пластика, нераспространяющей горение, напряжением 0,66 кВ, сечением ВВГнг-LS 5х6 мм2	м	182,9	181,93
Свая С35-1-8НР	шт.	20 505,4	24 000,0
Габаритные емкости для хранения жидкостей и газов (без арматуры) поставляемые целиком круглого сечения, масса изделий свыше 3 т	т	68 458,2	150 000,0
Трубы стальные электросварные прямошовные и спирально-шовные группы А и Б с сопротивлением по разрыву 38 кгс/мм2, наружный диаметр 1020 мм, толщина стенки 10 мм	м	10 170,0	16 934,0
Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений с преобладанием толстолистовой стали, средняя масса сборочной единицы до 0,5 т	т	70 217,8	100 000,0
Ограждения лестничных проемов, лестничные марши, пожарные лестницы	т	37 566,5	120 000,0
Горячекатаная арматурная сталь периодического профиля класса А-III, диаметром 10 мм	т	51 126,8	32 857,0
Кабель ПвВнг(а) LS 1*50/16-10	км	376 201,1	369 586,8
Кабель ВБШВнг(А) 4*6 ок(Н)-0,66	км	105 772,7	166 875,0
Кабель ВБШВнг(А) 4*10 ок(Н)-0,66	км	163 985,3	252 662,5
Кабель ВВГнг(А)-ХЛ 3*150+1*95-1	км	1730108,5	1 595 847,0
Кабель ВВГнг(А)-ХЛ 5*16 ок (N,PE)-1	км	269103,6	467712,5
Кабель ВВГнг(А)-ХЛ 5*35 ок (N,PE)-1	км	556259,0	1068237,5
Кабель ВВГнг(А)-ХЛ 5*35-1	км	523704,3	1068237,5
Кабель ВВГнг(А)-ХЛ 5*50 ок (N,PE)-1	км	853082,5	1425625,0

Провод АС, сечением 185/24 мм <sup>2</sup>	тн	510973,9	187500,0
Прожекторная мачта ПМС-32,5	шт	347921,9	290850,0

Таким образом, в соответствии с представленным ОАО «ГлобалЭлектроСервис» коммерческим предложением от 04.12.2014г. за № 10197/512-2014 стоимость песка составила 60 руб. за 1м<sup>3</sup>.

В целях проверки достоверности представленного предложения Участника, ООО «РН-Юганскнефтегаз» письмом № 04-01-8249 от 05.12.2014г. информировал что, запрос предоставленный Участником ОАО «ГлобалЭлектроСервис» № 401-11/14-165 от 22.09.2014г. в адрес УМТО ООО «РН-Юганскнефтегаз не поступал, а лицо, подписавшее предоставленное Заказчику коммерческое предложение о подтверждении поставки песка по цене 60 руб. за 1м<sup>3</sup>., не работает и никогда не работало в должности начальника отдела поставок материалов ООО «РН-Юганскнефтегаз».

Кроме того, Заказчиком был направлен запрос в ООО «РН-Юганскнефтегаз» о подтверждении достоверности данных, указанных в коммерческом предложении. На что получен ответ от 28.11.2014г. № 04-01-2961 о фактической стоимости песка в ноябре 2014 г. на Соровском м/р - 165,96 руб. за м<sup>3</sup>, на Чупальском м/р - 186,77 руб. за м<sup>3</sup>.

Также исходя из предоставленных документов и расчета следует, что рыночный коэффициент 2,05 применен к статье СМР и должен быть распространен на снижение всех статей затрат входящих в СМР (МДС 81-35.2004 «Методика определения стоимости строительной продукции на территории РФ»), в том числе трудозатрат, материалов, ФЗП, затрат на использование машин и механизмов (Таблица 2), однако предоставленные материалы опровергают это (Таблица 3) и доказывают, что стоимость материалов по данным Участника не только не ниже стоимости по смете Заказчика, но по большинству позиций выше. Непредоставление других данных по запросу Заказчика свидетельствует о намерении Участника ввести Заказчика в заблуждение и не дает возможности проведения полноценной экспертизы цены заявки Участника, в связи с чем, у Заказчика возникают риски некачественного выполнения работ и/или своевременного срока выполнения работ в случае заключения договора с ООО «ГлобалЭлектроСервис».

3. В соответствии с п.33.4. информационной карты Конкурсной документации Участник может применять эквивалент оборудования указанного в Техническом задании.

В этом случае Участник должен выполнить и предоставить документы в соответствии с п.33.4., 33.5., 34.2.6. информационной карты Конкурсной документации. Изначально в своей заявке Участник полностью согласился поставить на объект оборудование, указанное в Техническом задании (Приложение 1 к КД) без его замены на эквивалент.

Однако на запрос Заказчика Участник в своем ответе предложил оборудование являющиеся эквивалентом и несоответствующим требованиям Технического задания (Таблица 1), что подтверждается графиком поставки оборудования и предложениями заводов-поставщиков. Кроме того не предоставлены подтверждающие документы по вышеуказанным пунктам Конкурсной документации, а именно:

- п.33.4. - отсутствуют в составе заявки Участника описания характеристик эквивалента по форме, в соответствии с требованиями технического задания.
- п.33.5. - в коммерческом предложении отсутствуют затраты в связи с применением эквивалентного товара, связанные с корректировкой проекта, согласованием проекта, получением Государственной экспертизы, получением разрешения на строительство и переоформление договора аренды земельных участков (в случае необходимости).
- п.34.2.6. – отсутствует письмо на имя председателя закупочной комиссии от проектной организации, выполнившей проект, о возможности внесения изменений в проект, в связи с использованием эквивалентного товара, график выполнения работ, график финансирования, сводный сметный расчет, условия договора с учетом выполнения

участником работ по корректировке проекта, по согласованию, по получению Государственной экспертизы, по получению разрешения на строительство и переоформлению договора аренды земельных участков (в случае необходимости), связанных с использованием при выполнении работ эквивалентного товара, без изменения сроков окончания работ предусмотренных закупочной документацией, порядка осуществления расчетов по договору, и иных условий проекта договора Заказчика.

Таким образом, Конкурсная комиссия, рассмотрев по существу документы, предоставленные ОАО «ГлобалЭлектроСервис» решила:

Отклонить Конкурсную заявку ООО «ГлобалЭлектросервис» по следующим основаниям:

1. Несоответствие п. 33.13 КД - предлагаемое оборудование не соответствует требованиям ТЗ (Приложение 1 к КД).
2. Несоответствие п.33.4. КД - отсутствуют в составе заявки Участника описания характеристик эквивалента по форме, в соответствии с требованиями технического задания.
3. Несоответствие п.33.5. КД - в коммерческом предложении отсутствуют затраты в связи с применением эквивалентного товара, связанные с корректировкой проекта, согласованием проекта, получением Государственной экспертизы, получением разрешения на строительство и переоформление договора аренды земельных участков (в случае необходимости).
4. Несоответствие п.34.2.6. КД – отсутствует письмо на имя председателя закупочной комиссии от проектной организации, выполнившей проект, о возможности внесения изменений в проект, в связи с использованием эквивалентного товара, график выполнения работ, график финансирования, сводный сметный расчет, условия договора с учетом выполнения участником работ по корректировке проекта, по согласованию, по получению Государственной экспертизы, по получению разрешения на строительство и переоформлению договора аренды земельных участков (в случае необходимости), связанных с использованием при выполнении работ эквивалентного товара, без изменения сроков окончания работ предусмотренных закупочной документацией, порядка осуществления расчетов по договору, и иных условий проекта договора Заказчика.
5. На основании п. 3.4.7.3 КД – в связи с отсутствием обоснования существенно заниженной цены заявки.
6. По факту предоставления недостоверной информации требуемой по п.3.4.7.2 КД на основании п.2.5.10.а КД, а именно, Участником в составе документов подтверждающих стоимость материалов предоставлена информация о приобретении песка, недостоверность которой подтверждена поставщиком - ООО «РН-Юганскнефтегаз» (письмо № 04/01-8249 от 05.12.2014г.).

Результаты голосования:

«ЗА»:

Председатель Конкурсной комиссии:

Ясковец Игорь Иванович, Заместитель генерального директора по инвестиционной деятельности ОАО «Тюменьэнерго».

Заместитель председателя Конкурсной комиссии:

Фирсов Антон Александрович, Директор.

Романюк Сергей Николаевич, заместитель начальника СЭБ  
ОАО «Тюменьэнерго»

Члены Конкурсной комиссии:

Власова Татьяна Васильевна, Заместитель директора по развитию и

реализации услуг,  
Овсянников Евгений Анатольевич, Начальник ОРЗ УЛиМТО ОАО  
«Тюменьэнерго»,  
Яковленко Яна Валерьевна, Начальник ПТО,  
Охотников Вениамин Павлович, ведущий специалист группы  
безопасности,  
Савгильдина Нина Петровна, зам. начальника ОКС  
Малкин Антон Сергеевич, юрисконсульт ведущий  
Полянин Василий Васильевич, Заместитель директора по экономике и  
финансам

«ПРОТИВ»: Нет.  
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: Нет.  
ОСОБЫЕ Нет.  
МНЕНИЯ:

Подписи членов Конкурсной комиссии:

Председатель Конкурсной комиссии:  
Ясковец Игорь Иванович, Заместитель  
генерального директора по инвестиционной  
деятельности ОАО «Тюменьэнерго»

Заместитель председателя Конкурсной комиссии:  
Фирсов Антон Александрович, Директор

Романюк Сергей Николаевич, заместитель  
начальника СЭБ ОАО «Тюменьэнерго»

Члены Конкурсной комиссии:

Власова Татьяна Васильевна, Заместитель  
директора по развитию и реализации услуг

Овсянников Евгений Анатольевич, Начальник ОРЗ  
УЛиМТО ОАО «Тюменьэнерго».

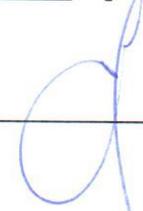
Яковленко Яна Валерьевна, Начальник ПТО

Охотников Вениамин Павлович, ведущий  
специалист группы безопасности

Савгильдина Нина Петровна, Заместитель  
начальника ОКСа

Малкин Антон Сергеевич, юрисконсульт ведущий

\_\_\_\_\_ опросный лист \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_ опросный лист \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_ опросный лист \_\_\_\_\_



Ответственный секретарь Конкурсной комиссии:  
Беккер Лариса Викторовна, Инженер ПТО



---

**Заседание Конкурсной Комиссии  
Филиала ОАО «Тюменьэнерго»  
Нефтеюганские электрические сети**

**Опросный лист к протоколу рассмотрения конкурсных заявок  
для заочного голосования по вопросу повестки дня заседания Конкурсной Комиссии филиала  
ОАО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети**

№ 41523/0503/14-5

08.12.2014г.

**ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:**

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по строительству ПС-110 кВ Чупальская с ВЛ-110 кВ Святогор - Чупальская 1, 2 цепи для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети.

**1. Об отклонении Конкурсной заявки**

**Проект решения:**

Отклонить Конкурсную заявку ООО «ГлобалЭлектросервис» по следующим основаниям:

1. Несоответствие п. 33.13 КД - предлагаемое оборудование не соответствует требованиям ТЗ (Приложение 1 к КД).
2. Несоответствие п.33.4. КД - отсутствуют в составе заявки Участника описания характеристик эквивалента по форме, в соответствии с требованиями технического задания.
3. Несоответствие п.33.5. КД - в коммерческом предложении отсутствуют затраты в связи с применением эквивалентного товара, связанные с корректировкой проекта, согласованием проекта, получением Государственной экспертизы, получением разрешения на строительство и переоформление договора аренды земельных участков (в случае необходимости).
4. Несоответствие п.34.2.6. КД - отсутствует письмо на имя председателя закупочной комиссии от проектной организации, выполнившей проект, о возможности внесения изменений в проект, в связи с использованием эквивалентного товара, график выполнения работ, график финансирования, сводный сметный расчет, условия договора с учетом выполнения участником работ по корректировке проекта, по согласованию, по получению Государственной экспертизы, по получению разрешения на строительство и переоформлению договора аренды земельных участков (в случае необходимости), связанных с использованием при выполнении работ эквивалентного товара, без изменения сроков окончания работ предусмотренных закупочной документацией, порядка осуществления расчетов по договору, и иных условий проекта договора Заказчика.
5. По факту предоставления недостоверной информации требуемой по п.3.4.7.2 КД на основании п.2.5.10.а КД, а именно, Участником в составе документов подтверждающих стоимость материалов предоставлена информация о приобретении песка, недостоверность которой подтверждена поставщиком - ООО «РН-Юганскнефтегаз» (письмо № 04/01-8249 от 05.12.2014г.).

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

**Председатель Конкурсной  
Комиссии филиала  
ОАО «Тюменьэнерго»**

(подпись)

**И.И. Ясковец  
(Ф.И.О.)**

**Без подписи Председателя Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным.**

Дата отправления опросного листа на согласование в ОАО «Тюменьэнерго» 08.12.2014 года.

Опросной лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к заочно опрашиваемому председателю Конкурсной комиссии ОАО «Тюменьэнерго».

Заполненный и подписанный опросный лист для голосования направляется по факсу 8 (3463) 25-34-81.

Заседание Конкурсной Комиссии  
Филиала ОАО «Тюменьэнерго»  
Нефтеюганские электрические сети

Опросный лист к протоколу рассмотрения конкурсных заявок  
для заочного голосования по вопросу повестки дня заседания Конкурсной Комиссии филиала  
ОАО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети

№ 41523/0503/14-5

08.12.2014г.

**ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:**

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по строительству ПС-110 кВ Чупальская с ВЛ-110 кВ Святогор - Чупальская 1, 2 цепи для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети.

**1. Об отклонении Конкурсной заявки**

**Проект решения:**

Отклонить Конкурсную заявку ООО «ГлобалЭлектросервис» по следующим основаниям:

1. Несоответствие п. 33.13 КД - предлагаемого оборудования не соответствует требованиям ТЗ (Приложение 1 к КД).
2. Несоответствие п.33.4. КД - отсутствуют в составе заявки Участника описания характеристик эквивалента по форме, в соответствии с требованиями технического задания.
3. Несоответствие п.33.5. КД - в коммерческом предложении отсутствуют затраты в связи с применением эквивалентного товара, связанные с корректировкой проекта, согласованием проекта, получением Государственной экспертизы, получением разрешения на строительство и переоформление договора аренды земельных участков (в случае необходимости).
4. Несоответствие п.34.2.6. КД - отсутствует письмо на имя председателя закупочной комиссии от проектной организации, выполнившей проект, о возможности внесения изменений в проект, в связи с использованием эквивалентного товара, график выполнения работ, график финансирования, сводный сметный расчет, условия договора с учетом выполнения участником работ по корректировке проекта, по согласованию, по получению Государственной экспертизы, по получению разрешения на строительство и переоформлению договора аренды земельных участков (в случае необходимости), связанных с использованием при выполнении работ эквивалентного товара, без изменения сроков окончания работ предусмотренных закупочной документацией, порядка осуществления расчетов по договору, и иных условий проекта договора Заказчика.
5. По факту предоставления недостоверной информации требуемой по п.3.4.7.2 КД на основании п.2.5.10.а КД, а именно, Участником в составе документов подтверждающих стоимость материалов предоставлена информация о приобретении песка, недостоверность которой подтверждена поставщиком - ООО «РН-Юганскнефтегаз» (письмо № 04/01-8249 от 05.12.2014г.).

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Вами вариант ответа)

Заместитель председателя Конкурсной  
Комиссии филиала  
ОАО «Тюменьэнерго» \_\_\_\_\_

(подпись)

С.Н. Романюк  
(Ф.И.О.)

Без подписи зам. председателя Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным.

Дата отправления опросного листа на согласование в ОАО «Тюменьэнерго» 08.12.2014 года.

Опросной лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к заочно опрашиваемому председателю Конкурсной комиссии ОАО «Тюменьэнерго».

Заполненный и подписанный опросный лист для голосования направляется по факсу 8 (3463) 25-34-81.

**Заседание Конкурсной Комиссии  
Филиала ОАО «Тюменьэнерго»  
Нефтеюганские электрические сети**

**Опросный лист к протоколу рассмотрения конкурсных заявок  
для заочного голосования по вопросу повестки дня заседания Конкурсной Комиссии филиала  
ОАО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети**

№ 41523/0503/14-5

08.12.2014г.

**ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:**

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по строительству ПС-110 кВ Чупальская с ВЛ-110 кВ Святогор - Чупальская 1, 2 цепи для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Нефтеюганские электрические сети.

**1. Об отклонении Конкурсной заявки**

**Проект решения:**

Отклонить Конкурсную заявку ООО «ГлобалЭлектросервис» по следующим основаниям:

1. Несоответствие п. 33.13 КД - предлагаемого оборудования не соответствует требованиям ТЗ (Приложение 1 к КД).
2. Несоответствие п.33.4. КД - отсутствуют в составе заявки Участника описания характеристик эквивалента по форме, в соответствии с требованиями технического задания.
3. Несоответствие п.33.5. КД - в коммерческом предложении отсутствуют затраты в связи с применением эквивалентного товара, связанные с корректировкой проекта, согласованием проекта, получением Государственной экспертизы, получением разрешения на строительство и переоформление договора аренды земельных участков (в случае необходимости).
4. Несоответствие п.34.2.6. КД – отсутствует письмо на имя председателя закупочной комиссии от проектной организации, выполнившей проект, о возможности внесения изменений в проект, в связи с использованием эквивалентного товара, график выполнения работ, график финансирования, сводный сметный расчет, условия договора с учетом выполнения участником работ по корректировке проекта, по согласованию, по получению Государственной экспертизы, по получению разрешения на строительство и переоформлению договора аренды земельных участков (в случае необходимости), связанных с использованием при выполнении работ эквивалентного товара, без изменения сроков окончания работ предусмотренных закупочной документацией, порядка осуществления расчетов по договору, и иных условий проекта договора Заказчика.
5. По факту предоставления недостоверной информации требуемой по п.3.4.7.2 КД на основании п.2.5.10.а КД, а именно, Участником в составе документов подтверждающих стоимость материалов предоставлена информация о приобретении песка, недостоверность которой подтверждена поставщиком - ООО «РН-Юганскнефтегаз» (письмо № 04/01-8249 от 05.12.2014г.).

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Член Конкурсной  
Комиссии филиала  
ОАО «Тюменьэнерго»

(подпись)

Е.А. Овсянников  
(Ф.И.О.)

Без подписи члена Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным.

Дата отправления опросного листа на согласование в ОАО «Тюменьэнерго» 08.12.2014 года.

Опросной лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к заочно опрашиваемому председателю Конкурсной комиссии ОАО «Тюменьэнерго».

Заполненный и подписанный опросный лист для голосования направляется по факсу 8 (3463) 25-34-81.