

Протокол
заседания Конкурсной комиссии по предварительной (отборочной)
оценке конкурсных заявок

№ 33830/0088-2

«13» февраля 2013 года

г. Сургут

ПРЕДМЕТ КОНКУРСА:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора выполнение работ по санитарному содержанию зданий, сооружений и прилегающей территории ИЛК ОАО «Тюменьэнерго». Конкурс проводится на основании Приказа ОАО «Тюменьэнерго» №9 от 15.01.13г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Конкурсной комиссии:

1. Шувалов В.Н. – заместитель генерального директора - руководитель Аппарата ОАО «Тюменьэнерго».

Члены конкурсной комиссии:

2. Кулигина М.А. – начальник ПЭО ОАО «Тюменьэнерго»;
3. Кислик Е.А. – начальник ФУ ОАО «Тюменьэнерго»;
4. Цветкова Ж.С. – начальник АХО УД ОАО «Тюменьэнерго»;
5. Иваницкая М.Н. – и.о. начальника ОПОХД УПО ОАО «Тюменьэнерго».
6. Алексеев С.Г. – начальник СЭБ ОАО «Тюменьэнерго».
7. Белобородов С.А. - начальник отдела УВАиУР ОАО «Тюменьэнерго»

Секретарь конкурсной комиссии:

Меженина Н.М. – ведущий инженер ОРЗ УЛМТО ОАО «Тюменьэнерго».

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. Об одобрении отчета о предварительной (отборочной) оценке Конкурсных заявок

На конкурс было представлено 3 (три) Конкурсные заявки:

№	Наименование претендента на участие в конкурсе и его адрес	Предмет и общая цена заявки на участие в конкурсе
1	Общество с ограниченной ответственностью "Галла" (628606, ХМАО Югра, г. Нижневартовск, ЗПУ, панель 20, ул. ЗП, д. 4, стр. 5)	Предмет конкурсной заявки: Выполнение работ по санитарному содержанию зданий, сооружений и прилегающей территории ИЛК ОАО «Тюменьэнерго». Существенные условия: Финансовое обеспечение заявки в размере не менее 3% от общей стоимости конкурсной заявки Участника конкурса (с учетом налогов). Платежное поручение №222 от 06.02.2013г. на сумму 697 124,96 руб Цена: 23 137 471,03 руб. (Цена с НДС)
2	Общество с ограниченной ответственностью "Имидж" (628405, Ханты-Мансийский - Югра АО, г. Сургут, пр-кт Комсомольский, д. 13)	Предмет конкурсной заявки: Выполнение работ по санитарному содержанию зданий, сооружений и прилегающей территории ИЛК ОАО «Тюменьэнерго». Существенные условия: Финансовое обеспечение заявки в размере не менее 3% от общей стоимости конкурсной заявки Участника конкурса (с учетом налогов). Платежное поручение №179 от 28.01.2013г. на сумму 697 125,00 руб Цена: 21 733 924,75 руб. (Цена с НДС)
3	Общество с ограниченной ответственностью "СервисКом-С" (ул.	Предмет конкурсной заявки: Выполнение работ по санитарному содержанию зданий, сооружений и прилегающей территории ИЛК ОАО «Тюменьэнерго».

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ КОНКУРСНЫХ ЗАЯВОК (ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП)

«12» февраля 2013 г.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора выполнение работ по санитарному содержанию зданий, сооружений и прилегающей территории ИЛК ОАО «Тюменьэнерго».

Стоимость закупки согласно ГКПЗ: 23 237 498,69 руб. с НДС

Дата вскрытия конвертов: 04.02.2013 г.

Обеспечение заявок на участие в закупочной процедуре:

Финансовое обеспечение заявок на участие в конкурсе – задаток в размере 3 (три) % от стоимости Конкурсного предложения с учетом налогов.

Срок действия оферты: в течение 120 календарных дней со дня, следующего за днем проведения процедуры вскрытия поступивших на конкурс конвертов с Конкурсными заявками.

Условия оплаты: Согласно договору.

Срок выполнения работ: Согласно техническому заданию.

УЧАСТНИКИ:

Участник 1 ЗАО «ГАЛЛА»

Цена: 23 137 471,03 руб. с НДС

Участник 2 ООО «СервисКом-С»

Цена: 23 225 000,84 руб. с НДС

Участник 3 ООО «Имидж»

Цена: 21 733 924,75 руб. с НДС

Оценка проводилась на предмет соответствия Участников, а так же правильности оформления Конкурсных заявок и их соответствия требованиям Конкурсной документации по существу

Оценка соответствия (не превышения) цены предложения Участника предельной начальной (лимитной) цены закупки: по результатам оценки соответствия (не превышения) цены предложения Участников предельной начальной (лимитной) цены закупки можно прийти к следующим выводам:

Исайкин А.А.

Участник	Соответствие (не превышения) цены предложения Участника предельной начальной (лимитной) цены закупки	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует	Принять к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует	Принять к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует	Принять к дальнейшему рассмотрению.

Оценка соответствия обеспечения заявок на участие в закупочной процедуре: по результатам рассмотрения Участников можно сделать следующие выводы:

Исайкин А.А.

Участник	Обеспечение заявок	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Обеспечение заявки на участие в закупочной процедуре: Форма обеспечения: задаток Размер: 697 124,96 руб. 3 % от цены заявки. Соответствует	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Обеспечение заявки на участие в закупочной процедуре: Форма обеспечения: задаток Размер: 697 124,96 руб. 3 % от цены заявки. Соответствует	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Обеспечение заявки на участие в закупочной процедуре: Форма обеспечения: задаток Размер: 697 125,00 руб. 3 % от цены заявки. Соответствует	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Правоспособность Участников: по результатам оценки правоспособности Участников можно сделать следующие выводы:

Ермакова А.П.

Участник	Правоспособность	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Опыт выполнения аналогичных работ: по результатам оценки опыта выполнения аналогичных работ Участников можно сделать следующие выводы:

Цветкова Ж.С.

Участник	Опыт выполнения аналогичных работ	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
-------------	----------------	---

Кадровые ресурсы: по результатам оценки кадровых ресурсов Участников можно сделать следующие выводы:

Цветкова Ж.С.

Участник	Кадровые ресурсы	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Материально-технические ресурсы: по результатам оценки материально-технических ресурсов Участников можно сделать следующие выводы:

Цветкова Ж.С.

Участник	Материально-технические ресурсы	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Оценка соответствия предлагаемых технических условий: по результатам оценки соответствия технических условий можно сделать следующие выводы:

Цветкова Ж.С.

Участник	Соответствие технических условий	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Оценка соответствия субподрядчика: по результатам оценки соответствия субподрядчика привлекаемого для выполнения работ можно прийти к следующим выводам::

Цветкова Ж.С.

Участник	Субподрядчик	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Субподряд не привлекается	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению

Участник	Субподрядчик	Рекомендации для комиссии
ООО «СервисКом-С»	Субподряд не привлекается	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению
ООО «Имидж»	Субподряд не привлекается	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению

Оценка соответствия предлагаемых коммерческих условий: по результатам оценки соответствия коммерческих условий можно сделать следующие выводы:

Кулигина М.А.

Участник	Соответствие коммерческих условий	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «СервисКом-С»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Имидж»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Оценка аффилированности Участников с Организатором (Заказчиком): по результатам оценки аффилированности Участников с Организатором (Заказчиком) можно прийти к следующим выводам:

Силин А.В

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Заключение СЭБ 23/1-114/1 от 11.02.2013г. Нет аффилированности с Организатором (Заказчиком)	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «СервисКом-С»	Заключение СЭБ 23/1-114/3 от 11.02.2013г. Нет аффилированности с Организатором (Заказчиком)	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Имидж»	Заключение СЭБ 23/1-114/2 от 11.02.2013г. Нет аффилированности с Организатором (Заказчиком)	Принять к дальнейшему рассмотрению

Оценка аффилированности между Участниками: по результатам оценки аффилированности между Участниками можно прийти к следующим выводам:

Силин А.В

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Заключение СЭБ 23/1-114/1 от 11.02.2013г. Нет аффилированности с другими Участниками	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «СервисКом-С»	Заключение СЭБ 23/1-114/3 от 11.02.2013г. Нет аффилированности с другими Участниками	Принять к дальнейшему рассмотрению

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «Имидж»	Заключение СЭБ 23/1-114/2 от 11.02.2013г. Нет аффилированности с другими Участниками	Принять к дальнейшему рассмотрению

Оценка благонадежности участника: по результатам проверки участников СЭБиР ОАО «Тюменьэнерго» на предмет благонадежности были выданы следующие заключения:

Силин А.В

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Заключение СЭБ 23/1-114/1 от 11.02.2013г. Отсутствуют ограничения на заключение договора	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «СервисКом-С»	Заключение СЭБ 23/1-114/3 от 11.02.2013г. Отсутствуют ограничения на заключение договора	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Имидж»	Заключение СЭБ 23/1-114/2 от 11.02.2013г. Отсутствуют ограничения на заключение договора	Принять к дальнейшему рассмотрению

Сведения в отношении всей цепочки собственников Участников, включая бенефициаров (в том числе конечных): по результатам проверки участников на предмет соответствия сведений в отношении всей цепочки собственников Участников, включая бенефициаров (в том числе конечных) были сделаны следующие выводы:

Силин А.В.

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	Заключение СЭБ 23/1-114/1 от 11.02.2013г. Сведения соответствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «СервисКом-С»	Заключение СЭБ 23/1-114/3 от 11.02.2013г. Сведения соответствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Имидж»	Заключение СЭБ 23/1-114/2 от 11.02.2013г. Сведения соответствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению

Сведения об участнике закупки и привлекаемых им субподрядчиков в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", и в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд": по результатам проверки об отсутствии сведений о участнике закупки и привлекаемых им субподрядчиков в реестре недобросовестных поставщиков были сделаны следующие выводы:

Силин А.В.

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «ГАЛЛА»	В реестре недобросовестных поставщиков сведения об участнике отсутствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению

ООО «СервисКом-С»	В реестре недобросовестных поставщиков сведения об участнике отсутствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Имидж»	В реестре недобросовестных поставщиков сведения об участнике отсутствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению

Наличие особых мнений экспертов: нет.

Руководитель экспертной группы:

Начальник АХО УД
ОАО «Тюменьэнерго»

 Ж.С. Цветкова

Эксперты:

Начальник ПЭО
ОАО «Тюменьэнерго»

 М.А. Кулигина

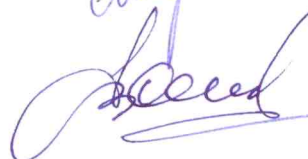
Юрисконсульт 1 категории ОПОХД УПО
ОАО «Тюменьэнерго»

 А.П. Ермакова

Начальник сектора ОФАиА
ДФ ОАО «Тюменьэнерго»

 А.А. Исайкин

Ведущий специалист СЭБ
ОАО «Тюменьэнерго»

 А.В. Силин