

по форме Приложения № 11_9
к Положению о порядке проведения регламентированных закупок
товаров, работ, услуг для нужд _____

Протокол заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 32354

№ 2012.0885(32354)/5

11.02.2013

628403, г. Сургут, Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, ул. 30 лет Победы, д. 34, каб. №407

Предмет конкурса:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектно-исследовательских работ по объекту «Заходы ВЛ 110 кВ Сургут-Имилор» для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Лот № 1. Выполнение проектно-исследовательских работ по объекту «Заходы ВЛ 110 кВ Сургут-Имилор» для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети. (ОАО "Тюменьэнерго")

Состав Конкурсной комиссии

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе присутствовали:

Председатель Единой комиссии: Бурка Александр Эвалдсович, Директор филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

Зам. председателя Единой комиссии: Романюк Сергей Николаевич, Заместитель начальника СЭБ ОАО "Тюменьэнерго"

Зам. председателя Единой комиссии: Буткевич Виталий Федотович, Заместитель директора по техническим вопросам - Главный инженер филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

Члены Единой комиссии:

- Коряков Владимир Геннадьевич, Заместитель директора по развитию и реализации услуг филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети
- Бабаева Людмила Яковлевна, Заместитель директора по экономике и финансам филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети
- Кочержинский Алексей Николаевич, Начальник ГД и ОКЗ Службы логистики и МТО филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети
- Барков Николай Иванович, Ведущий специалист (по безопасности и внутреннему контролю) филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети
- Заремба Василий Вадимович, Начальник СПРЗ ОРЗ УЛиМТО ОАО "Тюменьэнерго"
- Волков Александр Сергеевич, Начальник ПТС филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

Ответственный секретарь Единой комиссии: Бондаренко Людмила Владимировна, Ведущий инженер ГД и ОКЗ Службы логистики и МТО филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

Члены Конкурсной комиссии, специалисты Организатора конкурса и приглашенные эксперты изучили поступившие Конкурсные заявки.

Вопросы заседания Конкурсной комиссии:

1. Об одобрении отчета об оценке Конкурсных заявок

Результаты оценки сведены в отчет об оценке. Конкурсной комиссии предлагается одобрить Отчет об оценке Конкурсных заявок.

2. О признании Конкурсных заявок соответствующими (не соответствующими) условиям конкурса

3. О ранжировке Конкурсных заявок

4. Об определении конкурса

Решили:

1. Принять к сведению и одобрить отчет об оценке Конкурсных заявок.
2. Отклонить заявки на участие в конкурсе участников конкурса:
 - Общество с ограниченной ответственностью "Электропромсервис" (Россия, 160012, Вологодская область, г. Вологда, Советский проспект, д.135) по всем лотам, на основании: "1. Календарный план, приложение 3 к письму о подаче оферты, не соответствует форме представления, а также инструкциям по заполнению, приведенным в п. 4.4.2 конкурсной документации. В частности, в п. 11 Информационной карты конкурсной документации, были указаны сроки начала и окончания выполнения работ. Указанным пунктом также было установлено что, сроки выполнения работ по этапам (промежуточные сроки), установлены в календарном плане (форма 4) и изменению участником в одностороннем порядке не подлежат. В нарушение приведенного требования, участник указал отличные от формы 4, сроки выполнения работ. Кроме того, он не учел примечание, приведенное под значком «*», согласно которому, сроки выполнения работ по этапам 3 и 5, не входят в общие сроки выполнения проектно-изыскательских работ. Таким образом, техническое предложение участника, в части срока выполнения работ, не соответствует требованиям конкурсной документации и интересам заказчика. 2. Коммерческое предложение, приложение 2 к письму о подаче оферты, не соответствует форме представления. Кроме того, участник включил в коммерческое предложение стоимость проведения Заказчиком ведомственной экспертизы ПСД. Однако, проведение заказчиком ведомственной экспертизы не является работой (затратой) подрядчика и не подлежит оплате Заказчиком. Таким образом, предлагаемое участником коммерческое предложение не соответствует установленным требованиям. "
 - Открытое акционерное общество "ТЭСС" (628406, Российская Федерация, Ханты–Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, Пролетарский проспект, дом 11) по всем лотам, на основании: "1. Участник не соответствует минимальным требованиям к кадровым ресурсам, в частности в таблице 3 справки о кадровых ресурсах «Сведения о персонале, привлекаемом для выполнения работ по договору» отсутствуют сведения о наличии не менее пяти инженеров-проектировщиков, требование о наличии которых было предусмотрено п. 31.2 Информационной карты конкурсной документации. 2. Участник не оснащен, минимально необходимыми для выполнения работ, материально-техническими ресурсами, в частности в справке о материально-технических ресурсах отсутствуют сведения о наличии не менее двенадцати единиц персональных компьютеров, требование о наличии которых было предусмотрено п. 31.3 Информационной карты конкурсной документации. 3. Календарный план, приложение 3 к письму о подаче оферты, не соответствует инструкциям по заполнению, приведенным в п. 4.4.2 конкурсной документации. В частности, в п. 11 Информационной карты конкурсной документации, были указаны сроки начала и окончания выполнения работ. Указанным пунктом также было установлено что, сроки выполнения работ по этапам (промежуточные сроки), установлены в календарном плане (форма 4) и изменению участником в одностороннем порядке не подлежат. В нарушение приведенного требования, участник указал отличные от формы 4, сроки выполнения работ. Таким образом, техническое предложение участника, в части срока выполнения работ, не соответствует требованиям конкурсной документации и интересам заказчика. 4. Предлагаемое участником коммерческое предложение не соответствует установленным требованиям. Стоимость работ (затрат) указанная в коммерческом предложении участника, не соответствует стоимости работ, приведенной в календарном плане, приложение 3 к письму о подаче оферты. "
 - Общество с ограниченной ответственностью "Группа компаний ЭФЭСк" (Россия, 188459, Ленинградская обл., Кингисеппский район, д. Вистино, ул. Ижорская, д. 29/4, пом. 5) по всем лотам, на основании: "1. Согласно п. 32.6.8 Информационной карты конкурсной документации, в случае если на стороне участника закупки выступает несколько лиц, Лидером предоставляется заключенное между ними соглашение, соответствующее нормам Гражданского кодекса РФ, нотариально удостоверенное. Соглашение Лидером представлено, но оно не удостоверено нотариально, что не соответствует требованиям п. 32.6.8 Информационной карты конкурсной документации. 2. Участник не соответствует требованиям к специальной правоспособности. В частности, согласно плану распределения объемов работ между членами коллективного участника, лидер выполняет работы по разработке проектной документации. Однако у лидера - ООО «ГК ЭФЭСк» нет допуска к Разделу II п. 9. Работы по подготовке проектов мероприятий по охране окружающей среды и Разделу II п. 10. Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности. 3. Коммерческое предложение, приложение 2 к письму о подаче оферты, не соответствует составу затрат, приведенному в конкурсной документации. В частности, участник не указал в коммерческом предложении затраты на оформление отвода земельного участка, утверждение проекта межевания и планировки территории. 4. Участник (Лидер) не соответствует минимальным требованиям к кадровым ресурсам, в частности в таблице 3 справки о кадровых ресурсах «Сведения о персонале,

привлекаемом для выполнения работ по договору» отсутствуют сведения о наличии не менее четырех инженеров по изысканиям и не менее пяти инженеров-проектировщиков, требование о наличии которых было предусмотрено п. 31.2 Информационной карты конкурсной документации. "

- Общество с ограниченной ответственностью "Инженерный центр энергетики Башкортостана" (450006, г. Уфа, б-р Ибрагимова, 61) по всем лотам, на основании: "1. Участник не оснащен, минимально необходимыми для выполнения работ, материально-техническими ресурсами, в частности в справке о материально-технических ресурсах отсутствуют сведения о наличии не менее двенадцати единиц персональных компьютеров, требование о наличии которых было предусмотрено п. 31.3 Информационной карты конкурсной документации. 2. Календарный план, приложение 3 к письму о подаче оферты, не соответствует форме представления, а также инструкциям по заполнению, приведенным в п. 4.4.2 конкурсной документации. В частности, в п. 11 Информационной карты конкурсной документации, были указаны сроки начала и окончания выполнения работ. Указанным пунктом также было установлено что, сроки выполнения работ по этапам (промежуточные сроки), установлены в календарном плане (форма 4) и изменению участником в одностороннем порядке не подлежат. В нарушение приведенного требования, участник указал отличные от формы 4, сроки выполнения работ. Кроме того, он не учел примечание, приведенное под значком «*», согласно которому, сроки выполнения работ по этапам 3 и 5, не входят в общие сроки выполнения проектно-изыскательских работ. Таким образом, техническое предложение участника, в части срока выполнения работ, не соответствует требованиям конкурсной документации и интересам заказчика. "
- Общество с ограниченной ответственностью "ЮграСтройПроектПлюс" (628416, Российская Федерация, Тюменская область, г. Сургут, пр-кт Ленина, д. 53) по всем лотам, на основании: "1. Стоимость работ (затрат) указанная в коммерческом предложении участника, не соответствует стоимости работ, приведенной в календарном плане, приложение 3 к письму о подаче оферты. Таким образом, предлагаемое участником коммерческое предложение не соответствует установленным требованиям. "
- Общество с ограниченной ответственностью "Уралпроектинжиниринг" (620219, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Кузнечная, д. 92, оф. 304) по всем лотам, на основании: "1. В свидетельстве СРО участника о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, которое является документом, подтверждающим специальную правоспособность, имеется примечание о том, что ООО «Уралпроектинжиниринг» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по подготовке проектной документации, стоимость которых по одному договору не превышает 5 млн. руб. Поскольку итоговая стоимость конкурсной заявки участника составляет 22 254 649,79 руб. с НДС, участник не правомочен вступать в договорные отношения с заказчиком по предмету закупки в качестве генерального подрядчика."
- Общество с ограниченной ответственностью "Премьер-Энерго" (664075, г. Иркутск, ул. Байкальская 241А, кор. В, оф. 7) по всем лотам, на основании: "Конкурсная заявка, поданная ООО «Премьер-Энерго» (г. Иркутск) в электронном виде на ЭТП В2В-mrsk, не соответствует предмету закупки и оригиналу конкурсной заявки на бумажном носителе, которая подается в подтверждение конкурсной заявки, выставленной на ЭТП В2В-mrsk. На основании п. 3.7.8.4 конкурсной документации конкурсная заявка ООО «Премьер-Энерго» отклонена от дальнейшего рассмотрения как несоответствующую по существу условиям конкурсной документации и интересам заказчика."

Основание: заявки по существу не соответствуют условиям конкурса.

3. Признать Конкурсные заявки участников:

- ОАО "ИЦЭ Урала" - по лоту № 1
- ООО "АСП" холдинг "РосЭнерго" - по лоту № 1
- ООО "Институт ДнепрВНИПИЭнергопром" - по лоту № 1
- ООО "Северэнергопроект" - по лоту № 1
- ООО "СибСпецСтрой" - по лоту № 1

соответствующими условиям конкурса.

4. Утвердить следующие результаты ранжировки Конкурсных заявок:

- **1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "АрхСтройПроект" холдинг "РосЭнерго" (454119, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, д. 2, офис 410)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Заходы ВЛ 110 кВ Сургут-Имилор» для нужд филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети.
Существенные условия: Конкурсная заявка с НДС по ставке 18%.
Цена: 16 999 922,28 руб. (Цена с НДС);
- **2 место:** ООО "Северэнергопроект" (Россия, г. Вологда, ул.Комсомольская, д.3)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Заходы ВЛ 110

кВ Сургут-Имилор» для нужд филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети.

Существенные условия: Конкурсная заявка с НДС по ставке 18%.

Цена: 18 551 888,59 руб. (Цена с НДС);

- **3 место:** ОАО "Инженерный центр энергетики Урала" (Россия, 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, Кировский р-н, ул. Первомайская, 56)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Заходы ВЛ 110 кВ Сургут-Имилор» для нужд филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети.
Существенные условия: Конкурсная заявка с НДС по ставке 18%.
Цена: 19 547 553,32 руб. (Цена с НДС);
- **4 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Институт ДнепрВНИПИэнергопром" (ул.Барнаульская, 2"А", г.Днепропетровск, 49044, Украина)
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Заходы ВЛ 110 кВ Сургут-Имилор» для нужд филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети.
Существенные условия: Конкурсная заявка с НДС по ставке 18%.
Цена: 20 954 353,41 руб. (Цена с НДС);
- **5 место:** Общество с ограниченной ответственностью "СибСпецСтрой" (628433, Россия, Тюменская область, Сургутский р-н, пгт. Белый Яр, ул. Ермака, д. 4 "А")
Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Заходы ВЛ 110 кВ Сургут-Имилор» для нужд филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети.
Существенные условия: Конкурсная заявка с НДС по ставке 18%.
Цена: 23 036 093,34 руб. (Цена с НДС)

По лоту № 1 была проведена переторжка. По результатам переторжки конкурсные заявки отранжировались следующим образом:

- **1 место:** Общество с ограниченной ответственностью "АрхСтройПроект" холдинг "РосЭнерго" (454119, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, д. 2, офис 410)
Цена: 13 900 497,25 руб. (Цена с НДС);
- **2 место:** Общество с ограниченной ответственностью "Институт ДнепрВНИПИэнергопром" (ул.Барнаульская, 2"А", г.Днепропетровск, 49044, Украина)
Цена: 15 000 000,00 руб. (Цена с НДС);
- **3 место:** ОАО "Инженерный центр энергетики Урала" (Россия, 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, Кировский р-н, ул. Первомайская, 56)
Цена: 16 520 000,00 руб. (Цена с НДС);
- **4 место:** ООО "Северэнергопроект" (Россия, г. Вологда, ул.Комсомольская, д.3)
Цена: 18 551 888,59 руб. (Цена с НДС);
- **5 место:** Общество с ограниченной ответственностью "СибСпецСтрой" (628433, Россия, Тюменская область, Сургутский р-н, пгт. Белый Яр, ул. Ермака, д. 4 "А")
Цена: 23 036 093,34 руб. (Цена с НДС)

5. Признать Победителем конкурса:

На основании приведенных результатов ранжировки Конкурсных заявок предлагается признать Победителем конкурса участника, занявшего первое место:

Организация: Общество с ограниченной ответственностью "АрхСтройПроект" холдинг "РосЭнерго" (454119, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, д. 2, офис 410)

Предмет конкурсной заявки: Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Заходы ВЛ 110 кВ Сургут-Имилор» для нужд филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети.

Существенные условия: Конкурсная заявка с НДС по ставке 18%.

Цена: 13 900 497,25 руб. (Цена с НДС).

Результаты голосования по лоту № 1 по итогам проведенной ранжировки:

«ЗА»: Председатель Единой комиссии Бурка Александр Эвалдсович
Зам. председателя Единой комиссии Романюк Сергей Николаевич
Зам. председателя Единой комиссии Буткевич Виталий Федотович
Коряков Владимир Геннадьевич
Бабаева Людмила Яковлевна
Кочержинский Алексей Николаевич
Барков Николай Иванович
Заремба Василий Вадимович
Волков Александр Сергеевич

«ПРОТИВ»: Нет.

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: Нет.

ОСОБЫЕ МНЕНИЯ: Нет.

Окончательное решение по лоту № 1 по итогам ранжировки, проведенной с учетом переторжки:

«ЗА»: Зам. председателя Единой комиссии Романюк Сергей Николаевич
 Зам. председателя Единой комиссии Буткевич Виталий Федотович
 Коряков Владимир Геннадьевич
 Бабаева Людмила Яковлевна
 Кочержинский Алексей Николаевич
 Барков Николай Иванович
 Заремба Василий Вадимович
 Волков Александр Сергеевич

«ПРОТИВ»: Нет.

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ: Нет.

ОСОБЫЕ МНЕНИЯ: Нет.

Подписи членов Конкурсной комиссии:

Председатель Единой комиссии: Бурка Александр Эвалдсович, Директор филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

отсутствовал

Зам. председателя Единой комиссии: Романюк Сергей Николаевич, Заместитель начальника СЭБ ОАО "Тюменьэнерго"

Зам. председателя Единой комиссии: Буткевич Виталий Федотович, Заместитель директора по техническим вопросам - Главный инженер филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

[Подпись]

Члены Единой комиссии:

- Коряков Владимир Геннадьевич, Заместитель директора по развитию и реализации услуг филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

[Подпись]

- Бабаева Людмила Яковлевна, Заместитель директора по экономике и финансам филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

Бабаева

- Кочержинский Алексей Николаевич, Начальник ГД и ОКЗ Службы логистики и МТО филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

[Подпись]

- Барков Николай Иванович, Ведущий специалист (по безопасности и внутреннему контролю) филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

[Подпись]

- Заремба Василий Вадимович, Начальник СПРЗ ОРЗ УЛиМТО ОАО "Тюменьэнерго"

[Подпись]

- Волков Александр Сергеевич, Начальник ПТС филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

[Подпись]

Ответственный секретарь Единой комиссии: Бондаренко Людмила Владимировна, Ведущий инженер ГД и ОКЗ Службы логистики и МТО филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети