

Протокол № 2013.0243(33496)/3
рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 33496

Предмет конкурса:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по технической инвентаризации объектов недвижимости филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

628403, г. Сургут, Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, ул. 30 лет Победы, д. 34, каб. №407

20.02.2013

Состав конкурсной комиссии

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали:

- по лоту № 1 «Выполнение работ по технической инвентаризации объектов недвижимости филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети»:

председатель комиссии:

Бурка А.Э., Директор филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети;

члены комиссии:

Буткевич В.Ф. (заместитель председателя комиссии), Заместитель директора по техническим вопросам - Главный инженер филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети;

Романюк С.Н. (заместитель председателя комиссии), Заместитель начальника СЭБ ОАО "Тюменьэнерго";

Юрлов Е.Ю., Инженер 1 категории ПТС филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети;

Заремба В.В., Начальник СПРЗ ОРЗ УЛиМТО ОАО "Тюменьэнерго";

Барков Н.И., Ведущий специалист (по безопасности и внутреннему контролю) филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети;

Бабаева Л.Я., Заместитель директора по экономике и финансам филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети;

Коряков В.Г., Заместитель директора по развитию и реализации услуг филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети;

Им О.В., Начальник ОПО филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети;

секретарь комиссии:

Бондаренко Л.В., Ведущий инженер ГД и ОКЗ Службы логистики и МТО филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети.

1. Сведения о претендентах на участие в конкурсе, подавших заявки на участие в конкурсе

Лот № 1. Выполнение работ по технической инвентаризации объектов недвижимости филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

№ п/п	Наименование претендента	Почтовый адрес претендента	Юридический адрес претендента
1	ООО "ЮСПП"	628416, Российская	628416, Российская

№ п/п	Наименование претендента	Почтовый адрес претендента	Юридический адрес претендента
		Федерация, Тюменская область, город Сургут, проспект Ленина, дом 53	Федерация, Тюменская область, г. Сургут, пр-кт Ленина, д. 53
2	ФГУП "Ростехинвентаризация- Федеральное БТИ" (г. Ханты-Мансийск)	628011, Тюменская обл., ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. К. Маркса, д. 17	123022, г. Москва, Звенигородское шоссе, д.18/20, корп.2
3	ООО "Планета Югра"	628400, Ханты- Мансийский-Югра АО, г. Сургут, ул. Ленинградская, 11, оф. 210	628433, Ханты- Мансийский-Югра АО, Сургутский р-н, п. Белый Яр, ул. Лесная, 2 А

**2. Решение о допуске к участию в конкурсе или об отказе в допуске к участию в конкурсе
(с обоснованием такого решения)**

Конкурсная комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленным в конкурсной документации, и приняла решение:

2.1. Отказать в допуске к участию в конкурсе следующим претендентам, подавшим заявки на участие в конкурсе:

Лот № 1. Выполнение работ по технической инвентаризации объектов недвижимости филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
1	ООО "Планета Югра"	По результатам заключения СЭБ ОАО «Тюменьэнерго» №23/1/79-1 от 05.02.2013 г., в связи с аффилированностью к заказчику, заключение Договора невозможно. Вместе с тем, выявлены следующие несоответствия: 1. В справке о материально-технических ресурсах, приложение 6 к письму о подаче оферты, отсутствует информация о наличии у участника лазерных рулеток в количестве не менее 2 шт., требование о наличии которых было установлено в п.32.3 информационной карты конкурсной документации. Кроме того, согласно требованиям приведенного выше пункта информационной карты конкурсной документации (п. 32.3), участник должен иметь собственный или арендованный

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>транспорт в количестве не менее 2 ед., с предъявлением копий подтверждающих документов.</p> <p>В справке о материальных ресурсах участник указал о наличии двух единиц транспорта на праве собственности и одной единицы на праве аренды.</p> <p>Однако подтверждающие документы представил только на одну единицу транспорта, что не соответствует требованиям конкурсной документации и интересам заказчика.</p> <p>Вместе с тем, в справке о материально-технических ресурсах указана информация о наличии программного обеспечения Marinfo версия 9.5, требование о наличии которого, было предусмотрено п.32.3 информационной карты конкурсной документации.</p> <p>В подтверждение наличия у участника указанного программного обеспечения, согласно пункту 32.2 информационной карты конкурсной документации, должна была быть предоставлена копия лицензии. Однако, участник представил первый лист руководства по установке программы Marinfo версия 11, что не является документом подтверждающим наличие лицензионного программного обеспечения.</p> <p>2. Предлагаемое участником техническое предложение, в части объема инженерно-геодезических/топографических работ по ВЛ, а именно: 183,3 км, не соответствуют установленным требованиям. Объем инженерно-топографических работ составляет: ВЛ -183,462 км.</p> <p>3. Предлагаемое участником коммерческое предложение не соответствует установленным требованиям по следующим основаниям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Форма сводного сметного расчета участника не соответствует, форме приведенной в приложении 2 к проекту договора заказчика, в соответствии с которой, участники должны были представить свое коммерческое предложение. - При подсчете общей суммы в сводном сметном расчете по графе «Технический паспорт», а также в прилагаемой смете 4 допущена арифметическая ошибка, которая

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>незначительно влияет на общую стоимость конкурсной заявки участника (в сторону увеличения).</p> <p>- Согласно примечанию, приведенному к форме сводного сметного расчета (форма 3), к сводному расчету, в обязательном порядке, должны быть приложены сметы по всем объектам производства работ, которые будут являться подтверждением сметной стоимости заявленной в сводном сметном расчете (24 сметы на 24 объекта работ).</p> <p>Участник в нарушение указанного требования, не в полном объеме представил сметы по объектам производства работ. В конкурсной заявке участника представлены только четыре сметы по видам работ, то есть: сметы 1 и 2 на инженерно-геодезические/топографические работы по линейным и площадным объектам, а также 3 и 4 на технический учет и инвентаризацию линейных и площадных объектов, что не соответствует требованиям конкурсной документации и интересам заказчика, поскольку должны быть представлены сметы по всем объектам производства работ.</p> <p>Кроме того, при составлении сметы на инженерно-геодезические, топографические работы по площадным объектам (смета 2) необходимо было указать объем работ согласно объему, указанному в техническом задании или указать что смета выполнена применительно к площадному объекту до 1 га.</p> <p>- В сметах 3 и 4 отсутствует графа «стоимость 1 чел/часа», которая необходима для подтверждения сумм приведенных в сметных расчетах.</p>

2.2. Допустить к участию в конкурсе и признать участниками конкурса следующих претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе:

Лот № 1. Выполнение работ по технической инвентаризации объектов недвижимости филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

№ п/п	Наименование претендента
1	ООО "ЮСПП"
2	ФГУП "Ростехинвентаризация- Федеральное БТИ" (г. Ханты-Мансийск)

3. Результаты голосования конкурсной комиссии

Лот № 1. Выполнение работ по технической инвентаризации объектов недвижимости филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети








Председатель конкурсной комиссии:

Бурка А.Э. ОТСУТСТВОВАЛ (Не выступал)

Члены конкурсной комиссии:

Буткевич В.Ф.	ЗА (Не выступал)
Романюк С.Н.	ЗА (Не выступал)
Юрлов Е.Ю.	ЗА (Не выступал)
Заремба В.В.	ЗА (Не выступал)
Барков Н.И.	ОТСУТСТВОВАЛ (Не выступал)
Бабаева Л.Я.	ЗА (Не выступал)
Коряков В.Г.	ЗА (Не выступал)
Им О.В.	ЗА (Не выступал)

Члены конкурсной комиссии:

	Буткевич В.Ф.
	Романюк С.Н.
	Юрлов Е.Ю.
	Заремба В.В.
	Бабаева Л.Я.
	Коряков В.Г.
	Им О.В.

Секретарь конкурсной комиссии:

 Бондаренко Л.В.