

Протокол заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению заявок

№ 2015.0174(44303)/2

10.04. 2015 г.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по межеванию земельных и лесных участков с учетом оформления охранных зон объектов ЭСХ филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Конкурсной комиссии:

Бурка Александр Эвалдсович - директор филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Заместитель председателя Конкурсной комиссии:

Романюк Сергей Николаевич - заместитель начальника СЭБ ОАО «Тюменьэнерго»

ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Члены Конкурсной комиссии:

Коряков Владимир Геннадьевич - заместитель директора по развитию и реализации услуг филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Бабаева Людмила Яковлевна - заместитель директора по экономике и финансам филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Волков Александр Сергеевич – начальник ПТС филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Кочержинский Алексей Николаевич - начальник ГДиОКЗ службы логистики и МТО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Барков Николай Иванович - специалист ведущий группы по безопасности филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Заремба Василий Вадимович - начальник СПРЗ ОРЗ УЛиМТО ОАО «Тюменьэнерго»

Секретарь Конкурсной комиссии:

Бондаренко Людмила Владимировна- инженер, ведущий ГДиОКЗ службы логистики и МТО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. О предварительном рассмотрении заявок Участников.

Слушали Волкова Александра Сергеевича, который сообщил, что на Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение работ по межеванию земельных и лесных участков с учетом оформления охранных зон объектов ЭСХ филиала ОАО "Тюменьэнерго" Сургутские электрические сети, проводимого на ЭТП: ОАО «Россети»: www.b2b-mrsk.ru № 44303 (Извещение от 03.03.2015г.; Цена по Извещению: 17 437 193,94 руб. с НДС), поступило 12 (двенадцать) заявок (вскрытие конвертов произведено 24.03.2015г.) от следующих Участников:

Участник	Цена Заявки Участника
ГУП ЯНАО "ОЦТИ"	4 849 460,17 руб. с НДС
МУП "БТИ"	14 435 227,89 руб. с НДС
ООО "ГлобалГеоСервис"	15 532 343,58 руб. с НДС
ООО "РАСТАМ-Экология"	11 800 000,00 руб. с НДС
ООО "ТКБ"	15 301 170,13 руб. с НДС
ООО "ЧелябинскНИИгипрозем"	13 299 554,70 без НДС(УСН)
ООО "ЮЛС"	13 975 693,85 руб. с НДС
ООО "ЮСПП"	14 759 192,40 руб. с НДС
ООО НПК "АПИК"	16 537 389,89 руб. с НДС
СГМУП "БТИ"	14 124 000,00 руб. с НДС
Тюменский филиал ФГУП "Рослесинфорг"	17 437 193,94 руб. с НДС
ФГУП "Ростехинвентаризация- Федеральное БТИ" (г. Ханты-Мансийск)	8 977 049,35 руб. с НДС

В ходе предварительного рассмотрения данных заявок установлено:

При рассмотрении заявки Участника ГУП ЯНАО "ОЦТИ" выявлено следующее несоответствие: Согласно сведениям о персонале, привлекаемом к выполнению работ по договору (стр.42 заявки участника-Справка о кадровых ресурсах , Таблица 3), участник предлагает 10 специалистов ,с указанием Ф.И.О., однако только у двоих их них : Медведевой А.А. и Богачевой М.И имеются подтверждающие квалификационные аттестаты кадастровых инженеров, что соответствует требованиям к минимальному количеству кадастровых инженеров, согласно требованиям п. 32.7 Информационной карты Конкурсной документации, но отсутствуют трудовые книжки (трудовые договоры) Медведевой А.А. и Богачевой М.И, подтверждающие, трудовую деятельность на предприятии участника, что не соответствует требованиям п.33.4.3 Информационной карты Конкурсной документации.

При рассмотрении заявки Участника МУП "БТИ" выявлено следующее несоответствие:

В Техническом предложении участника (стр. заявки б/н, приложение 1 к письму о подаче оферты от 19.03.2015г. № 854) указан только конечный срок выполнения работ в целом. Участник исключил из своего технического предложения условия, устанавливающие конечные и промежуточные сроки по видам работ на объектах, согласно разделу 6 Технического задания Заказчика (Приложение 1 к Конкурсной документации), что не соответствует требованиям п. 32.9 Информационной карты Конкурсной документации (*Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика*).

При рассмотрении заявки Участника ООО "ТКБ" выявлено следующее несоответствие:

В Коммерческом предложении участника (стр.4-5 заявки, приложение 2 к письму о подаче оферты № 455), необоснованно включены топографо-геодезические работы по всем объектам, что не требовалось условиями Технического задания (за исключением данных работ только на одном объекте: база СПП-раздел земельного участка (уточнение), что не соответствует требованиям п.32.9 Информационной карты Конкурсной документации (*Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика*).

При рассмотрении заявки Участника ООО НПК "АПИК" выявлены следующие несоответствия:

В Коммерческом предложении участника (стр.3-4 заявки, приложение 1 к письму о подаче оферты б/н), необоснованно включены следующие работы: по 8-ми объектам- (поз.в коммерческом предложении: №№ 5-12): изготовление карт(планов); внесение сведений о границах охранных зон в ГКН; по 3-м объектам - (поз.в коммерческом предложении: №№ 13-15): утверждение схемы границ на КТП; изготовление межевых планов земельных участков; постановка земельного участка на ГКУ, что не соответствует требованиям п.32.9 Информационной карты Конкурсной документации (Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика). Имеются также следующие замечания: в №№ п/п 1-3 в столбце - неверно рассчитана стоимость работ по объекту ЭСХ в текущих ценах, с НДС (допущена арифметическая ошибка); наименования объектов ЭСХ в №№ п/п 5, 14, 15 не соответствуют наименованиям объектов ЭСХ, указанным проекте договора (приложение 2 к Конкурсной документации).

При рассмотрении заявки Участника СГМУП "БТИ" выявлено следующее несоответствие:

Коммерческое предложение (стр.4 заявки, приложение 2 к письму о подаче оферты от 23.03.2015г. № 331) представлено без разбивки стоимости работ по этапам (видам работ), что не соответствует требованиям п.32.9 Информационной карты Конкурсной документации (Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика), а также требованиям п.33.1.2 и п. 4.3 Конкурсной документации [Форма Коммерческого предложения, согласно приложению 3 к проекту договора]. Кроме того, допущена арифметическая ошибка при подсчете суммы «итого без НДС» и суммы самого НДС, исходя из общей стоимости коммерческого предложения с НДС.

При рассмотрении заявки Участника Тюменский филиал ФГУП "Рослесинфорг" выявлено следующее несоответствие:

В доверенности № 43 от 06.03.2015 г. представителя участника конкурса (подписант конкурсной заявки) Зыкова А.С., содержится условие о том, что указанное лицо в случае победы участника в конкурсе наделено полномочием на заключение договора при наличии согласования сделки с собственником ФГУП "Рослесинфорг". Письменное согласование собственника ФГУП "Рослесинфорг" на заключение договора в составе заявки отсутствует, следовательно, у Зыкова А.С. в настоящее время нет полномочий на заключение договора, что не соответствует требованиям п.п. 33.5.2. Информационной карты Конкурсной документации.

При рассмотрении заявки Участника ФГУП "Ростехинвентаризация- Федеральное БТИ" (г. Ханты-Мансийск) выявлены следующие несоответствия:

1. В доверенности № 681 от 12.01.2015 г. представителя участника конкурса (подписант конкурсной заявки) Экзархо И.И., содержится условие о том, что сделки на вып. работ/оказ. услуг (доходные договоры) по уставным видам деятельности на сумму свыше 5 млн руб. (за исключением тех,

работы/услуги по которым будут выполнены на территории более чем одного субъекта РФ) подлежат предварительному согласованию с Тюменским филиалом ФГУП, Предприятием и Собственником имущества Предприятия. Аналогичное условие содержится в доверенности № 63 от 12.01.2015 г., выданной Хапаеву Е.А. - лицо, которое выдало в порядке передоверия доверенность Экзархо И.И. Несмотря на то, что цена предложения участника превышает 5 млн руб., в составе его конкурсной заявки отсутствует документ, подтверждающий получение участником конкурса предварительного согласия/одобрения сделки со стороны вышеуказанных лиц. При таких обстоятельствах полномочия подписанта заявки подтверждены не в полном объеме, следовательно, в данной части конкурсная заявка не соответствует положениям п.п. 33.5.2. Информационной карты Конкурсной документации.

2. Согласно документам участника закупки, требуется одобрение крупной сделки. Разрешение/одобрение уполномоченного органа в составе заявки отсутствует, что не соответствует требованиям п.п. 33.5.5. Информационной карты Конкурсной документации.

3. Согласно справке участника закупки, требуется одобрение сделки. Разрешение/одобрение уполномоченного органа в составе заявки отсутствует, что не соответствует требованиям п.п. 33.5.7 Информационной карты Конкурсной документации.

При рассмотрении заявки Участника ООО "ЮСПП" выявлено следующее несоответствие:

Имеется не погашенная задолженность по налогам, согласно справке ФНС от 07.03.2015г. (код по КНД 1160080) о состоянии расчетов по налогам, выданной участнику, что не соответствует требованиям п. 32.10.д) «Участник не должен иметь задолженность по уплате налогов».

При рассмотрении заявки Участника ООО "РАСТАМ-Экология" выявлены следующие несоответствия.

1. Перечислен задаток за участие в процедуре конкурса в размере 343 690,00 руб.(пл. поруч. № 482 от 20.03.2015г), что составляет 2,91 % от стоимости заявки участника, т.е. не дочислено 10 310,00 руб., что не соответствует требованиям п. 32.1 Информационной карты Конкурсной документации (Финансовое обеспечение участия в процедуре закупки в форме задатка в размере не менее 3 % от стоимости предложения с учетом налогов).

2. Согласно заключению СЭБ ОАО «Тюменьэнерго» № 23/1/527-2 от 02.04.2015г., установлен факт предоставления Участником недостоверных сведений и документов в рамках закупочной процедуры, что не соответствует требованиям к благонадежности участника, п.32.10.н) Информационной карты «отсутствие фактов предоставления Участником недостоверных сведений и документов в рамках закупочной процедуры».

РЕШЕНИЕ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. Принять к сведению итоги предварительного рассмотрения конкурсных заявок участников, и одобрить отчет по предварительной оценке заявок на отборочном этапе.

2. Руководствуясь пунктом 3.10.2.Конкурсной документации, направить Участникам ГУП ЯНАО"ОЦТИ", МУП"БТИ", ООО"ТКБ", ООО НПК"АПИК", СГМУП "БТИ", Тюменский филиал ФГУП "Рослесинфорг", ФГУП "Ростехинвентаризация- Федеральное БТИ" (г. Ханты-Мансийск), ООО "ЮСПП"запросы по предоставлению разъяснений несоответствий их заявок требованиям Конкурсной документации, указанным в настоящем протоколе.

В случае, если у ООО"ЮСПП" в настоящее время отсутствует задолженность по уплате налогов, данному участнику предлагается предоставить справку с отметкой ФНС по форме (код по КНД 1120101) об отсутствии задолженности по уплате налогов или справку с отметкой ФНС по форме (код по КНД 1160080) о состоянии расчетов по налогам, с приложением платежных документов об оплате (погашении) задолженности.

3. Отклонить заявку участника ООО "РАСТАМ-Экология" от дальнейшего рассмотрения на основании следующих пунктов Конкурсной документации:

п.3.10.2.5а) заявка участника не соответствует требованиям, указанным в документации о закупке, т.к. перечисленное обеспечение заявки за участие в конкурсе составляет менее 3 % от стоимости заявки участника и составляет 2,91%, что не соответствует требованиям п. 32.1 Информационной карты Конкурсной документации, и отклоняется в связи с неисполнением обязательств по обеспечению участника конкурса (абзац 1 раздела 3.6 Конкурсной документации).

п. 3.10.2.5в) Согласно заключению СЭБ ОАО «Тюменьэнерго» № 23/1/527-2 от 02.04.2015г., установлена недостоверность информации, содержащейся в документах, представленных участником закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. Закупочная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в закупке на любом этапе её проведения.

Учитывая безусловные основания для отклонения конкурсной заявки ООО "РАСТАМ-Экология", направлять запрос данному участнику о предоставлении разъяснений и документов нецелесообразно.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» 8 членов конкурсной комиссии.

«Против» — членов конкурсной комиссии.

«Воздержалось» — членов конкурсной комиссии.

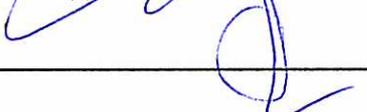
ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

Председатель конкурсной комиссии:



Бурка А.Э.

Зам. председателя конкурсной комиссии:



Романюк С.Н.

Члены конкурсной комиссии:




Коряков В.Г.

Бабаева Л.Я.



Кочержинский А.Н.



Барков Н.И.



Волков А.С.



Заремба В.В.

Секретарь конкурсной комиссии:



Бондаренко Л.В.