

**Протокол № 31603567482 (0095)/2**  
**рассмотрения заявок на запросе предложений (объявлении о покупке)**

Дата составления протокола

06.06.2016

Дата подписания протокола

09.06.2016

Место заседания комиссии: г. Тюмень, ул. Даудельная, д.44

**Предмет закупки:**

Открытый запрос предложений на право заключения договора на проведение специальной оценки условий труда на рабочих местах филиала АО «Тюменьэнерго» - «Тюменские распределительные сети»

Лимитная (начальная) цена закупки: 2 351 967,00 руб. (с учетом НДС)

**Состав комиссии:**

На заседании комиссии по рассмотрению поданных в ходе запроса предложений (объявления о покупке) присутствовали:

**Председатель Закупочной комиссии:** Сорокин Вячеслав Геннадьевич, Заместитель генерального директора - директор филиала АО «Тюменьэнерго» ТРС;

**Зам. председателя Закупочной комиссии:** Шевцов Сергей Александрович, Заместитель директора филиала АО «Тюменьэнерго» ТРС;

**Зам. председателя Закупочной комиссии:** Романюк Сергей Николаевич, Заместитель начальника СЭБ АО «Тюменьэнерго» (опрошен заочно);

**Члены Закупочной комиссии:**

- Худяков Сергей Михайлович, Заместитель директора - главный инженер ТРС;
- Павлов Владимир Сергеевич, Заместитель директора по инвестиционной деятельности ТРС;
- Тургина Наталья Иосифовна, Заместитель директора по экономике и финансам ТРС;
- Кантышев Кирилл Витальевич, И.о. заместителя директора по безопасности ТРС;
- Горбунова Татьяна Николаевна, Начальник отдела правового обеспечения ТРС;
- Заремба Василий Вадимович, Начальник СПРЗ ОРЗ УЛиМТО АО «Тюменьэнерго» (опрошен заочно).

**Ответственный секретарь Закупочной комиссии:** Старченков Роман Анатольевич, Начальник ОЛиМТО

**Сведения о претендентах на участие в запросе предложений (объявлении о покупке), подавших заявки на участие в запросе предложений (объявлении о покупке):**

Участник	Юридический адрес участника запроса предложений	Цена заявки без НДС, руб.	Цена заявки с НДС, руб.
ООО "ПРОММАШ ТЕСТ"	115114, Российская Федерация (РФ, Россия), Москва, Набережная Дербеневская, д. 11, помещение 60	1 111 980,00	1 312 136,40
АНОТО «НИИ БЖД»	625023, Российская Федерация, Тюменская область, Тюмень, Одесская, 9	1 827 010,00	1 827 010,00
ООО «Охрана. Безопасность»	440600, Российская Федерация, Пензенская область, Пенза, Гладкова, 10	404 709,00	404 709,00
ООО НПФ «Инжтрудсервис»	426063, Российская Федерация (РФ, Россия), Удмуртская Республика, Ижевск, Владимира Краева, 48г	699 150,90	824 998,06

АО «КИОУТ»	125252, Российская Федерация (РФ, Россия), Москва, проезд Березовой Рощи, дом 4, офис 201	1 972 372,88	2 327 400,00
ООО «Уральский региональный центр сертификации и стандартизации»	620026, Российская Федерация (РФ, Россия), Свердловская область, Екатеринбург, Бажова, 174	1 680 900,00	1 680 900,00
ООО «Альфа-Аттестация»	630001, Российская Федерация (РФ, Россия), Новосибирская область, Новосибирск, Дуси Ковальчук, 1, офис 314	739 596,00	872 723,28
ООО «ЭсАрДжи-ЭКО»	105082, Российская Федерация, Москва, Басманный, Центральный, ул. Большая Почтовая, 7, стр. 1	1 089 188,14	1 285 242,00
ЧУ ФНПР «НИИОТ»	620075, Российская Федерация, Свердловская область, город, Екатеринбург, Толмачева, 11	1 259 807,00	1 486 572,26
ООО «Радио»	160004, Российская Федерация (РФ, Россия), Вологодская область, Вологда, Октябрьская, 66-3	823 188,45	971 362,37
ООО «ЭСГ «Охрана труда»	101000, Российская Федерация, г. Москва, ул. Покровка, д. 14/2, стр.1	646 500,00	762 870,00
ООО «ТОЦОТ»	634024, Российская Федерация (РФ, Россия), Томская область, Томск, Ленина, 242	1 551 600,00	1 551 600,00

## 2. Решение о допуске заявок участников запроса предложений (объявления о покупке) к итоговой оценке заявок

Комиссия, руководствуясь требованиями Документации, регламентирующей порядок проведения запроса предложений (объявления о покупке), провела рассмотрение заявок, представленных на участие в запросе предложений (объявлении о покупке).

В результате рассмотрения и изучения заявок на участие в запросе предложений (объявлении о покупке) и документов к ним, комиссия приняла решение:

### 2.1. Отказать в допуске к итоговой оценке следующие заявки участников запроса предложений (объявления о покупке), подавших заявки на участие в запросе предложений (объявлении о покупке):

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
1.	ООО "ПРОММАШ ТЕСТ"	На основании п. 3.9.2.6 (б) Закупочной документации, так как заявка Участника не соответствует требованиям Закупочной документации. В ответ на запрос разъяснений, дополнений Заявок по имеющимся замечаниям, недостающих документов, оформленных в соответствии с требованиями Закупочной документацией (Протокол № 31603567482 (0095)/2-3 от 25.05.2016г.) Участник предоставил: 1. Информационное письмо о замене привлекаемого, согласно справки о кадровых ресурсах, к выполнению работ эксперта СОУТ, врача по санитарно-

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>гигиеническим лабораторным исследованиям Фурсовой Т.В. (в связи с увольнением) врачом по санитарно-гигиеническим исследованиям Потаповым А.В.</p> <p>Документы предоставленные в подтверждение квалификации и трудовых отношений с Участником специалиста Потапова А.В. не соответствуют требованиям п.29.4.2 Информационной карты Закупочной документации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не предоставлена сканированная копия сертификата СОУТ;</li> <li>-сканированная копия трудового договора специалиста выполнена с оригинала документа, а не с копии, заверенной работодателем;</li> </ul> <p>Примечание: Участник разместил сканированные копии документов (сертификат СОУТ и трудовой договор) Захарова П.А., сведения о привлечении к выполнению работ которого отсутствуют в справке о кадровом персонале участника.</p> <p>2. Референцию АО «Кредит Европа Банк» (исх. №698 от 19.04.2016г.) которая не содержит информацию об оборотах по счетам (за последние 12 месяцев до даты получения референции) и информацию об аресте счетов, требуемые п. 29.7.3 Информационной карты Закупочной документации;</p> <p>3. Карточку делового партнера (Информация о контрагенте, его цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных)) которая не соответствует форме требуемой приложением 4 к Закупочной документации, а также не соответствует форме представленной Участником ранее в составе электронной заявки в формате Excel, что не соответствует п. 31.1.6 Информационной карты Закупочной документации.</p>
2.	АНОТО «НИИ БЖД»	<p>Участник был отклонен на этапе предварительного рассмотрения (Протокол № 31603567482 (0095)/2-3 от 25.05.2016г.) на основании п. 3.9.2.6 (а) Закупочной документации, так как деятельность предприятия Участника за последний заверченный год (2015г.) признана убыточной, что не соответствует требованиям п 28.7. (в) Информационной карты Закупочной документации.</p>
3.	ООО «Охрана. Безопасность»	<p>На основании п. 3.9.2.6 (б) Закупочной документации, так как заявка Участника не соответствует требованиям Закупочной документации. В ответ на запрос (Протокол № 31603567482 (0095)/2-3 от 25.05.2016г.) не предоставлены разъяснения, дополнения Заявок по имеющимся замечаниям, недостающие документы, оформленные в соответствии с требованиями Закупочной документацией:</p> <p>1. Обоснование, расшифровки (сметы, расчеты, калькуляции) в подтверждение стоимости работ и затрат, указанных в коммерческом предложении (требование п. 29.1.3 Закупочной документации);</p>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>2. Разъяснение, уточнение Технического предложения в котором Участник указал (дословно): «ООО «Охрана. Безопасность» согласно с ТЗ и Проектом договора», что не соответствует п.4.2.2.3 Закупочной документации, согласно которого в техническом предложении описывается вся информация в объеме достаточном для анализа выполнения всех требований Документации, Технического задания (Приложение 1), и с учетом предлагаемых условий Договора (Приложение 2);</p> <p>3. Разъяснения и уточнения по справке о кадровых ресурсах Участника, которая не соответствует требованиям п.4.6 Закупочной документации (форме 6). Вместо Таблицы 2 «Сведения о персонале, привлекаемом для выполнения работ по договору» требуемой формой 6, Участник предоставил сведения о персонале в таблице 3, форма которой не предусмотрена Закупочной документацией. В данной таблице участник указал сведения о 21 специалисте с информацией о занимаемой должности, специальности, стаже работы, и повышении квалификации. Принимая во внимание информацию таблицы 1 «Общая штатная численность персонала и суммарная численность персонала, привлекаемого для выполнения работ по договору» в которой участником указано что к выполнению работ будут привлечены 10 специалистов, из таблицы 3 не представляется возможным установить кто из 21 сотрудника Участника будут этими 10-ю специалистами;</p> <p>4. Документы кадрового персонала, указанного в справке о кадровых ресурсах, для выполнения работ по договору не соответствуют требованиям п.29.4.2 Информационной карты Закупочной документации: полный комплект документов (копия сертификата СОУТ и копия трудовой книжки/трудового договора) предоставлен только на 5 специалистов, из них сканированные копии трудовых книжек и трудовых договоров специалистов Безрукова Д.М., Вантйякиной Т.В., Колотилиной Ж.Н., Костычева А.А. выполнены с оригиналов документов, а не с копий, заверенных работодателем, кроме того в трудовых договорах Безрукова Д.М. и Костычева А.А. отсутствует печать организации-работодателя;</p> <p>5. Участником вместо справки об основных материально-технических ресурсах, требуемой п. 29.3.1 Информационной карты Закупочной документации, представлена Справка «об оснащенности средствами измерений», которая не соответствует требованиям п.4.5.1 (формы 4) Закупочной документации. Участник не показал какое оборудование он планирует использовать для выполнения работ по договору (предназначение с точки зрения выполнения Договора), что не позволяет установить соответствие этого оборудования требованиям, кроме того в справке</p>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>отсутствует информация о наличии у Участника автоматизированной программы, позволяющей осуществлять быстрый автоматизированный поиск отдельных показателей (выборку массивов), группировку отчетов, сравнение результатов по критериям отбора, задаваемых пользователем, требуемой п.28.5 Информационной карты Закупочной документации;</p> <p>6. Сканированные копии действующих свидетельств о поверке, требуемые п.29.3.3. Информационной карты Закупочной документации, предоставлены не на весь перечень приборов, указанных в справке об основных материально-технических ресурсах, в том числе на обязательно требуемые в рамках закупочной документации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для измерения параметров вибрации предоставлено вместо требуемых 5 только на 2 прибора,</li> <li>- для измерения шума предоставлено вместо требуемых 5 только на 3 прибора;</li> </ul> <p>7. Референция АО «Райффайзен банк» от 02.02.2016 года не соответствует требованиям п. 29.7.3 Информационной карты Закупочной документации, так как срок её выдачи превышает 30 календарных дней до срока окончания приема конкурентных заявок (06.05.2016г.).</p> <p>8. Сканированная копия устава (требование п. 29.5.1. Информационной карты Закупочной документации);</p> <p>9. Бухгалтерская (финансовая) отчетность (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах) за завершившийся отчетный период текущего года (3 месяца 2016г.) заверенная руководителем (требование п. 29.7.2 Информационной карты Закупочной документации);</p> <p>10. Персональные данные субъектов ПДн (требование п. 31.2.1.5 Информационной карты Закупочной документации) генерального директора Усовой Ольги Ивановны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сканированная копия паспорта или иной документ, содержащий паспортные данные (серия и номер, кем и когда выдан, место регистрации);</li> </ul> <p>11. В представленной карточке делового партнера отсутствует информация об учредителе (собственнике, бенефициаре), что не соответствует требованиям п. 31.1.6 Информационной карты Закупочной документации.</p>
4.	ООО «Инжтрусервис»      НПФ	<p>На основании п. 3.9.2.6 (б) Закупочной документации, так как заявка Участника не соответствует требованиям Закупочной документации. В ответ на запрос (Протокол № 31603567482 (0095)/2-3 от 25.05.2016г.) не предоставлены разъяснения, дополнения Заявок по имеющимся замечаниям, недостающие документы, оформленные в соответствии с требованиями Закупочной документацией:</p>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>1. Объем работ предлагаемый участником в своем техническом предложении (приложение 1 к письму о подаче оферты №93 от 21.04.2016) не соответствует объему работ, установленному п.1.2.4. Технического задания (Приложение №1 к Закупочной документации), а именно отсутствуют служебные помещения и производственные объекты структурных подразделений Тобольского ТПО, что не соответствует требованиям п.28.6 Информационной карты Закупочной документации, согласно которому Техническое и коммерческое предложения должны соответствовать требованиям Заказчика;</p> <p>2. Участник предоставил сканированные копии трудовых договоров, выполненные с оригиналов документов, а не с копий, заверенных работодателем, что не соответствует п.29.4.2 Информационной карты Закупочной документации;</p> <p>3. Сканированные копии действующих свидетельств о поверке приборов, указанных в справке об основных материально-технических ресурсах, планируемых к использованию в ходе выполнения Договора, предоставлены не на весь перечень, в том числе на обязательно требуемые в рамках закупочной документации, что не соответствует п.29.3.3. Информационной карты Закупочной документации, а именно: в справке указано 25 приборов для измерения параметров освещенности, микроклимата, шума, вибрации, и уровня ЭМИ (по 5 шт. каждого направления), а свидетельства о поверке представлены только на ТКА-ПКМ (60), люксметр Эколайт (01), шумомер-виброметр, метескоп, аргус-03;</p> <p>4. Участник разместил в составе электронной заявки справку о наличии/отсутствии признаков крупной сделки/сделки, в совершении которой имеется заинтересованность/сделки, требующей предварительного одобрения компетентного органа юридического лица, в которой не указана цена сделки, что не соответствует требованиям п. 29.5.4. Информационной карты Закупочной документации;</p> <p>Справка об отсутствии задолженности по уплате налогов (КОД 1120101) представлена в виде сканированной копии с электронного документа, что не соответствует требованиям п. 29.7.4 Информационной карты Закупочной документации, т.е. в случае предоставления электронной справки, документ должен быть в оригинальном виде, полученном и оформленном в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ (Файл XML. Приказ Федеральной налоговой службы от 21 июля 2014 г. N ММВ-7-8/378@ "Об утверждении формы справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, порядка ее заполнения и формата</p>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p><i>ее представления в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи");</i></p> <p><b>Участником не предоставлено в составе электронной заявки:</b></p> <p>5. Бухгалтерская (финансовая) отчетность (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах) за завершившийся отчетный период текущего года (3 месяца 2016г.) заверенная руководителем (требование п. 29.7.2 Информационной карты Закупочной документации);</p> <p>6. Расписка о согласии на проведение проверки Службой экономической безопасности АО «Тюменьэнерго» на предмет благонадежности, (требование п. 30.3.6 Информационной карты Закупочной документации);</p> <p>7. Персональные данные субъектов ПДн (требование п. 31.2.1.5 Информационной карты Закупочной документации) учредителя - директора - Берестова Романа Николаевича, учредителя- Салтыкова Антона Александровича):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сканированная копия паспорта или иной документ, содержащий паспортные данные (серия и номер, кем и когда выдан, место регистрации);</li> <li>- сканированная копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица (ИНН) или иной документ, содержащий номер ИНН физического лица;</li> </ul> <p>8. Информация о контрагенте, его цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных) (сканированная копия и в формате Excel) (приложение 4 к Закупочной документации) (требование п. 31.1.6 Информационной карты Закупочной документации).</p>
5.	АО «КИОУТ»	<p>Участник был отклонен на этапе предварительного рассмотрения (Протокол № 31603567482 (0095)/2-3 от 25.05.2016г.) на основании п. 3.6. Закупочной документации как не исполнившего обязательства связанные с подачей Заявки - не предоставил обеспечение заявки на участие в закупке, требуемое п.18 Информационной карты Закупочной документации, в форме перечисления денежных средств на расчетный счет Заказчика, в размере 3% от стоимости предложения с учетом налогов.</p>
7.	ООО «Альфа-Аттестация»	<p>На основании п. 3.9.2.6 (б) Закупочной документации, так как заявка Участника не соответствует требованиям Закупочной документации. В ответ на запрос разъяснений, дополнений Заявки по имеющемуся замечанию к представленной в составе заявки референции ООО «Альфа-Банка» от 28.04.2016 года, которая не соответствует требованиям п. 29.7.3 Информационной карты Закупочной документации, так как в ней указаны обороты по счету за 3 месяца 2016г.,</p>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>вместо требуемых за последние 12 месяцев до даты получения референции (Протокол № 31603567482 (0095)/2-3 от 25.05.2016г.), Участник предоставил оборотно-сальдовую ведомость по расчетному счету за 2015г. подписанную им самим. Данный документ не снимает замечания по референции, т.к. не является документом выданным банком, в котором открыт расчетный счет.</p>
8.	ЧУ ФНПР «НИИОТ»	<p>На основании п. 3.9.2.6 (б) Закупочной документации, так как заявка Участника не соответствует требованиям Закупочной документации. В ответ на запрос разъяснений, дополнений Заявок по имеющимся замечаниям, недостающих документов, оформленных в соответствии с требованиями Закупочной документацией (Протокол № 31603567482 (0095)/2-3 от 25.05.2016г.) Участник предоставил:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- референцию ПАО КБ «УБРиР» от 25.05.2016 года которая не соответствует требованиям п. 29.7.3 Информационной карты Закупочной документации, так как не содержит обороты по счетам (за последние 12 месяцев до даты получения референции).</li> <li>- справку об отсутствии задолженности по уплате налогов (КОД 1120101) в виде сканированной копии с электронного документа, что не соответствует требованиям п. 29.7.4 Информационной карты Закупочной документации, т.е. в случае предоставления электронной справки, документ должен быть в оригинальном виде, полученном и оформленном в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ (<i>Файл XML. Приказ Федеральной налоговой службы от 21 июля 2014 г. N ММВ-7-8/378@ "Об утверждении формы справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, порядка ее заполнения и формата ее представления в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи"</i>)</li> </ul>
9.	ООО «ЭСГ «Охрана труда»	<p>На основании п. 3.9.2.6 (б) Закупочной документации, так как заявка Участника не соответствует требованиям Закупочной документации. В ответ на запрос разъяснений, дополнений Заявок по имеющимся замечаниям, недостающих документов, оформленных в соответствии с требованиями Закупочной документацией (Протокол № 31603567482 (0095)/2-3 от 25.05.2016г.) Участник предоставил</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. справку о кадровых ресурсах, согласно которой (табл.1 «Общая штатная численность персонала и суммарная численность персонала, привлекаемого для выполнения работ по договору») к выполнению работ будут привлечены 3 эксперта СОУТ (Айзенберг Ксения Сергеевна, Кириллов Константин Юрьевич, Капшус Максим Александрович), в том числе 1 врач по общей гигиене труда (Капшус Максим Александрович), что не</li> </ol>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>соответствует требованиям п.28.4 Информационной карты Закупочной документации, согласно которых у участник должен обладать не менее 5 специалистами СОУТ (в том числе врач);</p> <p>2. Сканированные копии трудовых договоров специалистов, привлекаемых согласно справки о кадровых ресурсах к выполнению работ по договору, выполнены с оригиналов документов, а не с копий, заверенных работодателем, что не соответствует п.29.4.2 Информационной карты Закупочной документации;</p> <p>3. в дополнение к референции ПАО АКБ «Абсолют Банк» от 18.04.2016 г. (с оборотами 7 мес. - период с 01.10.2015г. по 18.04.2016г.) предоставил справку №2787/СН/16 от 02.03.2016 г. с информацией об оборотах за период с 01.09.2015г. по 02.03.2016г. Оба документа не соответствуют требованиям п. 29.7.3 Информационной карты Закупочной документации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- срок выдачи документа №2787/СН/16 от 02.03.2016 г. превышает 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок (06.05.2016г.);</li> <li>- из обоих документов предоставленных Участником можно получить информацию об оборотах только за 8 месяцев вместо требуемых 12 месяцев до даты получения референции.</li> </ul> <p>3. Карточка делового партнера (Информация о контрагенте, его цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных)) не соответствует требованиям п. 31.1.6 Информационной карты Закупочной документации, так как в ней отсутствует информация об учредителе.</p>

**2.1. Допустить к итоговой оценке следующие заявки участников запроса предложений (объявления о покупке), подавших заявки на участие в запросе предложений (объявлении о покупке):**

Рег. №	Наименование участника запроса предложений (объявления о покупке)	Заявка
6	ООО «Уральский региональный центр сертификации и стандартизации»	Проведение специальной оценки условий труда на рабочих местах филиала АО «Тюменьэнерго» - «Тюменские распределительные сети» на сумму 1 680 900,00 руб. (НДС не предусмотрено)
8	ООО «ЭсАрДжи-ЭКО»	Проведение специальной оценки условий труда на рабочих местах филиала АО «Тюменьэнерго» - «Тюменские распределительные сети» на сумму 1 285 242,00 руб. с НДС (1 089 188,14 руб. без НДС)
10	ООО «Рацио»	Проведение специальной оценки условий труда на рабочих местах филиала АО «Тюменьэнерго» - «Тюменские распределительные сети» на сумму 971 362,37 руб. с НДС (823 188,45 руб. без НДС)
12	ООО «ТОЦОТ»	Проведение специальной оценки условий труда на рабочих местах филиала АО «Тюменьэнерго» -

Рег. №	Наименование участника запроса предложений (объявления о покупке)	Заявка
		«Тюменские распределительные сети» на сумму 1 551 600,00 руб. (НДС не предусмотрено)

### 3. Результаты голосования комиссии

«ЗА»: 8  
«Против» —  
«Воздержались» —  
«Отсутствовали» 1

**Председатель комиссии:**

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Сорокин В.Г.

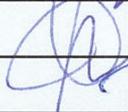
**Члены комиссии:**

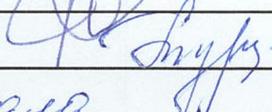
\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Шевцов С.А.

\_\_\_\_\_ *отсутствует лист* \_\_\_\_\_ Романюк С.Н.

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Худяков С.М.

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Кантышев К.В.

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Павлов В.С.

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Тургина Н.И.

\_\_\_\_\_ *отсутствовала* \_\_\_\_\_ Горбунова Т.Н.

\_\_\_\_\_ *отсутствует лист* \_\_\_\_\_ Заремба В.В.

**Секретарь комиссии:**

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Старченков Р.А.

Заседание Закупочной Комиссии  
филиала АО «Тюменьэнерго»  
«Тюменские распределительные сети»

**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ**

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания  
Закупочной Комиссии филиала АО «Тюменьэнерго»  
«Тюменские распределительные сети»  
от «6» июня 2016 г. №31603567482 (0095)/2

Открытый запрос предложений на право заключения договора на проведение специальной оценки условий труда на рабочих местах филиала АО «Тюменьэнерго» - «Тюменские распределительные сети».

**Вопрос №1: Об одобрении отчета об оценке заявок Участников**

**Проект решения:** Принять к сведению и одобрить отчет об оценке заявок Участников.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

*(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)*

**Вопрос №2: О предварительном рассмотрении заявок Участников**

**Проект решения:**

2.1. Отказать в допуске к итоговой оценке следующие заявки участников запроса предложений (объявления о покупке), подавших заявки на участие в запросе предложений (объявлении о покупке): ООО "ПРОММАШ ТЕСТ", АНОТО «НИИ БЖД», ООО «Охрана. Безопасность», ООО НПФ «Инжтрусервис», АО «КИОУТ», ООО «Альфа-Аттестация», ЧУ ФНПР «НИИОТ», ООО «ЭСГ «Охрана труда».

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

*(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)*

2.2. Допустить к итоговой оценке следующие заявки участников запроса предложений (объявления о покупке), подавших заявки на участие в запросе предложений (объявлении о покупке): ООО «Уральский региональный центр сертификации и стандартизации», ООО «ТОЦОТ», ООО «Радио», ООО «ЭсАрДжи-ЭКО».

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

*(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)*

Зам. председателя Закупочной  
комиссии, Заместитель начальника  
СЭБ АО «Тюменьэнерго»

  
(подпись)

/ Романюк С. Н./  
(Ф.И.О.)

Без подписи Члена Закупочной Комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным

Дата отправления опросного листа на согласование в АО «ТЭ» «9» июня 2016 года. Опросный лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к заочно опрашиваемому Члену Закупочной комиссии АО «Тюменьэнерго».

**Заседание Закупочной Комиссии  
филиала АО «Тюменьэнерго»  
«Тюменские распределительные сети»**

**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ**

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания  
Закупочной Комиссии филиала АО «Тюменьэнерго»  
«Тюменские распределительные сети»  
от «26» июня 2016 г. №31603567482 (0095)/2

Открытый запрос предложений на право заключения договора на проведение специальной  
оценки условий труда на рабочих местах филиала АО «Тюменьэнерго» - «Тюменские  
распределительные сети».

**Вопрос №1: Об одобрении отчета об оценке заявок Участников**

**Проект решения:** Принять к сведению и одобрить отчет об оценке заявок Участников.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

*(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)*

**Вопрос №2: О предварительном рассмотрении заявок Участников**

**Проект решения:**

2.1. Отказать в допуске к итоговой оценке следующие заявки участников запроса предложений (объявления о покупке), подавших заявки на участие в запросе предложений (объявлении о покупке): ООО "ПРОММАШ ТЕСТ", АНОТО «НИИ БЖД», ООО «Охрана. Безопасность», ООО НПФ «Инжтрудсервис», АО «КИОУТ», ООО «Альфа-Аттестация», ЧУ ФНПР «НИИОТ», ООО «ЭСГ «Охрана труда».

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

*(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)*

2.2. Допустить к итоговой оценке следующие заявки участников запроса предложений (объявления о покупке), подавших заявки на участие в запросе предложений (объявлении о покупке): ООО «Уральский региональный центр сертификации и стандартизации», ООО «ТОЦОТ», ООО «Радио», ООО «ЭсАрДжи-ЭКО».

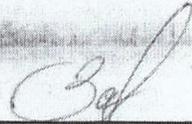
ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

*(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)*

**Член Закупочной комиссии,  
Начальник СПРЗ ОРЗ УЛиМТО  
АО «Тюменьэнерго»**

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

**/Заремба В.В./**  
(Ф.И.О.)

**Без подписи Члена Закупочной Комиссии филиала АО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным**

Дата отправления опросного листа на согласование в АО «ТЭ» «29» июня 2016 года. Опросный лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к заочно опрашиваемому Члену Закупочной комиссии АО «Тюменьэнерго».