

Протокол
заседания Конкурсной комиссии по предварительной (отборочной)
оценке конкурсных заявок

№ 32488/924-2

«13» декабря 2012 года

г. Сургут

ПРЕДМЕТ КОНКУРСА:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора выполнение работ по капитальному ремонту систем освещения Главного корпуса ИЛК ОАО «Тюменьэнерго». Конкурс проводится на основании Распоряжения ОАО «Тюменьэнерго» №75р от 02.10.12г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Конкурсной комиссии:

1. Егошин С.Н. – заместитель генерального директора по техническим вопросам - главный инженер ОАО «Тюменьэнерго».

Зам. председателя Конкурсной комиссии:

2. Дьяков А.В. – начальник ДЭиР ОАО «Тюменьэнерго».

Члены конкурсной комиссии:

3. Шайхутдинов Р.Г. – начальник ДТР ОАО «Тюменьэнерго»;

4. Кулигина М.А. – начальник ПЭО ОАО «Тюменьэнерго»;

5. Кислик Е.А. – начальник ФУ ОАО «Тюменьэнерго»;

6. Сухенко М.С. – начальник отдела ЦиПР ОАО «Тюменьэнерго»;

7. Иваницкая М.Н. – ведущий юрисконсульт ОПОХД УПО ОАО «Тюменьэнерго».

Секретарь конкурсной комиссии:

Меженина Н.М. – ведущий инженер ОРЗ УЛиМТО ОАО «Тюменьэнерго».

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. Об одобрении отчета о предварительной (отборочной) оценке Конкурсных заявок

На конкурс было представлено 2 (две) Конкурсные заявки:

№	Наименование претендента на участие в конкурсе и его адрес	Предмет и общая цена заявки на участие в конкурсе
1	Общество с ограниченной ответственностью "Технология Спорта" (628408, Тюменская обл., Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Сергея Безверхова, д. 3, 7)	Предмет конкурсной заявки: Выполнение работ по капитальному ремонту систем освещения Главного корпуса ИЛК ОАО «Тюменьэнерго». Существенные условия: Финансовое обеспечение заявки в размере не менее 3% от общей стоимости конкурсной заявки Участника конкурса (с учетом налогов). Платежное поручение №647 от 28.11.2012г. на сумму 440 000.00 руб Цена: 14 343 080,54 руб. (Цена с НДС)
2	ООО "Юграэнергонадка" (Тюменская область, г. Тюмень, ул. Широтная, д.112/1, кв.12)	Предмет конкурсной заявки: Выполнение работ по капитальному ремонту систем освещения Главного корпуса ИЛК ОАО «Тюменьэнерго». Существенные условия: Финансовое обеспечение заявки в размере не менее 3% от общей стоимости конкурсной заявки Участника конкурса (с учетом налогов). Платежное поручение №1230 от 29.11.2012г. на сумму 438 000.00 руб Цена: 14 592 241,60 руб. (Цена с НДС)

Члены Конкурсной комиссии и эксперты изучили поступившие Конкурсные заявки.

По итогам рассмотрения конкурсных заявок составлен Отчет о предварительной оценке Конкурсных заявок (приложение 1).

2. О запросе отсутствующих документов и информации у Участников

После рассмотрения Конкурсных заявок ООО «Технология Спорта», ООО «Юграэнергонеадакка» для принятия окончательного решения о допуске к дальнейшему рассмотрению, Конкурсной комиссии предлагается запросить отсутствующие документы и информацию в соответствии с отчетом об оценке Конкурсных заявок (отборочный этап).

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению и одобрить Отчет об оценке Конкурсных заявок.
2. Запросить отсутствующие документы и информацию от ООО «Технология Спорта», ООО «Юграэнергонеадакка».

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

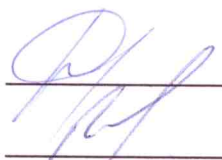
«За» 7 (семь) членов Конкурсной комиссии.

«Против» 0 (ноль) членов Конкурсной комиссии.

«Воздержалось» 0 (ноль) членов Конкурсной комиссии.

КОНКУРСНАЯ КОМИССИЯ:


С.Н.Егошин


А.В. Дьяков

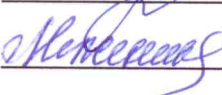

Р.Г.Шайхутдинов


М.А.Кулигина


Е.А.Кислик


М.Н. Сухенко


М.Н.Иваницкая


Н.М. Меженина

Секретарь Конкурсной комиссии

**ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ КОНКУРСНЫХ ЗАЯВОК
(ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП)**

«13» декабря 2012 г.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора выполнение работ по капитальному ремонту систем освещения Главного корпуса ИЛК ОАО «Тюменьэнерго». Конкурс проводится на основании Распоряжения ОАО «Тюменьэнерго» №75р от 02.10.12г

Стоимость закупки согласно ГКПЗ: 14 592 241,60 руб. с НДС

Дата вскрытия конвертов: 03.12.2012 г.

Обеспечение заявок на участие в закупочной процедуре:

Финансовое обеспечение заявок на участие в конкурсе – задаток в размере 3 (три) % от стоимости Конкурсного предложения с учетом налогов.

Срок действия оферты: в течение 120 календарных дней со дня, следующего за днем проведения процедуры вскрытия поступивших на конкурс конвертов с Конкурсными заявками.

Условия оплаты: Согласно договору.

Срок выполнения работ: Согласно техническому заданию.

УЧАСТНИКИ:

Участник 1 ООО «Технология Спорта»

Цена: 14 343 080,54 руб. с НДС

Участник 2 ООО «Юграэнергонадка»

Цена: 14 592 241,60 руб. с НДС

Оценка проводилась на предмет соответствия Участников, а так же правильности оформления Конкурсных заявок и их соответствия требованиям Конкурсной документации по существу

Оценка соответствия (не превышения) цены предложения Участника предельной начальной (лимитной) цены закупки: по результатам оценки соответствия (не превышения) цены предложения Участников предельной начальной (лимитной) цены закупки можно прийти к следующим выводам:

Исайкин А.А.

Участник	Соответствие (не превышения) цены предложения Участника предельной начальной (лимитной) цены закупки	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спорта»	Соответствует	Принять к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Юграэнергонадка»	Соответствует	Принять к дальнейшему рассмотрению.

Оценка соответствия обеспечения заявок на участие в закупочной процедуре: по результатам рассмотрения Участников можно сделать следующие выводы:

Исайкин А.А.

Участник	Обеспечение заявок	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спорта»	Обеспечение заявки на участие в закупочной процедуре: Форма обеспечения: задаток Размер: 440 000,00 руб. 3 % от цены заявки.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

ООО «Юграэнергоналадка»	Обеспечение заявки на участие в закупочной процедуре: Форма обеспечения: задаток Размер: 438 000,00 руб. 3 % от цены заявки.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
-------------------------	--	---

Правоспособность Участников: по результатам оценки правоспособности Участников можно сделать следующие выводы:

Зубов В.В.

Участник	Правоспособность	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спор-та»	Не соответствует: - Не предоставлена справка в соответствии с требованиями п.31.6.8 Информационной карты; - Предоставлен протокол разногласий с «Обязательными» условиями Договора.	Рекомендуется отклонить Конкурсную заявку от дальнейшего рассмотрения.
ООО «Юграэнергоналадка»	Не соответствует: - Предоставлена выписка из ЕГРЮЛ, выданная 31.10.2012 г. (ранее, чем за 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок)	Рекомендуется отклонить Конкурсную заявку от дальнейшего рассмотрения.

Опыт выполнения аналогичных работ: по результатам оценки опыта выполнения аналогичных работ Участников можно сделать следующие выводы:

Карабань Г.Р., Яковлев Ю.В.

Участник	Опыт выполнения аналогичных работ	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спор-та»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Юграэнергоналадка»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Кадровые ресурсы: по результатам оценки кадровых ресурсов Участников можно сделать следующие выводы:

Карабань Г.Р., Яковлев Ю.В.

Участник	Кадровые ресурсы	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спор-та»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Юграэнергоналадка»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Материально-технические ресурсы: по результатам оценки материально-технических ресурсов Участников можно сделать следующие выводы:

Карабань Г.Р., Яковлев Ю.В.

Участник	Материально-технические ресурсы	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спор-та»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Участник	Материально-технические ресурсы	Рекомендации для комиссии
Спорта»		рассмотрению.
ООО «Юграэнерго-наладка»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Оценка соответствия предлагаемых технических условий: по результатам оценки соответствия технических условий можно сделать следующие выводы:

Карабань Г.Р., Яковлев Ю.В.

Участник	Соответствие технических условий	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спорта»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.
ООО «Юграэнерго-наладка»	Соответствует.	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению.

Оценка соответствия субподрядчика: по результатам оценки соответствия субподрядчика привлекаемого для выполнения работ можно придти к следующим выводам::

Карабань Г.Р., Яковлев Ю.В., Зубов В.В.

Участник	Субподрядчик	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спорта»	Не соответствует: - В соглашении о намерениях с Субподрядчиком не указаны перечень, объем, стоимость и сроки выполнения возлагаемых на субподрядчика работ; - Не предоставлены документы, подтверждающие правоспособность Субподрядчика.	Рекомендуется отклонить Конкурсную заявку от дальнейшего рассмотрения
ООО «Юграэнерго-наладка»	Субподряд не привлекается	Рекомендуется принять Конкурсную заявку к дальнейшему рассмотрению

Оценка соответствия предлагаемых коммерческих условий: по результатам оценки соответствия коммерческих условий можно сделать следующие выводы:

Кулигина М.А.

Участник	Соответствие коммерческих условий	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спорта»	Не соответствует: -Каждому пункту сводного сметного расчета должен соответствовать раздел локального сметного расчета с подведенным итогом; -В локальном сметном расчете необходимо указать коэффициент перевода стоимости работ из базовых цен в текущие, а также справочно отобразить коэффициенты на условия работ (если они были применены).	Рекомендуется отклонить Конкурсную заявку от дальнейшего рассмотрения
ООО «Юграэнерго-наладка»	Не соответствует: -Каждому пункту сводного сметного расчета должен соответствовать раз-	Рекомендуется отклонить Конкурсную заявку от дальнейшего рассмотрения

	дел локального сметного расчета с подведенным итогом; -В локальном сметном расчете необходимо указать коэффициент перевода стоимости работ из базовых цен в текущие, а также справочно отобразить коэффициенты на условия работ (если они были применены).	
--	---	--

Оценка аффилированности Участников с Организатором (Заказчиком): по результатам оценки аффилированности Участников с Организатором (Заказчиком) можно прийти к следующим выводам:

Силин А.В

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спор-та»	Заключение СЭБ 23/1-1040/2 от 12.12.2012г. Нет аффилированности с Организатором (Заказчиком)	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Юграэнергоналадка»	Заключение СЭБ 23/1-1040/1 от 12.12.2012г. Нет аффилированности с Организатором (Заказчиком)	Принять к дальнейшему рассмотрению

Оценка аффилированности между Участниками: по результатам оценки аффилированности между Участниками можно прийти к следующим выводам:

Силин А.В

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спор-та»	Заключение СЭБ 23/1-1040/2 от 12.12.2012г. Нет аффилированности с другими Участниками	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Юграэнергоналадка»	Заключение СЭБ 23/1-1040/1 от 12.12.2012г. Нет аффилированности с другими Участниками	Принять к дальнейшему рассмотрению

Оценка благонадежности участника: по результатам проверки участников СЭБ ОАО «Тюменьэнерго» на предмет благонадежности были выданы следующие заключения:

Силин А.В

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спор-та»	Заключение СЭБ 23/1-1040/2 от 12.12.2012г. Отсутствуют ограничения на заключение договора	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Юграэнергоналадка»	Заключение СЭБ 23/1-1040/1 от 12.12.2012г. Отсутствуют ограничения на заключение договора	Принять к дальнейшему рассмотрению

Сведения в отношении всей цепочки собственников Участников, включая бенефициаров (в том числе конечных): по результатам проверки участников на предмет соответствия сведений в отношении всей цепочки собственников Участников, включая бенефициаров (в том числе конечных) были сделаны следующие выводы:

Силин А.В.

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спорта»	Заключение СЭБ 23/1-1040/2 от 12.12.2012г. Сведения соответствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Юграэнергоналадка»	Заключение СЭБ 23/1-1040/1 от 12.12.2012г. Сведения соответствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению

Сведения об участнике закупки и привлекаемых им субподрядчиков в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", и в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд": по результатам проверки об отсутствии сведений о участнике закупки и привлекаемых им субподрядчиков в реестре недобросовестных поставщиков были сделаны следующие выводы:

Силин А.В.

Участник	Заключение	Рекомендации для комиссии
ООО «Технология Спорта»	В реестре недобросовестных поставщиков сведения об участнике отсутствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению
ООО «Юграэнергоналадка»	В реестре недобросовестных поставщиков сведения об участнике отсутствуют	Принять к дальнейшему рассмотрению

Наличие особых мнений экспертов:

Зубов В.В.:

Отклонить Конкурсную заявку ООО «Технология Спорта», так как она не соответствует требованиям Конкурсной документации, а именно:

- Не предоставлена справка в соответствии с требованиями п.3.1.6.8 Информационной карты;
- В соглашении о намерениях с Субподрядчиком не указаны перечень, объем, стоимость и сроки выполнения возлагаемых на субподрядчика работ;
- Не предоставлены документы, подтверждающие правоспособность Субподрядчика;
- Предоставлен протокол разногласий с «Обязательными» условиями Договора.

Отклонить Конкурсную заявку ООО «Юграэнергоналадка», так как она не соответствует требованиям Конкурсной документации, а именно:

- Предоставлена выписка из ЕГРЮЛ, выданная 31.10.2012 г. (ранее, чем за 30 календарных дней до истечения срока окончания приема конкурентных заявок).

Кулигина М.А.:

Отклонить Конкурсную заявку ООО «Технология Спорта», так как она не соответствует требованиям Конкурсной документации, а именно:

- Каждому пункту сводного сметного расчета должен соответствовать раздел локального сметного расчета с подведенным итогом;
- В локальном сметном расчете необходимо указать коэффициент перевода стоимости работ из базовых цен в текущие, а также справочно отобразить коэффициенты на условия работ (если они были применены).

Отклонить Конкурсную заявку ООО «Юграэнергоналадка», так как она не соответствует требованиям Конкурсной документации, а именно:

- Каждому пункту сводного сметного расчета должен соответствовать раздел локального сметного расчета с подведенным итогом;
- В локальном сметном расчете необходимо указать коэффициент перевода стоимости работ из базовых цен в текущие, а также справочно отобразить коэффициенты на условия работ (если они были применены).