

**Протокол
рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 39857**

№ 39857/0293-2

г. Ноябрьск

«05» мая 2014 г.

Предмет закупки: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

КОМИССИЯ В СОСТАВЕ:

Председатель Конкурсной (Закупочной) комиссии

Директор филиала ОАО «Тюменьэнерго»

Ноябрьские электрические сети

С.Ф. Бован

Зам. председателя Конкурсной (Закупочной) комиссии

Заместитель начальника СЭБ ОАО «Тюменьэнерго»

С.Н. Романюк

Заместитель директора по техническим вопросам-

Главный инженер

А.В. Филиппов

Члены Конкурсной (Закупочной) комиссии:

Заместитель директора по развитию и реализации услуг

К.К. Иванов

Зам. директора по экономике и финансам

Н.Н. Семёнова

Начальник ПТО

Г.А. Луганская

Начальник ОПО

В.И. Сырвачев

Ведущий специалист группы безопасности

О.А. Макаров

Инженер 1 категории СПРЗ ОРЗ УЛиМТО ОАО «Тюменьэнерго»

И.В. Марков

Приглашенные

Начальник ОКС

В.М. Максименко

Секретарь Конкурсной (Закупочной) комиссии:

Инженер ПТО

Д.Н. Артамонов

1. Об одобрении отчета об оценке Заявок

Члены конкурсной комиссии изучили поступившие заявки, результаты сведены в отчет об оценке предложений (отборочный этап) от 05.05.2014 г.

Конкурсной (Закупочной) комиссии предлагается одобрить Отчет об оценке Заявок.

2. О запросе устранения выявленных замечаний

Конкурсная комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленным в конкурсной документации, в ходе проверки заявок выявлены следующие замечания:

ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" Филиал СибНИИЭ:

- Не соответствие по сметным расчетам:

ЛСР №2:

П.1 - количество объектов не соответствует ТЗ КД.

П. 2 - компоненты формулы расчёта стоимости (42 и 10,57798) пояснить.

П.3 - компонент формулы расчёта стоимости (63) пояснить.

П.8- коэффициент (1,91) не соответствует местонахождению объекта.

ЛСР № 3:

П.7,8 - пункт ссылки неверный.

П.11 – принятый коэффициент (1,15) не соответствует району изысканий.

ЛСР № 4:

П.4б,в – ссылка на применение коэффициента (1, 15) из П.22-Д отсутствует в базе.

П.6 – Стоимость составления технического отчета -1110руб. не соответствует нормативу ссылки.

ЛСР№6:

П.25 - Приобретение сведений о фоновых концентрациях загрязняющих веществ в атмосферном воздухе (УГМС) – отсутствует обоснование стоимости.

ЛСР № 11,12 – стоимость работ расценить по соответствующим сборникам.

ЛСР№ 11:

- Представлена просроченная справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций (согласно п. 33.7.6. информационной карты в КД).

ООО "Северэнергопроект":

- Не соответствие по сметным расчетам:

ЛСР №2:

П.1 – стоимость из табл. 2 принята не верно, сечение провода в соответствии с тех. заданием 120/19. Необходимо прописать формулу расчёта стоимости СМР (интерполяцию).

ЛСР№4:

П.2 – не соответствует стоимости изыскательских работ, занижена стоимость изыскательских работ.

ЛСР№ 6

П. 13 – не соответствует стоимости изыскательских работ, занижена стоимость изыскательских работ.

ООО "Электропромсервис":

- Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации.
- Не представлены в полном объеме копии трудовых книжек для выполнения разделов проекта по ВЛ и связи. согласно приложения к техническому заданию и п. 33.5.2 информационной карты Конкурсной документации.
- Не соответствует требованию технического задания, не предусмотрены в полном объеме затраты по землеустроительным работам с получением согласований и экспертиз, в т.ч. и по проекту освоения лесов (предусмотренных 254,503 тыс. руб недостаточно), в смете №1 ошибка по итогу столбца 5;
- Не соответствие по сметным расчетам:
Смета №1 землеустроительные объекты.
П. 10 Указанная ссылка отсутствует в сборнике ОЗНТ-96.
Смета №2 проектные (изыскательские) работы.
П. 8 Принятое значение не соответствует указанной ссылке.
П. 20 Принятое значение не соответствует указанной ссылке.
П. 21 Принятое значение не соответствует указанной ссылке.
Смета№3 проектные (изыскательские) работы.
П. 1 Принятое значение не соответствует указанной ссылке.
Смета №4 проектные (изыскательские) работы.
Предоставить формулу расчета.
Смета №5 государственная экспертиза по объекту.
Индекс перевода в текущие цены на экспертизу принять по Минрегиону как на проектные работы -3,64.
- Представлена просроченная справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. (Согласно п. 33.7.6 информационной карты в КД).
- Информация о контрагенте, его цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных) (в скан/копии) некорректно указаны банковский и кор/счет (в Excel не предоставлены); (Согласно п. 33.9.8 информационной карты в КД).
- Не предоставлены согласия на обработку персональных данных физических лиц (руководителей, учредителей, участников, акционеров) с подписью субъекта ПДн на

бумажном носителе (форма 15): 1. Гриднев Владимир Владимирович; 2. Сошенин Николай Алексеевич. (Согласно п. 33.9.14. Раздел 6 информационной карты в КД)

ООО "Енисей Инжиниринг":

- Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации.
- Представленный оригинал справки, подтверждающей наличие у Участника соответствующих собственных либо привлеченных основных машин и механизмов, необходимых для полного и своевременного выполнения Договора Ф-8 не соответствует форме установленной в Конкурсной документации. Не соответствует п.4.3 Прил.№1 к ТЗ: из 4 необходимых ед. техники - указано 3ед., отсутствует 1 ед. техники для проведения изыскательских работ.
- Не соответствие по сметным расчетам:
Смета №2 на выполнение инженерно-геологических изысканий.
Допущена арифметическая ошибка по итогу сметы.
Смета №3 на проектные (изыскательские) работы (ПД)
В формуле расчета стоимости п.2 допущена ошибка $(2,37-(2,37-1,94)/(100-80))*(100-69,73590))*0,7*0,4$.
- Смета№4 на проектные (изыскательские) работы . Прохождение экспертизы
Индекс перевода в текущие цены на экспертизу принять по Минрегиону-3,64.
Смета№5 на проектные (изыскательские) работы (РД)
В формуле расчета стоимости п.2 допущена ошибка $(2,37-(2,37-1,94)/(100-80))*(100-69,73590))*0,7*0,4$.

ООО "АСП" холдинг "РосЭнерго":

- Не соответствие по сметным расчетам:
ЛСР №1:
П.5 – расценка не соответствует технической характеристике проектируемой ВЛ 110кВ.
Размер территориального коэффициент 2,5 завышен, подтвердить расчётом.
ЛСР №2:
Размер территориального коэффициент 2,5 завышен, подтвердить расчётом.
ЛСР №6:
П.1 – стоимость работ принять по соответствующему сборнику.
Коэффициент договорной цены показать с точностью не более двух цифр после запятой.

Общие замечания:

3. Предоставить локальные сметные расчёты в электронном виде в формате ПК «Гранд» (п. 4.3.1 КД).

Конкурсной комиссии предлагается запросить у участников устранение выявленных замечаний.

3. Об отклонении конкурсных заявок

Конкурсную заявку ООО "СеверЭнергоСетьПроект" предлагается отклонить на основании п. 3.7.1.3 в связи с не предоставлением оригинала Конкурсной заявки на дату вскрытия конвертов.

Конкурсную заявку ООО НПЦ "Технология" предлагается отклонить как не соответствующую требованиям Конкурсной документации а именно:

- Согласно представленного действующего Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций Участник вправе заключать договора не превышающие 5 млн.руб. Выполнение работ собст.силами -12,037млн.руб и субподрядные

работы - 1,75млн.руб.

А так же:

- Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию - из требуемых 2 сметчиков – привлекается - 1; не указан землеустроитель (требуется 1чел.). Не представлены в полном объеме копии трудовых книжек на привлекаемый персонал.
- Согласно п.4.4 прил. №1 к ТЗ - отсутствуют лицензионные программы -Microsoft office, MapInfo, Гранд Смета (ЯНАО)
- Коммерческое предложение не соответствует требованию ТЗ, не предусмотрены затраты по землеустроительным работам с получением согласований и экспертиз.
- Отсутствуют подтверждающие стоимость локальные расчеты
- не представлена справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций (Согласно п. 33.7.6 информационной карты в КД).
- выписка из ЕГРЮЛ и свидетельство СРО привлеченного субподрядчика заверены участником.
- Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников на 31.12.2013 года. В КЗ участник предоставил численность только на 31.12.2012г. (Согласно п. 33.7.2 информационной карты в КД)

Не предоставлено заключение аудиторской проверки за последний отчетный год (если не проводилось-то почему..... пример ответа: Сообщаем, что в соответствии с п. 1 ст. 5 ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ Общество с ограниченной ответственностью НПЦ "Технология" не обязано проводить обязательную аудиторскую проверку). Согласно п. 33.8.20. информационной карты в КД.

Конкурсную заявку **ООО "ЭдвансСтрой"** предлагается отклонить как не соответствующую требованиям Конкурсной документации а именно:

Представленное техническое предложение не соответствует Конкурсной документации т.к. участник не подтвердил согласия с представленным в Конкурсной документации техническим заданием и исключил часть работ, а именно:

1. Из ТЗ исключены пункты раздела 2.2 о разработке разделов проектной документации в соответствии с политикой и требованиям ОАО «Тюменьэнерго». Подрядчик предлагает разработать проект в соответствии с системой менеджмента качества действующей в ООО «ЭдвансСтрой».
2. ООО «ЭдвансСтрой» не включил в ТЗ в полном объеме требования раздела 6.4.3.1 - заключение договоров аренды земельного/лесного участка, изготовление и экспертиза проекта освоения лесов, градостроительный план земельного участка..
3. Не предусмотрены п. 6.4.9- 6.4.14 - требования ОАО «Тюменьэнерго» к составлению сметной документации.
4. Не предусмотрены в полном объеме требования п.7.2 к предоставлению документации – отсутствуют требования ОАО «ТЭ» к предоставлению документации.
5. Исключен п. 7.6 – в случае выявления ошибок при проектировании на этапе выполнения СМР проектная организации обеспечивает безвозмездную корректировку проектных решений с устранением несоответствий.
- Исключен п.7.9 о требованиях ОАО «ТЭ» к разработке важнейшего инвестиционного проекта.

А так же:

- Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации.
- Не соответствие по сметным расчетам:

Отсутствуют подтверждающие стоимость локальные расчеты.

Конкурсную заявку **ООО "ПМК Сибири"** предлагается отклонить как не соответствующую требованиям Конкурсной документации а именно:

- Представленные действующие Свидетельства о допуске Участника к определенному

виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций не заверены нотариально согласно п. 33.6.11 информационной карты в Конкурсной документации.

- Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации. Не представлены копии трудовых книжек согласно п. 33.5.2. информационной карты Конкурсной документации.

- Не соответствие по сметным расчетам:

Смета №2 на выполнение инженерно-геологических изысканий.

Допущена арифметическая ошибка.

Смета №3 на проектные (изыскательские) работы (ПД)

В формуле расчета стоимости допущена ошибка $(2,37-(2,37-1,94)/(100-80)*(100-69,73590))*0,7*0,4$.

Смета №4 на проектные (изыскательские) работы. Прохождение экспертизы

Индекс перевода в текущие цены на экспертизу принять по Минрегиону как на проектные работы -3,64.

Смета №5 на проектные (изыскательские) работы (РД)

В формуле расчета стоимости допущена ошибка $(2,37-(2,37-1,94)/(100-80)*(100-69,73590))*0,7*0,4$.

- Не представлено заключение аудиторской проверки за последний отчетный год. (согласно п. 33.8.20. информационной карты в КД).
- Не представлена справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. (согласно п. 33.7.6. информационной карты в КД).
- Не представлена Копия годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах). (согласно п. 33.7.3. информационной карты в КД)
- Не представлен Оригинал референции банка. (согласно п. 33.7.5. информационной карты в КД).
- Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (Согласно п. 33.7.2. информационной карты в КД)

Конкурсную заявку **ООО "Стройтехснаб"** предлагается отклонить как не соответствующую требованиям Конкурсной документации а именно:

- Согласно представленного действующего Свидетельства о допуске Участника к определенному виду или видам работ/услуг, связанным с выполнением Договора, выдаваемые членам саморегулируемых организаций Участник вправе заключать договора не превышающие 5 млн.руб. Выполнение работ с/с-20,0млн.руб.

А так же:

- Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию - из требуемых 2 сметчиков - привлекается 1. Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору заполнена не в соответствии с формой 9 к Конкурсной документации.
- Не представлены копии трудовых книжек согласно п. 33.5.2. информационной карты Конкурсной документации.
- Согласно требованиям в п.4.3 Прил.№1 к техническому заданию - отсутствует автотранспорт - 4 ед. Согласно п.4.4 - отсутствует лиц. программа - MapInfo.
- Не соответствие по сметным расчетам:
Сводная смета
П. 1.2 Не представлена формула расчета стоимости выбора трассы.
П. 1.3 Коэффициент 1,093 завышен: $3\%+3,5\%=6,5\%$ или коэффициент 1,065
П.7 СБЦ Объекты энергетики 2003г п 1.7.30-1.7.31- 7,5% от стоимости проектных работ обосновать.
- Календарный график представлен не по форме приложения №2 к Договору, финансирование не соответствует условиям договора.
- Не предоставлена копия сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (Согласно п. 33.7.2 информационной карты в КД)

ООО "Союзэнергопроект":

- Согласно п.4.2 Прил. №1 к техническому заданию – представлено недостаточное количество персонала для выполнения работ по договору в т.ч. не указан Главный инженер проекта. Представленная Справка о кадровых ресурсах Участника необходимых для выполнения работ по договору (форма 9), Табл.3 не соответствует форме в установленной в Конкурсной документации.
- Представленный оригинал справки, подтверждающей наличие у Участника соответствующих собственных либо привлеченных основных машин и механизмов, необходимых для полного и своевременного выполнения Договора Ф-8 не соответствует форме установленной в Конкурсной документации. Не соответствует п.4.3 прил. №1 к ТЗ: из 4 необходимых ед. техники - указано 3ед., отсутствует 1 ед. техники для проведения изыскательских работ. Не соответствует п.4.4 Прил.№1 к ТЗ: отсутствуют лицензионные программы- MapInfo, Гранд Смета- с привязкой для ЯНАО, (участник указывает для Алтайского края).
- занижена стоимость Заявки из-за не включения в полном объеме затрат по отводу лесных участков под строительство - получение согласований, экспертиз, разработка проекта освоения лесов.
- Не соответствие по сметным расчетам:

Смета №1 разработка проектной документации.

Расценки не соответствуют тех. заданию, стоимость работ принята на ЛЭП 0,4 кВ-20кВ, а не на 110-750кВ. Это привело к занижению сметной стоимости. Индекс перевода (3,64) в текущие цены не соответствует указанному периоду квартала - 3квартал 2012г.

Смета №2 разработка проектной документации.

Расценки не соответствуют тех. заданию, цена работ принята на ЛЭП 0,4 кВ-20кВ, а не на 110-750 кВ. Это привело к занижению сметной стоимости. Объем работ (61,43км) не соответствует тех заданию (1*20,1*20 км).

П. 5 не указана ссылка на сборник.

Смета №3 на изыскательские работы

Расценки не соответствуют тех. заданию, цена работ принята на 0,4 кВ-20кВ, а не на 35-110 кВ. Это привело к занижению сметной стоимости.

П.4,5,6, итого по инженерно-геодезическим изысканиям, 34 - Формула расчета не соответствует полученному результату.

П. 33 Не учтена стоимость работ.

В итогах камеральных работ допущена арифметическая ошибка. Для расчета стоимости экспертизы привести стоимость работ к ценам 2001г единым индексом (7,163*39,97/3,46).

Смета№4 расчет стоимости работ на проведение государственной экспертизы.

Индекс перевода в текущие цены на экспертизу принять по Минрегиону как на проектные работы -3,46. Предоставить обоснование затрат сопровождение прохождения государственной экспертизы.

- Календарный план не соответствует приложению №2 к договору: не проставлена стоимость/финансирование каждого этапа работ.
- Представлена просроченная копия справки об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций. (согласно п. 33.7.6. информационной карты в КД)
- Представлена просроченная копия референции банка. (согласно п. 33.7.5. информационной карты в КД)

РЕШЕНИЕ КОНКУРСНОЙ (ЗАКУПОЧНОЙ) КОМИССИИ:

1. Принять к сведению и одобрить отчет об оценке предложений (отборочный этап) от 05.05.2014г.
2. Запросить у участников ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" Филиал СибНИИЭ, ООО "Северэнергопроект", ООО "Электропромсервис", ООО "Енисей Инжиниринг", ООО

"АСП" холдинг "РосЭнерго" устранения выявленных замечаний.

3. Отклонить заявки Участников ООО "Союзэнергопроект", ООО "СеверЭнерго-СетьПроект", ООО НПЦ "Технология", ООО "ЭдвансСтрой", ООО "ПМК Сибири", ООО "Стройтехснаб" от дальнейшего рассмотрения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» _____ членов комиссии.

«Против» _____ членов комиссии.

«Воздержалось» _____ членов комиссии.

«Отсутствовало» _____ члена комиссии

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ КОНКУРСНОЙ (ЗАКУПОЧНОЙ) КОМИССИИ:

Председатель комиссии



С.Ф. Бован

Зам. председателя комиссии

Опросный лист

С.Н.Романюк

Зам. председателя комиссии



А.В. Филиппов

Член комиссии



К.К. Иванов

Член комиссии



Н.Н.Семёнова

Член комиссии



Г.А. Луганская

Член комиссии



В.И.Сырвачев

Член комиссии

Опросный лист

О.А.Макаров

Член комиссии

Опросный лист

И.В. Марков

Секретарь комиссии



Д.Н. Артамонов

**Заседание Конкурсной Комиссии
Филиала ОАО "Тюменьэнерго"
Ноябрьские ЭС**

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания
Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские ЭС
от «05» мая 2014 г. № 39857/0293-2

Предмет закупки: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

Вопрос №1: Об одобрении отчета об оценке Заявок

Проект решения:

Принять к сведению и одобрить отчет об оценке предложений (отборочный этап) от 05.05.2014г.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №2: О запросе устранения выявленных замечаний

Проект решения:

Запросить у участников ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" Филиал СибНИИЭ, ООО "Северэнергопроект", ООО "Электропромсервис", ООО "Енисей Инжиниринг", ООО "АСП" холдинг "РосЭнерго" устранения выявленных замечаний.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №3: Об отклонении конкурсных заявок

Проект решения:

Отклонить заявки Участников ООО "Союзэнергопроект", ООО "СеверЭнергоСетьПроект", ООО НПЦ "Технология", ООО "ЭдвансСтрой", ООО "ПМК Сибири", ООО "Стройтехснаб" от дальнейшего рассмотрения.

ЗА

ПРОТИВ

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Заместитель председателя
Конкурсной Комиссии
ОАО «Тюменьэнерго»


(подпись)

/Романюк С.Н./
(Ф.И.О.)

Без подписи Члена Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным

Дата отправления опросного листа на согласование в ОАО «ТЭ» «05» мая 2014 года.

Опросной лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к Заочно опрашиваемому Члену Конкурсной комиссии ОАО «Тюменьэнерго».

Заполненный и подписанный опросный лист для голосования направляется по факсу (3496) 36-21-62.

**Заседание Конкурсной Комиссии
Филиала ОАО "Тюменьэнерго"
Ноябрьские ЭС**

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

для заочного голосования по вопросам повестки дня заседания
Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские ЭС
от «05» мая 2014 г. № 39857/0293-2

Предмет закупки: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству объекта «ВЛ-110 кВ Кирпичная - ПС ПСП 1,2 (участок от ПС Пур до ПС ПСП)» филиала ОАО «Тюменьэнерго» Ноябрьские электрические сети.

Вопрос №1: Об одобрении отчета об оценке Заявок

Проект решения:

Принять к сведению и одобрить отчет об оценке предложений (отборочный этап) от 05.05.2014г.

ЗА ПРОТИВ ВОЗДЕРЖАЛСЯ
(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №2: О запросе устранения выявленных замечаний

Проект решения:

Запросить у участников ОАО "НТЦ ФСК ЕЭС" Филиал СибНИИЭ, ООО "Северэнергопроект", ООО "Электропромсервис", ООО "Енисей Инжиниринг", ООО "АСП" холдинг "РосЭнерго" устранения выявленных замечаний.

ЗА ПРОТИВ ВОЗДЕРЖАЛСЯ
(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Вопрос №3: Об отклонении конкурсных заявок

Проект решения:

Отклонить заявки Участников ООО "Союзэнергопроект", ООО "СеверЭнергоСетьПроект", ООО НПЦ "Технология", ООО "ЭдвансСтрой", ООО "ПМК Сибири", ООО "Стройтехснаб" от дальнейшего рассмотрения.

ЗА ПРОТИВ ВОЗДЕРЖАЛСЯ
(оставьте не зачеркнутым Ваш вариант ответа)

Член
Конкурсной Комиссии
ОАО «Тюменьэнерго»

(подпись)

/Марков И.В./
(Ф.И.О.)

Без подписи Члена Конкурсной Комиссии филиала ОАО «Тюменьэнерго» опросный лист является недействительным

Дата отправления опросного листа на согласование в ОАО «ТЭ» «05» мая 2014 года.

Опросной лист необходимо согласовать и подписать в течение 2 дней, с момента его поступления к Заочно опрашиваемому Члену Конкурсной комиссии ОАО «Тюменьэнерго».

Заполненный и подписанный опросный лист для голосования направляется по факсу (3496) 36-21-62.