

Протокол Заседания Закупочной комиссии

№ 38952/0009-2

05.03.2014.

г. Сургут

ПРЕДМЕТ КОНКУРСА:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на оказание услуг по сопровождению АСУ ФХД на базе SAP ERP для нужд ОАО «Тюменьэнерго»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии:

Петрова Т.В., Заместитель генерального директора по экономике и финансам ОАО «Тюменьэнерго»;

Члены комиссии:

Мандругина Л.Ю. (заместитель председателя комиссии), Начальник УМУ ФХД ОАО «Тюменьэнерго»;

Романюк С.Н. (заместитель председателя комиссии), Заместитель начальника СЭБ ОАО "Тюменьэнерго";

Кулакова С.Г., Начальник отдела задач "МТО и ТОРО" УМУ ФХД ОАО "Тюменьэнерго";

Шевелева Н.В., начальник ДЭиТ ОАО "Тюменьэнерго";

Кислик Е.А., начальник ФУ ОАО "Тюменьэнерго";

Полянская К.А., Начальник отдела ПОФД УПО ОАО "Тюменьэнерго";

Белобородов С.А., Начальник отдела управления рисками и организации внутреннего контроля ОАО "Тюменьэнерго";

Шадрин В.А., Директор Департамента развития корпоративных и технологических автоматизированных систем управления ОАО "Россети";

Секретарь комиссии:

Дурасова Н.И., инженер 1 категории ОРЗ ОАО Тюменьэнерго.

СЛУШАЛИ:

Секретаря Закупочной комиссии Дурасову Н.И.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. Об одобрении отчета об оценке Конкурсных заявок

Члены Конкурсной комиссии изучили поступившие Заявки. Результаты оценки сведены в отчет об оценке.

Конкурсной комиссии предлагается одобрить Отчет об оценке Конкурсных заявок (отборочный этап).

2. О признании Конкурсных заявок соответствующими/несоответствующими условиям закупки

В отношении ООО «АйТи Энерджи Сервис», ООО «ИБС Экспертиза», ООО «ТесКом Урал», ООО «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» выдано положительное заключение СЭБ ОАО «Тюменьэнерго».

В ходе проведения оценки конкурсной заявки СП ЗАО «Международный деловой альянс» (JV IBA) экспертами выявлено следующее:

- Не предоставлена информация о бенефициарах СП ЗАО «Международный деловой альянс» (JV IBA);
- Копия сертификата партнера SAP ERP не заверена нотариально (в соответствии с требованиями п. 33.5.11. Конкурсной документации необходимо предоставить копию сертификата, заверенного нотариально.);
- Форма справки о кадровых ресурсах должна быть представлена по форме 7, согласно Конкурсной документации. В справке о кадровых ресурсах, представленной Участником, отсутствует Таблица 1 и Таблица 2. Специалисты, выделенные для работы по DMS, FI-TV не имеют опыта работы по данным модулям;
- Резюме специалистов, привлекаемых к работам по договору, не заверены Участником конкурсных процедур – что не соответствует п. 33.4.2 Конкурсной документации;
- Общая стоимость по проекту увеличена на 141,6 руб. из-за арифметической ошибки, допущенной в Расчете стоимости услуг (по форме 3 Конкурсной документации);
- представлен протокол разногласий к проекту договора, в котором предусмотрены пункты об ограничении ответственности Исполнителя и пункты, предусматривающие ответственность ОАО «Тюменьэнерго», что противоречит интересам Заказчика.

Экспертами было рекомендовано отклонить заявку СП ЗАО «Международный деловой альянс» (JV IBA) в связи с тем, что она не соответствует требованиям Конкурсной документации по существу.

В ходе проведения оценки конкурсной заявки ООО «АйТи Энерджи Сервис» экспертами выявлено следующее:

- Копия сертификата действующего статуса Customer Center of Expertise не предоставлена Участником. Предоставлено письмо с подтверждением, что запрашиваемый сертификат находится на стадии оформления в SAP СНГ. Предоставлена копия указанного сертификата на 2013 год (в соответствии с п. 33.5.12. Конкурсной документации и ответом на запрос разъяснений от 11.02.2014. наличие действующего статуса SAP Customer Center of Expertise является желательным требованием);
- Специалисты выделенные для работы по FI-TV, FI-FM, не имеют опыта работы по данным модулям;
- В расчете стоимости услуг Участника, неправильно рассчитан НДС от итоговой суммы.

Конкурсной комиссией было рекомендовано запросить у ООО «АйТи Энерджи Сервис» на основании п.3.9.2.2 закупочной документации следующие разъяснения относительно:

- предоставления математически верного расчета НДС по сопровождению в коммерческом предложении;
- опыта работы привлекаемых специалистов;
- предоставления копии сертификата действующего статуса Customer Center of Expertise или письма от SAP, подтверждающего оформление статуса.

В ходе проведения оценки конкурсной заявки **ООО «ИБС Экспертиза»** экспертами выявлено следующее:

- Копия сертификата партнера SAP ERP не заверена нотариально (в соответствии с требованиями п. 33.5.11. Конкурсной документации необходимо предоставить копию сертификата, заверенного нотариально);
- Дан список специалистов выделяемых для работы по договору в требуемом объеме (45 чел.). Помодульно не указаны;
- В представленных резюме отсутствуют специалисты имеющие опыт сопровождения модулей DMS, IS-U;
- В техническом предложении внесено ограничение по количеству запросов (не более 200 в месяц по всем модулям, кроме администрирования системы), при отсутствии расшифровки часов помодульно в коммерческом предложении (невозможно определить реальный объем сопровождения как в целом, так и в разрезе модулей.);
- Несоответствия в техническом предложении Участника: на стр. 7, в Таб. 2 указанное количество пользователей не совпадает с количеством пользователей, указанных в Техническом задании Заказчика (Приложение 1 КД.);
- В техническое предложение участника не включены абзацы из технического задания заказчика (раздел 12 стр. 18) о необходимости предоставления списка специалистов по договору с разбивкой помодульно, а также не включено требование соответствия уставных видов деятельности предмету конкурса;
- В Расчете стоимости услуг Участника Таблица 1 заполнена частично, отсутствуют расшифровка по количеству привлекаемых специалистов, средняя стоимость консалт-часа, трудозатраты чел.час/год, стоимость сопровождения по модулям;
- представлен протокол разногласий к проекту договора, в котором предусмотрены пункты об ограничении ответственности Исполнителя, что противоречит интересам Заказчика.

Экспертами было рекомендовано отклонить заявку **ООО «ИБС Экспертиза»** в связи с тем, что она не соответствует требованиям Конкурсной документации по существу.

В ходе проведения оценки конкурсной заявки **ООО «ТесКом Урал»** экспертами выявлено следующее:

- Дан список специалистов выделяемых для работы по договору в требуемом объеме (42 чел.). Однако необходимо дополнительно указать предполагаемый к сопровождению специалистом модуль, а так же заполнить таблицу 2 Справки о кадровых ресурсах;
- Не предоставлена Справка Участника о принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Конкурсной комиссией было рекомендовано запросить у **ООО «ТесКом Урал»** на основании п.3.9.2.2 закупочной документации следующие разъяснения относительно:

- предоставленной Справки о кадровых ресурсах;
- непредоставления Справки Участника о принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства.

В ходе проведения оценки конкурсной заявки **ООО «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»** экспертами выявлено следующее:

- Копия сертификата партнера SAP ERP не заверена нотариально (в соответствии с требованиями КД необходимо предоставить копию сертификата, заверенную нотариально.);
- Копия сертификата действующего статуса Customer Center of Expertise у Участника отсутствует (есть обоснование невозможности получения данного сертификата, однако всеми Участниками-конкурентами был предоставлен либо указанный сертификат, либо ему равноценный) (в соответствии с п. 33.5.12. Конкурсной документации и ответом на запрос разъяснений от 11.02.2014. наличие действующего статуса SAP Customer Center of Expertise является желательным требованием);
- Специалист, выделенный для работы по модулю DMS, не имеет опыта работы в данной области.

Конкурсной комиссией было рекомендовано запросить у **ООО «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»** на основании п.3.9.2.2 закупочной документации следующие разъяснения относительно:

- опыта работы привлекаемых специалистов;
- предоставления копии сертификата действующего статуса Customer Center of Expertise.

В соответствии с п. 3.9.2. Закупочной документации Конкурсная комиссия может запросить Участников разъяснения или дополнения их Заявок, в том числе представления отсутствующих документов.

В случае предоставления необходимых документов предлагается направить Заявки участников для дальнейшего рассмотрения экспертной группой.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению и одобрить отчет об оценке Предложений.
2. Отклонить заявку СП ЗАО «Международный деловой альянс» (JV ИВА) в связи с тем, что она не соответствует требованиям Конкурсной документации по существу.
3. Отклонить заявку **ООО «ИБС Экспертиза»** в связи с тем, что она не соответствует требованиям Конкурсной документации по существу.
4. Запросить у **ООО «АйТи Энерджи Сервис»** на основании п.3.9.2.2 закупочной документации следующие разъяснения относительно:

- предоставления математически верного расчета НДС по сопровождению в коммерческом предложении;
 - опыта работы привлекаемых специалистов;
 - предоставления копии сертификата действующего статуса Customer Center of Expertise.
5. Запросить у **ООО «ТесКом Урал»** на основании п.3.9.2.2 закупочной документации следующие разъяснения относительно:
- предоставленной Справки о кадровых ресурсах;
 - непредоставления Справки Участника о принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства.
6. Запросить у **ООО «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»** на основании п.3.9.2.2 закупочной документации следующие разъяснения относительно:
- опыта работы привлекаемых специалистов;
 - предоставления копии сертификата действующего статуса Customer Center of Expertise.
7. В случае предоставления необходимых документов направить предложение ООО «АйТи Энерджи Сервис», ООО «ТесКом Урал», ООО «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» для дальнейшего рассмотрения экспертной группой.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

Председатель комиссии:

Петрова Т.В. *жс*

Члены комиссии:

Мандругина Л.Ю. *жс*

Романюк С.Н. *жс*

Кулакова С.Г. *жс*

Шевелева Н.В. *не голосовал*

Кислик Е.А. *жс*

Полянская К.А. *жс*

Белобородов С.А. *жс*

Шадрин В.А. *не голосовал*

Председатель комиссии:



Петрова Т.В.

Члены комиссии:



Мандругина Л.Ю.



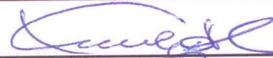
Романюк С.Н.



Кулакова С.Г.

не голосовала

Шевелева Н.В.



Кислик Е.А.



Полянская К.А.



Белобородов С.А.

не голосовала

Шадрин В.А.

Секретарь комиссии:



Дурасова Н.И.