

# Протокол о несостоявшейся закупке

№ 31806157066/0095-2

27.03.2018

628408, Россия, г. Сургут, Тюменская область, ХМАО-Югра л. Университетская, д.4

## Предмет закупки:

Открытый запрос предложений на право заключения договора на поставку хроматографа для химлаборатории ИА АО «Тюменьэнерго»

### Председатель комиссии:

Лопатин С.Ю., начальник УЛИМТО АО «Тюменьэнерго»

### Заместитель председателя комиссии:

Чернявский Ю.А., Начальник СЭБ АО «Тюменьэнерго»

### Члены комиссии:

Степаненко А.В., Начальник УЭП АО «Тюменьэнерго»

Дьяков А.В., Начальник ДЭИР АО «Тюменьэнерго»

Остаркова А.В., Начальник ДФ АО «Тюменьэнерго»

Иваницкая М.Н., и.о. заместителя начальника УПО АО «Тюменьэнерго»

Морунова А.М., Начальник сектора антикоррупционных комплаенс процедур АО «Тюменьэнерго»

### Секретарь комиссии:

Меженина Н.М., ведущий инженер ОРЗ УЛИМТО АО "Тюменьэнерго"

Начальная цена договора (цена лота): 1 928 9898,44 руб. с НДС, 1 634 736,81 руб. без НДС

№	Наименование претендента на участие в закупке и его адрес	Общая цена заявки на участие в закупке
1	ООО "СТРОЙТЕХКОНТРОЛЬ", (127474, Российская Федерация (РФ, Россия), Москва, Бескудниковский бульвар, дом 10 корпус 5 квартира 142)	Цена: 1 455 530,00 руб. с НДС (1 233 500,00 руб. без НДС)
2	ООО "ХРОМАТЭК ТД", (424007, Российская Федерация (РФ, Россия), Республика Марий Эл, Йошкар-Ола, Машиностроителей, 126, позиция 10)	Цена: 1 380 445,00 руб. без НДС (УСН)

## Вопросы заседания закупочной комиссии:

1. О допуске заявок участников запроса предложений к итоговой оценке заявок

Комиссия, руководствуясь требованиями Документации, регламентирующей порядок проведения запроса предложений, провела рассмотрение заявок, представленных на участие в запросе предложений. В результате рассмотрения и изучения заявок на участие в запросе предложений и документов к ним, комиссия приняла решение:

1.1. Не допустить к итоговой оценке следующие заявки участников запроса предложений, подавших заявки на участие в запросе предложений:

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Обоснование принятого решения
1	ООО "СТРОЙТЕХКОНТРОЛЬ", (127474, Российская Федерация (РФ, Россия), Москва, Бескудниковский бульвар, дом 10 корпус 5 квартира 142)	1. Проведение полной и объективной проверки СЭБ невозможно, так как согласно п.31.5.3 Информационной карты закупочной документации в референции банка отсутствует информация об оборотах по р/с за последние 12 месяцев).  2. В нарушение п. 31.3.3. Информационной карты отсутствует сертификат о соответствии требованиям технического регламента Таможенного союза ТР ТС

№ п/п	Наименование участника запроса предложений	Обоснование принятого решения
		<p>016/2011 "О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе".</p> <p>3. В нарушение п. 31.3.1. Информационной карты Техническое предложение участника ООО «Стройконтроль» не соответствует техническому заданию</p> <p>п. 1.1.1. ТЗ - Отсутствует встроенная кнопочная клавиатура и дисплей. Согласно информации Федерального информационного фонда средств измерений в приложении «Описание типа средств измерений» есть фото, из которого видно, что нет дисплея и клавиатуры.</p> <p>п. 1.1.1.ТЗ - ПО Хроматэк Аналитик - собственность Хроматэк, разработчик и владелец ПО "ХА"- ЗАО СКБ "Хроматэк" не передавал данные о протоколах третьим лицам, совмещение ПО невозможно.</p> <p>п.1.1.4. ТЗ - Указана ложная информация, так как дозатор равновесного пара, пиролизер, десорбер, устройство концентрирования, фильтр каталитической очистки - являются периферийными устройствами и не входят в аналитический блок хроматографа, а также не входят в комплект поставки по представленному техническому заданию. По техническому заданию требуется указать независимые термостатируемые зоны аналитического блока хроматографа. Невозможность реализовать независимое выполнение двух анализов, техническое задание было на трехканальный прибор. В предлагаемом варианте все детекторы находятся на одной нагревательной платформе, т.е. на них можно будет задавать только одинаковую температуру, соответственно анализы выполняться будут только по очереди, что существенно снизит производительность прибора</p> <p>п.1.13.4. ТЗ – Не представлен сертификат о соответствии требованиям технического регламента Таможенного союза ТР ТС 016/2011 "О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе".</p> <p>п. 1.4.1. Не соответствует требованиям ТЗ и характеристикам в описании типа средств измерений.</p> <p>п. 1.1.10. Не выполняется отношение сигнал/шум. По ТЗ требуется 1500:1, в описании типа средств измерений лишь 500:1.</p> <p>п. 1.4.1. Указана ложная информация, по описанию типа средств измерений, предел детектирования ПИД 2*10-12, а не 1,4*10-12, как того требуется техническое задание. Предел детектирования указывает на чувствительность прибора, т.е. невозможность определять низкие концентрации примеси.</p> <p>п. 1.7.1. Не указан каталожный номер колонки. п.3.3. ТЗ требует указать каталожный номер для каждой единицы оборудования, также см.п. 1.16.4,.1.16.5,.1.16.6,1.16.8,1.16.9. и другие</p>
2	ООО "ХРОМАТЭК ТД", (424007, Российская Федерация (РФ, Россия), Республика Марий Эл, Йошкар-Ола, Машиностроителей, 126, позиция 10)	Проведение полной и объективной проверки СЭБ невозможно, так как: В нарушение требований п.31.6.19 Информационной карты – не предоставлены согласия на обработку ПДн от бенефициаров

2. О признании запроса предложений несостоявшимся

Предлагается признать запрос предложений несостоявшимся по следующей причине: В соответствии с п. 7.5.2 (а) Единого стандарта ПАО «Россети» Конкурентная процедура признается несостоявшейся, если по результатам рассмотрения заявок принято решение об отказе в допуске всем участникам закупки, подавшим заявки.

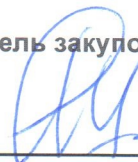
Решили:

1. Не допустить к итоговой оценке заявки участников: ООО «СТРОЙТЕХКОНТРОЛЬ», ООО «ХРОМАТЭК ТД».
2. Признать запрос предложений несостоявшимся. Закупку объявить повторно.

Результаты голосования:

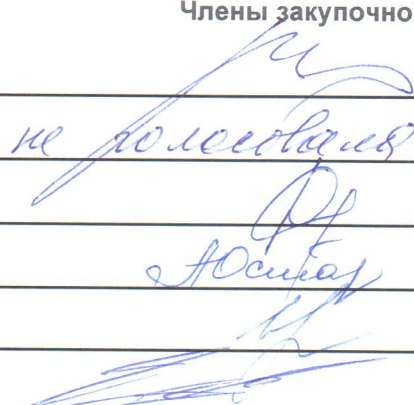
- «За» 6 членов комиссии.  
«Против» 0 членов комиссии.  
«Воздержалось» 0 членов комиссии.  
«Отсутствовало» 1 члена комиссии.

Председатель закупочной комиссии:



Лопатин С.Ю.

Члены закупочной комиссии:



Чернявский Ю.А.

Степаненко А.В.

Дьяков А.В.

Остаркова А.В.

Иваницкая М.Н.

Морунова А.М.

Секретарь закупочной комиссии:



Меженина Н.М.