

Протокол № 0538(31591)/1-1
рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 31591

Предмет конкурса:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного отбора на право заключения Договора на выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции ПС 110 кВ «Элегаз» в объеме, необходимом для параллельной работы с энергосистемой ГТЭС в районе ДНС-3 Восточно-Сургутского месторождения, для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

628400, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д.34,
Филиал Сургутские электрические сети
ОАО "Тюменьэнерго", каб. №407

06.11.2012

Состав конкурсной комиссии

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали:

- по лоту № 1 «Выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции ПС 110 кВ «Элегаз» в объеме, необходимом для параллельной работы с энергосистемой ГТЭС в районе ДНС-3 Восточно-Сургутского месторождения, для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети»:

Председатель комиссии:

Бурка А.Э., Директор филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Члены комиссии:

Заремба В.В., Начальник СПРЗ ОРЗ УЛИМТО ОАО «Тюменьэнерго»

Бабаева Л.Я., Зам. директора по экономике и финансам филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Коряков В.Г., Зам. директора по развитию и реализации услуг филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Им О.В., Начальник ОПО филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические се

Волков А.С., Начальник ПТС филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Барков Н.И., Специалист ведущий (по безопасности и внутреннему контролю) группы безопасности филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Секретарь комиссии:

Бондаренко Л.В., Инженер ведущий ГДиОКЗ филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

1. Сведения о претендентах на участие в конкурсе, подавших заявки на участие в конкурсе

Лот № 1. Выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции ПС 110 кВ «Элегаз» в объеме, необходимом для параллельной работы с энергосистемой ГТЭС в районе ДНС-3 Восточно-Сургутского месторождения, для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

№ п/п	Наименование претендента	Почтовый адрес претендента	Юридический адрес претендента
1	ООО "Северный Стандарт"	160019 г. Вологда, ул. Карла Маркса 14	160019 г. Вологда, ул. Карла Маркса 14
2	ООО "Томскэлектросетьпроект"	634012, г.Томск ул.Елизаровых, 6	634012, г.Томск ул.Елизаровых, 6
3	ООО "Казанский	420080, Республика Татарстан	420080, Республика

№ п/п	Наименование претендента	Почтовый адрес претендента	Юридический адрес претендента
	Электропроект"	(Татарстан), г. Казань, ул. Декабристов, 181	Татарстан (Татарстан), г. Казань, ул. Декабристов, 181
4	ООО "Премьер-Энерго"	Иркутская область, г. Иркутск, ул.Лермонтова 257	664075, г. Иркутск, ул. Байкальская 241А, кор. В, оф. 7
5	ООО УК "РусЭнергоМир"	630096, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 46 б	630096, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 46 б
6	ООО "Енисей Инжиниринг"	660077, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Молокова д. 8 оф. 121	660077, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Молокова д. 8 пом. 121
7	ООО ПК "Электроконцепт"	630015, г. Новосибирск, а/я 96	630015, г. Новосибирск, ул. Шишкина, д.3
8	ЗАО ГК "ЭнТерра"	Россия, 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Студенческая, дом 1, корп. 3	Россия, 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Студенческая, дом 1, корп. 3
9	ООО "Элвест"	620137, г.Екатеринбург, ул. Блюхера, д. 50 оф. 340	620137, г.Екатеринбург, ул. Блюхера, д. 50 оф. 340
10	ООО НПП "ЭКРА"	428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр.И.Яковлева,3	428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр.И.Яковлева,3

2. Решение о допуске к участию в конкурсе или об отказе в допуске к участию в конкурсе (с обоснованием такого решения)

Конкурсная комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленным в конкурсной документации, и приняла решение:

2.1. Отказать в допуске к участию в конкурсе следующим претендентам, подавшим заявки на участие в конкурсе:

Лот № 1. Выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции ПС 110 кВ «Элегаз» в объеме, необходимом для параллельной работы с энергосистемой ГТЭС в районе ДНС-3 Восточно-Сургутского месторождения для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
1	ООО "Томскэлектросетьпроект"	1.Предлагаемые технические условия Участником не соответствуют требованиям, установленным в Конкурсной документации, а именно: в своем Техническом предложении (том 1,стр. 3-10 конкурсной заявки) Участник исключил следующие виды работ, возлагаемые на подрядчика, согласно ТЗ Заказчика: п. 6.5.-разработка

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		<p>градостроительного плана земельного участка объекта; п. 6.7.-получение от сторонних организаций все необходимые согласования и заключения для выполнения реконструкции объекта; п. 6.8.-сбор исходных данных с выездом на объекты ОАО «Тюменьэнерго», и при необходимости, иных собственников. Данные несоответствия являются существенными и неприемлемыми для Заказчика.</p> <p>2.Предлагаемый Участником общий срок выполнения работ не соответствует установленному в Конкурсной документации общему сроку выполнения работ с 20.11.2012г. –по 29.03.2013г., согласно ТЗ и Календарному плану Заказчика, а именно: в Календарном плане (том 1,стр. 47 конкурсной заявки) Участник предлагает выполнение заключительного этапа работ, в который входит проведение Заказчиком ведомственной экспертизы ПСД и внесение Подрядчиком изменений в ПСД по результатам экспертизы после выдачи Подрядчиком Рабочей документации, начать с 29.03.2013г., что неприемлемо для Заказчика, т.к на вышеуказанный этап отводится до 30 дней.</p> <p>К тому же, документы субподрядчика: ЗАО "Навигационные и Геодинамические Системы Югры" выполняющего 7,4% от общего объема работ, не соответствуют требованиям КД в части: Свидетельство СРО № 01-0-1760-1 от 20.02.2012г., выданное ЗАО "Навигационные и Геодинамические Системы Югры" на выполнение инженерных изысканий(стр73-76, том 3 конкурсной заявки) представлено в виде незаверенной в установленном порядке светоконии, что не соответствует требованиям Конкурсной документации (п.п. "б" п. 3.5.3.7). Провести проверку правоспособности субподрядчика, выполняющего более 5% от общего объема работ, на основании представленных незаверенных в установленном порядке копий документов, не представляется возможным.</p>
2	ООО "Казанский Электропроект"	<p>Участник не перечислил задаток в размере 3% от общей стоимости своей конкурсной заявки за участие в конкурсе, в соответствии с обязательными условиями конкурса (информация об этом указана в Извещении о проведении конкурса, а также в п. 21 Информационной карты Конкурсной документации и п. 3.6.2.Конкурсной документации).</p>
3	ООО "Енисей Инжиниринг"	<p>1.Участник не перечислил задаток в размере 3% от общей стоимости своей конкурсной заявки за участие в конкурсе, в соответствии с обязательными условиями конкурса (информация об этом указана в Извещении о проведении конкурса, а также в п. 21 Информационной карты Конкурсной документации и п. 3.6.2.Конкурсной документации.</p> <p>2.Участник не подгрузил свою конкурсную заявку в</p>

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		электронный сейф системы b2b, за исключением письма о подаче оферты, и не представил оригинал конкурсной заявки, согласно требованиям п. 22 Информационной карты Конкурсной документации.
4	ООО ПК "Электроконцепт"	Участник не перечислил задаток в размере 3% от общей стоимости своей конкурсной заявки за участие в конкурсе, в соответствии с обязательными условиями конкурса (информация об этом указана в Извещении о проведении конкурса, а также в п. 21 Информационной карты Конкурсной документации и п. 3.6.2.Конкурсной документации).
5	ООО "Элвест"	Представленное Участником свидетельство СРО № 00114.03-201-6670162424-П-054, выданное 24.05.2011г. ООО «Элвест» (инф.конверт № 1 конкурсной заявки), ограничивает заключение договора в качестве ген.подрядчика(п.13) на сумму не выше 5млн.рублей. Цена конкурсного предложения ООО «Элвест» составляет 9 023 924,16 руб. с НДС.(согласно Извещению по конкурсу : лимитная(начальная) цена : 9 179 833,60 руб. с НДС.). Данное несоответствие является существенным и неприемлемым для Заказчика. К тому же, документы субподрядчика: ООО «Уралкомэкс», выполняющего 15% от общего объема работ, не соответствуют требованиям Конкурсной документации в части: Отсутствует Соглашение о намерениях между участником и субподрядчиком (ООО "Уралкомэкс", выполняющего 15 % объема работ), что не соответствует требованиям Конкурсной документации п. 3.5.3.7 "а" . Провести проверку правоспособности субподрядчика, выполняющего более 5% от общего объема работ, на основании заверенных участником копий документов, не представляется возможным.
6	ООО НПП "ЭКРА"	1.В представленном Участником свидетельстве СРО по подготовке проект. документации № П-0099-04-2010-0129 от 24.08.2012г. (стр. 59-61 конкурсной заявки), отсутствуют обязательные допуски, согласно ТЗ Конкурсной документации на следующие виды работ: работы по подготовке проектов внутренних диспетчеризации, автоматизации и управления инж. системами (п. 4.5.); работы по подготовке проектов наружных сетей электроснабжения не более 110 кВ вкл. и их сооружений (п. 5.4.); работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юр. лицом или ИП (ген. проектировщиком) (п. 13). Данное несоответствие является существенным и неприемлемым для Заказчика. 2.Свидетельство СРО по инженерным изысканиям не предоставлено. Данное несоответствие является существенным и неприемлемым для Заказчика.

№ п/п	Наименование претендента	Обоснование принятого решения
		3. Предлагаемые технические условия Участником не соответствуют требованиям, установленным в Конкурсной документации, а именно: в своем Техническом предложении (стр. 4-7 конкурсной заявки) Участник исключил следующие виды работ, возлагаемые на подрядчика, согласно ТЗ Заказчика: п. 6.5.-разработка градостроительного плана земельного участка объекта; п. 6.7.-получение от сторонних организаций все необходимые согласования и заключения для выполнения реконструкции объекта; п. 6.8.-сбор исходных данных с выездом на объекты ОАО «Тюменьэнерго», и при необходимости, иных собственников. Данные несоответствия являются существенными и неприемлемыми для Заказчика.

2.2. Допустить к участию в конкурсе и признать участниками конкурса следующих претендентов, подавших заявки на участие в конкурсе:

Лот № 1. Выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции ПС 110 кВ «Элегаз» в объеме, необходимом для параллельной работы с энергосистемой ГТЭС в районе ДНС-3 Восточно-Сургутского месторождения, для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

№ п/п	Наименование претендента
1	ООО "Северный Стандарт"
2	ООО "Премьер-Энерго"
3	ООО УК "РусЭнергоМир"
4	ЗАО ГК "ЭнТерра"

3. Результаты голосования конкурсной комиссии

Лот № 1. Выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции ПС 110 кВ «Элегаз» в объеме, необходимом для параллельной работы с энергосистемой ГТЭС в районе ДНС-3 Восточно-Сургутского месторождения, для нужд филиала ОАО «Тюменьэнерго» Сургутские электрические сети

Председатель конкурсной комиссии:

Бурка А.Э. 3А

Члены конкурсной комиссии:

Заремба В.В. 3А

Бабаева Л.Я. 3А

Коряков В.Г. 3А

Им О.В. 3А

Волков А.С. 3А

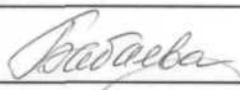
Барков Н.И. 3А

Председатель конкурсной комиссии:


Бурка А.Э.

Члены конкурсной комиссии:


Заремба В.В.


Бабаева Л.Я.

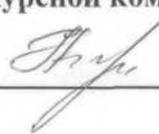

Коряков В.Г.


Им О.В.


Волков А.С.


Барков Н.И.

Секретарь конкурсной комиссии:


Бондаренко Л.В.